

足球、文化、體育人

黃安邦 國立高雄師範大學
徐耀輝 國立高雄師範大學

摘要

長久以來，表現優秀的運動員，一直都是眾人所矚目的焦點。尤其在全球化及商業化之後，優秀運動員不僅名利雙收，其奮鬥的歷程也成了受歡迎的勵志教材。然而，要養成一位優秀運動員的背後，總是需要無數默默投入、奉獻一生的基層教練。他們對體育發展的重要及其應獲得的尊重，往往被世人所忽略。本研究以質性研究的方法，利用半結構訪談的方式，訪談國內一位長期投入足球運動的基層教練。從訪談內容中，除看見一位令人尊敬、且引人省思的體育人身影外，透過社會學的想像，亦可探知社會變遷及社會文化，皆對國內現今足球運動的發展，產生重要的影響。從訪談文本中，我們也不難看出社會階層隱然存在的事實。因此引用寇爾門（James Coleman）在社會學中提及之理論架構，及韓國躍升的實例，藉此期待國人能更加重視基層教練，發展出優質的體育遠景。

關鍵詞：足球、社會變遷、社會文化、社會階層

民國五十年間自然孕育出的一位足球人
從國手回到基層
再從基層一路伴隨台灣足球發展
他
帶給我們什麼樣的啓發

壹、從質性研究的方向出發

一、體育、運動、身體文化的重要

還記得在「翻滾吧！男孩」片中，那位拿著牛奶糖哭泣的小恩嗎？在今年的全國體操錦標賽中，小恩一舉拿下六面金牌，¹再度引起社會大眾對這部紀錄片的廣大迴響。²³本片導演為公正國小校友，更是片中主角林育信教練的胞弟，他花了一年的時間接近小朋友，第二年才開始拍攝工作。⁴也就因為這些原因，導演成功的點出片中教練、家長、選手的心路歷程，並讓觀眾了解到投身運動訓練所需要的毅力與勇氣。在分享教練及孩子們成功的同時，也引發出社會大眾對國內體育養成環境的省思。⁵

長久以來，國內有著太多像林育信這樣的基層運動教練，默默的在社會角落、在各自領域裡，埋首耕耘。這些基層運動教練，要是沒有像「翻滾吧！男孩」這樣的片子播出，他們對體育發展的重要性及其應獲得的尊重，往往被世俗所忽略。台灣近代發展體育，一直受到傳統社會價值判斷及社會現實所影響，成效並不顯著。如果我們好好的去珍惜，並發掘這些在基層奉獻的教練，把他們的故事、他們的生命經驗，運用適當方式呈現在社會大眾之前，相信對整個體育界，甚至整個社會，都能產生正面的引導作用。行政院體育委員會在民國八十八年召開「第一次全國體育會議」時，部分體育界人士即呼籲在促進全民運動與提升競技水準的雙主軸政策外，政府亦須重視體育文

¹ 江彥文，〈翻滾吧男孩 驕傲的一天〉，《民生報》，2005. 09. 25。

² 江彥文，〈勇敢小子 憾動謝揆的心〉，《民生報》，2005. 09. 25。

³ 許敏溶，〈「翻滾吧！男孩」紀錄片 走進校園〉，《自由時報》，2005. 10. 01。

⁴ 江志雄、游明金，〈公正國小 翻滾出體操新秀〉，《自由時報》，2005. 09. 28。

⁵ 王虹文（2005）。〈好片推薦〉翻滾吧！男孩。大紀元 e 報，資料引自 <http://www.epochtime.com.tw/bt/5/5/4/n910188.htm>

化的推動。爰此，行政院體育委員特將體育文化的推動列為施政目標之一，並研擬、規劃許多方案逐一辦理。其中，委請專人紀錄、蒐集運動人物傳記、事蹟就是其中一項。⁶除此之外，運動文化已是今日文化活動的主流之一。⁷而台灣推展近代體育，素以運動技術取向居多，對運動技術的寄宿主體—身體文化的掌握較少，是否影響台灣體育的落地生根，開花結果，值得重視。⁸

二、一位敬重的前輩

由「翻滾吧！男孩」這部片子的啟發，研究者開始對基層運動教練的重要感到興趣。在所熟識的基層運動教練當中，第一個想到的便是六年前曾一起共事的高文福教練。高教練投入足球運動四十餘年，期間歷經國家足球隊成員、中學體育教師、基層及國家足球隊教練以及足球協會總幹事等多項職務，並多次獲選為推動體育有功人士及推展體育優良教師獎項。在一次偶然的機會中得知，高教練在退休之後，為回報學校對其球員的培育之恩，至今仍在校致力各項體育工作。對於這一位原本已能好好享受退休生活，如今卻又重拾忙碌工作的體育前輩，研究者深受其精神感動，並致力尋求支持，以期共同描繪出一份珍貴的人物傳記。

三、紀錄片 V.S 質性研究

在仔細觀察一部紀錄片後可發現，有了拍攝的主題，工作人員常會透過長時間與當事人的相處，來取得彼此間良好的互動與信賴，並且要讓當事人習慣攝影機的存在，這樣才能開始進行影片的拍攝。除此之外，在拍攝進行中，工作人員也常會意外的獲得許多超乎原先想像的意境，這些意外的收穫，有時甚至會改變原先所想要呈現主題的面貌。這樣的一個拍攝過程，像極了在學術領域中的質性研究的情境。所以使用質性研究的方法，來深描基層運動教練的世界，應相當適切。

在本研究中，研究者嘗試以質性研究中敘述訪談的方式，來取代紀錄片的功能。藉由這樣的方法，人們對於世界經驗的意義知覺，將會在敘述中被整理展現出來，敘述者所對應之生存世界的意義也會在相互堆疊中確認，並

⁶ 行政院體育委員會，〈體育文化之推動與展望〉，《國民體育季刊》，32.3（臺北，2003.9）：4-6。

⁷ 蘇瑞陽，〈運動文化的出路與發展〉，《中華體育季刊》，23（臺北，1992.12）：7-17。

⁸ 許義雄，〈臺灣身體文化與體育的出路〉，《學校體育》，13.2（臺北，2003）：135-144。

展現出敘述主體的自我圖像與世界的面貌。⁹

敘述訪談也是文化研究中常用的一種研究方法，因為文化的研究很注重經驗的描述。¹⁰所以，每一個生命敘述都蘊含既定的參照系統及參照視框，而這些參照系統及參照視框的內容則是深植於該生命個體所生存的文化體，因此生命敘述訪談的內容很自然的成為理解歷史文化社會特質內涵的入口。¹¹因此，透過這種能深入的，實際接觸的研究方法來探討文化，可以避免流於空洞的描述，進而挖掘出隱而不顯的程式。

此外，研究者並以半結構式的訪談大綱、訪談同意書、訪談手札及效度檢核函、協同研究者、訪談中所需要的錄音筆及逐字稿等，來做為本研究的研究工具。在研究的信、效度方面，本研究藉由多元取向的資料蒐集方法，包括訪談「紀錄」、學校成績資料、足協統計資料、及相關體育史文獻查訪，以及親自進入研究情境來提高資料與分析的可信度。並經由效度檢核函及同僚會商來獲取良好的效度。

在徵詢高文福教練接受訪談前，研究者事先將本研究的目的、程序、進行的方式說明清楚，並告知高教練若不願再協助研究的進行，本研究是可隨時終斷的。訪談時若用到錄音設備，亦會事先徵詢研究參與者同意。在研究過程中，研究者充分尊重研究參與者對最後所呈現出之資料內容的隱私及匿名權利，並始終保持尊重、誠實、開放的心態，不欺騙、不造假，並以此作為本研究在研究倫理上的考量。¹²

貳、長腳仔的足球世界

在台灣足球界中，相信有不少人認識高文福這個人。長一輩的人習慣稱呼他為「高仔」、「文福仔」、甚至「長腳仔」，¹³晚一輩的人則稱他為「高教練」、「高老師」。但不管輩分高與低，樂觀親切、平易近人、受人敬重

⁹ 倪鳴香，〈敘述訪談與傳記研究〉，《教育研究》，118（臺北，2004.2）：26-31。

¹⁰ 石明宗，〈運動文化的思考〉，《中華體育》，7.4（臺北，1994）：9-16。

¹¹ Jerry R. Thomas, Jack K. Nelson 著，《運動研究法》（陳五洲譯）（台中：華格那企業，2000）。

¹² A. N. Oppenheim 著，《問卷設計、訪談、及態度測量（新版）》（呂以榮譯）（台北：六合出版社，2002）。

¹³ 高文福教練身材驕小，因此親近他的人總如此膩稱他。

似乎已成了大多數人對於他的共同評價。八月初的下午，¹⁴在雨中研究者來到了高雄縣立體育場，高教練帶著一貫的熱情笑容，與研究者展開了第一次的訪談工作。在接下來近三個月的時間中，研究者陸陸續續與高教練進行了多次的訪談，部份內容摘錄如下：

一、民國五十年間的大東國小，

要了解高教練是如何開始接觸足球運動的，就必須從民國五十年間的大東國小談起。四十二年次的高教練，從國小開始接觸足球。

以前鳳山踢足球的都是在大東國小（高文福 080505，高雄縣立體育場）。陳國清校長也是在那邊踢球的啊，¹⁵那時候在鳳山地區，喜歡踢足球都會聚集在大東國小（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

進一步了解那時的足球環境得知，台灣的足球就像是籃球般，都是由中國大陸帶進來的運動。

照說為什麼鳳山會有人踢球？因為早期鳳山有軍隊啊，啊那時候廣東就有球隊啊，廣東有沒有，廣東那時候就有在踢足球，所以來到鳳山時，那時鳳山就有陸軍官校，就是這群兵帶上來的啊（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

早期的孩子進入運動的方式，¹⁶和現在的小朋友有許多不同。現在的孩子大多透過學校接觸運動，早期則大多是透過社區來接觸運動。

啊那時候就是大家好玩，那時沒有國小的足球賽啊，老師也沒在教啦！早期沒有。啊所以就一群足球愛好者在那邊打球。那個前輩在打球喔，啊我做孩子的就在旁邊揀球，啊揀到最後因為我們也不錯啊，啊就換我們上去踢，ㄟ啊，就是這樣啊！就是前輩在帶，前輩帶後輩這樣（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

這樣的情景在現今雖仍可想像，但不諱言，有別於世界潮流，在我們周遭生活裏，已鮮少看見人們踢球的身影。而台灣足球運動的人口，也確實在

¹⁴ 研究者於 2005 年 8 月 5 日，與高文福教練進行第一次的正式訪談。

¹⁵ 現任高雄縣私立中山工商職業學校校長，本身熱愛足球亦為足球好手，對體育運動推廣不遺餘力。

¹⁶ 孩童對於運動的第一次接觸，受到各種社會與心理因素的影響，例如：機會多寡、他人的鼓勵或勸阻，與角色模範間接或直接的接觸，對運動員角色的嚮往（Synder & Spreizer, 1989; Coakley, 1990）。

萎縮之中。從高教練口中，得以窺之當時足球運動風行的情況。除了在大東國小這地區有支鳳山聯隊外，

早期光是高雄縣，什麼茄定啦、彌陀啦、梓官啦、旗山啦，連林園都有。阿蓮啦，這個、這個阿蓮這是本來就有，那是說整個海線，連彌陀、梓官都加進去ㄋㄟ。那個早期高雄縣那個縣運會，一報都是八、九隊的ㄋㄟ。那個時候打球的人反而多、比較盛，現在足球風氣就是往下走！那時候最好時每次比賽都十幾隊ㄋㄟ，打到最後，現在只剩下四隊（高文福 080505，高雄縣立體育場）！¹⁷

經由高教練的敘述，從現今社會上一些壯年組的比賽，就可以想像民國五十年間台灣的足球風行的情形。

你聽過像是「岡聯隊」、「雷鳥隊」、「不老隊」這些隊名沒有？一直到現在，他們這些過去踢球的人，仍自己組成聯盟，每年辦一次比賽，每隊輪流做莊，負責比賽事宜（高文福 092405，高雄縣立體育場）。

也就是當時這樣的環境氛圍，孕育出了如今在足球界中，那位受人敬重的「長腳仔」。

二、鳳西王朝的創建

高教練由大東國小發跡，在經由縣鳳中、¹⁸省鳳中、樂育中學、¹⁹輔仁大學、陸光足球隊後，於民國六十八年間進入鳳西國中服務，也開始了他的教練生涯。

那時候就是鳳山國小，我們隔壁這個鳳山國小，他們有一個女孩子足球隊。啊因為有一個女孩子足球隊，ㄟ我本來不想當老師啊，啊就有一個叫李清泉的前輩，²⁰他就說考看看啦！考看看，這樣考上之後我就可以幫他帶球隊（高文福 080505，高雄縣立體育場）。我想說去做個生意啊，啊後來還是選擇教育類，好加在後來還是選擇當老師。你做生意如果（哈哈）景氣常常不好（哈哈）...。後來到現在自己想，其實這條路還是選對的啦！不管這過程

¹⁷ 以去年（2005）縣運會為例，高雄縣只剩岡山、鳳山、阿蓮、茄定四隊報名參賽。

¹⁸ 即現今的鳳山國中。

¹⁹ 高文福教練在省鳳中唸了一年，因當時樂育中學王清居校長有心要組球隊，便毅然轉至該校，順利在中學階段獲得國手資格並保送大學。

²⁰ 現任高雄縣體育會足球委員會主任委員。

有什麼貢獻這不管，如果讓我重新再選擇也還是這樣（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

於是，鳳西國中開始有了足球隊，在高教練帶領下，民國七十年即拿下了第一座全國冠軍獎盃。從那時起，足球隊為學校及國家爭取了無數的光榮，²¹鳳西王朝的美名遂不脛而走。

當然，在這美名之後，教練所要承受的壓力與責任，絕對比一般教師多出許多。例如，孩子進入球隊後，除了在國中階段的教育與訓練之外，將來孩子的出路，無形中也成了教練的一份責任。從早期的台南師院、崑山工專、銘傳商專，到後期的三民家商、高苑工商、中山工商等校，為了球員的出路，高教練四處奔波，甚至身兼高中隊教練，為的就是那份無形的責任。像是高教練回憶起現今與高縣中山工商的合作關係時提到：「民國八十三年，透過當時的省教育廳，協調鳳新高中開出了足球的保送名額。原本當年那批畢業生打算送進鳳新高中，沒想到過程出了問題...。」

所以那時候賴教練打電話給我問我怎麼辦，²²沒辦法我只好求助於中山工商的陳校長，校長那時候只問我一句話：「有沒有發展性？」我說絕對有。好啊，那就送過來吧！就這樣整批收進去了。ㄟ！這不簡單ㄟ，一群孩子就這樣進去了，這很不簡單ㄟ（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

再次談到這件事時，仍可感受到高教練對陳校長的感激之情。此時回想起民國五十年間，大東國小那批踢球的人，前輩提攜後輩的傳統情懷，隔了三十個年頭，依舊在真實世界中上演。

三、「教練」這條路

面對這一位備受肯定的足球教練，研究者自然對於其教練的理念感到興趣。關於自己的教練理念，高教練提到：

你本身對這項，對你要練的東西一定要有熱誠。第二點要執著，第三點你一定要有愛心。最後一點，對學生一定要誠實，一定要誠實！其他教練我是不知道啦，但是我覺得這一點很重要，對學生一定要誠實。那為什麼要講到這一點呢？因為你對他誠實，他真的會把他的心開給你，當他把心開給你

²¹ 鳳西國中歷屆足球成績詳見表 1、表 2。

²² 現任鳳西國中體育組長，也是鳳西足球王朝得以延續的另一位重要教練。

之後，他就會為你拼命啊！就是你真的跟他很誠實，他曉得你在為他做什麼！所以說要做教練的我都跟他們講，你要把你的心拿出來給學生，要不然你就不用練了，你再怎麼練都沒有用（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

確實，對教練這份工作失去了熱忱與執著，那還真的是一份辛苦的差事。高教練與學生真誠的互動關係，以及從事教練工作所面臨的無奈，也可由以下的這段訪談內容看出。

有些接受到部份負面訊息的小孩子有可能真的會認為說，啊~你們教練練我們都是有目的的啦！他們就是會覺得不是獎金就是記功。啊後來我就會跟學生提到，如果教練在乎記功，為什麼你們上了高中，教練還得在國中請事假帶你們去比賽？拿到了高中組冠軍，鳳西國中會幫教練記功嗎？為什麼一般的老師打鐘後就回去了，那為什麼我們打鐘了還在這邊？啊人家上輔導課，有輔導課的錢啊，啊我們這邊又沒有輔導課的錢？啊但是學生他們不懂啊，你如果不跟他講他就不懂，啊所以你要跟他講，他們才會知道說：「喔！原來是這樣。」啊不然他們就會認為說你們教練會這麼拼，絕對是有好處的！要不然為什麼你們教練要那麼神經病在那邊一直練，那一定是有好處啊（高文福 080505，高雄縣立體育場）！

回顧二十多年的教練生涯，對於獲勝的看法，高教練這麼談到：

「啊所以那時候覺得，學生什麼都沒有的時候，你有辦法練到全國冠軍，會覺得蠻有成就感的。但是我覺得這種成就感都是一小段而已，你會經歷短暫的成就感。啊過了，又是要經歷很長一段時間的磨練，就是這樣啦！這是一個教練的心聲，因為你高興的就是這麼一小段，但是為了這個高興，在之前你所要花費的心思真是很長很長...。」（高文福 080505，高雄縣立體育場）

此外，身在基層，高教練清楚知道自己就是要不斷練孩子給別人。因此，他常灌輸孩子們一個觀念，那就是去適應另一個新的環境的重要。

不要拿我跟任何人比較，你再往上也是一樣啊，你又拿這個教練去跟另一個比較，這樣你永遠也比不完，你要去適應那個教練，這樣你才是成功的啊，對吧（高文福 080505，高雄縣立體育場）！

有別於部份擁兵自重的教練而言，高教練對於孩子們「放手」的哲學，格外令人感佩。

四、台灣的足球發展

在台灣談到足球，似乎每四年才會追隨著世足賽的腳步掀起狂熱。猶記2002年世足賽結束後，阿扁總統就曾高喊，政府有信心要在十年內，將台灣的足球實力，提升到世界級的水準，甚至一舉打入會內賽。經過了這些年，我們的足球水準提升了沒有？針對台灣發展足球運動，從過去到現在，高教練也提供了一些目前高雄縣基層足球發展的現況，以及他個人對國家足球發展的看法。

為什麼我們鳳山地區的足球就這樣下來了？很重要的一個原因，是登發國小他不練了。而忠孝國小、五福國小他們有在練啊，可是家長都不敢讓小孩再繼續練。所以說現在的鳳山足球沒發展，就是這個原因，啊因為真的沒有基層呀...（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

高教練帶著略微激昂的語調，開始分析著鳳山地區足球發展式微的原因。當一個原本願意犧牲奉獻的教練不練了，學校又無法找到一位真正適當的教練人選時，球隊自然就會消失。當學生家長對於整體升學的環境擔憂或對原教練不信任時，孩子們自然就不會再繼續踢球。緊接著，高教練也談到了高雄縣其他地區的足球基層情況。

現在整個高雄縣就剩下阿蓮國小是最好的，他們目前還是全國冠軍，啊我跟你講，整個，他整個足球的社會資源，²³還很好！所以他才有辦法再繼續啊。不像我們鳳山，那你看現在賴教練，他是很想再經營啊！可是就是沒資源啊，現在國小都沒孩子了。

就整體而言，高雄縣基層的足球發展，這些年來是呈現下滑的現象。就以去年縣內的比賽為例，全縣國小一共報名了九隊，²⁴但除了五福國小及阿蓮國小外，大部分的學校都屬於玩票的性質。從推廣的角度來看，這樣的參賽隊數倒還能勉強接受。若從競技的角度看來，這樣的發展實令人擔憂。

國小不練，等上了國中再練，那是來不及的。更何況，未來幾年，我真的看不到選手在哪裡？（高文福 092405，高雄縣立體育場）

除了國小基層逐漸流失外，在台灣，一般小孩唸到國中之後，家長通常

²³ 有許多已退休的足球人士，平日都會協助該校進行訓練。且國小畢業後，球員可一路升上阿蓮國中、路竹高中，升學管道自成一完整體系。

²⁴ 計有五福、阿蓮、登發、竹圍、後紅、溪埔、杉林...等9校。

對於繼續運動，持著更為保留的態度。國小玩玩還好，反正有益身心發展，但上了國中，孩子就應該把大部分的心力都放在課業之上。這樣的世俗文化，²⁵連帶影響到了球員選材培育的問題。

我是覺得足球要發展還有一個很大的問題，像我們現在在教國中的喔，那些頭腦好的都要唸書啦，但事實上踢球要頭腦好的啊！我們踢球就是要頭腦好的，但頭腦夠好的他就是不踢啊（高文福 092405，高雄縣立體育場）！

我覺得這是趨勢啦，我們台灣，憑良心講，這是最大的隱憂。早期我都會想說，練一個孩子，就算他是比較沒有基礎的，可是這樣練，說不定以後他會是國家的一個棟樑。但這些年來我卻有不同的觀念，我就是覺得，我們再怎麼推動喔，啊那個足球的水準就是在這裡！那個什麼土法練成鋼那都是騙人的啦，你到高階層的時候，如果你沒有...你就輸人家了嘛！這幾年中山工商男足隊連續去了泰國五年，我五年都在觀眾席上面看，我問賴教練說到底我們練法有沒有不對？其實我們的練法是正確的喔！可是為什麼我們輸人家，因為我們小孩子的素質比人家差，我們的質就是比人家差啦。人家天生就是比你好你要怎麼練呢？就是差在這邊（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

從選手的來源及選材問題中，高教練也提到了二個引人注意的問題。

有時仔細想想，在我帶過的這麼多球員中，家庭有缺陷或是住在偏遠地區的球員，其實還真的很多（高文福 092405，高雄縣立體育場）。

另外就是高教練認為，目前台灣地區，花蓮是最好培育女子足球員的地方。

啊不過，原住民的天性嘛，沒有辦法，到後來就亂了，真的，那是固定的啦。我覺得原住民的機會是很好，但是到最後，他們生活那種東西，沒辦法啦，像到目前為止，花蓮發展足球的條件是我們國內最好的。但是她到高中之後也是沒辦法，那個孩子的天性喔，會變啦！因為家庭或個人因素影響，球員常在國中畢業後，對繼續升學及踢球的動機和意願並不高。不然你看，后！它國小那麼多隊，國中也那麼多，結果你看到了高中上來，只剩下兩隊。我聽說花蓮有一個女孩子，曾是國家隊最好的球員，結果一個放假回去，就沒回來了。教練找不到孩子，連她媽媽也找不到。結果當找到的時候，

²⁵ 在現實世界中，相關物質和日常生活事務的文化。

大肚子了啦！就是這樣...。啊那就是天性，沒辦法，就是這樣（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

綜合以上所言，在高教練執教經驗中發現，受教練及社會文化的影響，足球運動的基層人口，這些年來有逐漸萎縮的趨勢。而願意投入足球訓練的孩子，佔有一定的比例來自於中、下階層社會背景的家庭（中低收入、單親、偏遠地區等）。而許多一流的人才，他們的父母親，是不願讓他們投入專業的足球訓練之中的。

說實在的，我對踢球小孩的未來並不看好！我舉一個例子給你聽。前一陣子我曾經去忠孝國小找球員，真的，該校校長用體育課時間讓我去選拔，我親自去跟學生一個一個講，真的，沒一個要踢的，沒人要啦！這真是一個很恐怖的事情。啊事實也是這樣，如果是我女兒我也不讓她踢，真的看不到明天，你說他們踢到最後要幹嘛？真的看一看都沒有啊...。真的我都沒有看到比較好的，除了去唸台中體院的，出來之後考教育學程當老師的，其他都沒有啊（高文福 080505，高雄縣立體育場）。

高教練重新回憶起歷屆畢業的女選手，除了少數擔任教職的之外，大學或專科畢業後要找份理想的工作似乎並不容易。而在男選手的部份，除了少數選手能進入台電或大同二支社會組的球隊之外，能順利當上老師的更少。

像我們現在可以當老師是很穩定啦，但是我們如果沒有當老師咧？說真的，很可憐啦，可悲啦，我們足球。你說現在要進去台電，²⁶新進職員，兩萬五千多，新進的ㄋㄟ！啊但是你反過來，你跟我們老師比，是不是差很多，現在我們新進老師，也還有三萬多啊，但台電現在也才兩萬多？啊有沒有人要進去？有啊！人家也是要進去啊，因為在外面找不到工作嘛（高文福 080505，高雄縣立體育場）！

除了感嘆足球環境的不如意之外，高教練也提到了政府口口聲聲說要提倡足球運動，卻一直無具體成效的原因。

當初在 2000 年亞洲杯比賽時，阿扁總統就曾喊出，要用 10 年的時間推動足球運動，並打入世界盃的口號。啊底下就要去動，²⁷但要怎麼動？沒有錢

²⁶ 一般球員須具備國手資格或具發展潛能，才有機會經過教練審定，進入台電足球隊。平日有一半的時間在公司上班，另一半的時間則參與球隊訓練。

²⁷ 指行政院體育委員會。

啊，沒錢要怎麼動？他喊了口號了啊，啊就要執行，但要怎麼執行？到最後，經費要誰來審查？立法委員，啊立法委員不通過，你要怎麼弄？立法院要看數據，什麼數據？成績！啊你沒有成績我要怎麼去要錢？沒有成績給什麼錢？這真的是很大的問題，人家就是不給錢，我計劃一上去，碰一聲就刷下來了！那個事情我剛好用到，后~什麼幾年計劃幾年計劃，那都是理想，那當然也是可以這樣做啊。結果，到最後就是不了了之啊（高文福 080505，高雄縣立體育場）！

雖然對於國家未來足球的發展並不樂觀，高教練仍有他令人敬佩且發人省思的教育理念。

我是覺得我現在帶學生都是在盡義務，有時帶一些有問題的孩子，多少也為社會做些事情。像有個家長來問說，啊我的孩子踢球要幹嘛？我都說兩點，一是要健康啊！然後是品行啊！不然咧？我覺得這兩樣就非常重要啊，對不對？健康跟品行這麼重要，那剩下的就是你自己的能力，如果將來你肯做，根本就不怕沒有飯吃啊，對吧（高文福 080505，高雄縣立體育場）？

叁、社會學的想像

結束高教練訪談文本的整理工作，研究者除了以紀錄片的意境盡可能將訪談文本完整呈現外，亦試著從社會學的角度，來詮釋訪談文本所展現出的部份內容。社會學知識往往能改變一般人的思考方式與價值觀，使得我們對一社會現象的看法更精緻，更具有批判性，同時能找到說服自己與他人的論述。²⁸運動屬於社會現象的一環，因此藉由社會學的觀點來看運動，我們將能看到運動的更多面貌，也能看見更多社會上所發生的事實。

要透過社會學的觀點來看運動，具有社會學的想像是必須的。美國已故的社會學家米爾斯（C.Wright Mills,1916-1962）²⁹認為：個人生活的模式和世界歷史的軌跡之間有一種微妙的接合。能夠瞭解人與社會、傳記與歷史、自我與世界之間的互動，就可以使他們清晰扼要地瞭解這個世界到底是怎麼回事，他們自己又將變成怎樣的人。而擁有這種能力的心智特質，或許，可以

²⁸ 吳逸驊，《圖解社會學》（台北：易博士文化出版，2004），17。

²⁹ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學（A Sociology of Sport）》（王宗吉譯），3。

稱爲「社會學的想像」(the sociological imagination)。³⁰

社會學想像所運用的區分當中，最具成效的當屬「情境中的個人煩惱」(the personal troubles of milieu)和「社會結構上的公共議題」(the public issues of social structure)之間的區分。這個區分乃是社會學想像的一個基本工具，也是一切古典社會科學作品的特色之一。

煩惱(troubles)發生於個人的性格中，以及他與別人直接相關的範圍之內。煩惱所關係到的，乃是個人的自我，以及他身歷其境、親身體會到的有限社會生活。因此，煩惱的內容與解決之道，只落在做為傳記主體的個人中，以及他直接的情境範圍之內——這些社會情境是他個人經驗所及的，部份也是他意志所及的。煩惱是私人的事情：一個人覺得他所珍惜的價值受到了威脅。

議題(issues)所涉及的事情則超越了個人的局部環境與內心世界。議題所關係到的，乃是整體的歷史社會——由許多形成社會與歷史生活的大結構——的方式。議題是公共事務；人們覺得某些大眾珍惜的價值受到了威脅。³¹

我們若用這些辭彙來看高教練的訪談文本。那麼憂心台灣足球的發展是屬於高教練的個人煩惱，而「偏頗的升學主義」、「功利主義的充斥」及「短視政策的操控」所造成台灣整體競爭力下滑，則是屬於社會的公共議題。因此，只要社會所重視的價值不變，那麼台灣足球的發展，便不再是個人能力所能影響的了。所以米爾斯所致力社會學研究，就是要發展出一種能力，讓人們清楚知道真實世界的面貌。藉由這能力，使人們能夠掌握世界的動向，並且理解他們所遭遇的事情。運用社會學想像，可以改變社會現狀，進而追求更完美的人類社會。故研究者試著運用社會學的想像，在運動的領域中，從以下三方面來剖析這份訪談文本。

一、社會變遷之於足球發展

社會學家對社會變遷的解釋有很多。社會學辭典的解釋是，社會組織或社會結構的某方面(如家庭、選舉模式、宗教態度和經濟活動等)的現況與

³⁰ 整理自 C.Wright Mills 著，《社會學的想像 (The Sociological Imagination)》(張君玫、劉鈞佑譯)(台北：巨流出版社，1995)，32-34。

³¹ C.Wright Mills 著，《社會學的想像 (The Sociological Imagination)》(張君玫、劉鈞佑譯)(台北：巨流出版社，1995)，37-38。

前一段時期狀況之間的差別。³²社會學家鮑格達 (E. S. Bogardus) 在當代社會學中說：「社會變遷是態度、價值及結構的變更。」摩爾 (W. E. Moore) 也認為，社會變遷係指社會結構，包括社會規範、價值體系、象徵指標，以及文化產物等方面的改變。勞爾 (Robert H. Lauer) 更主張社會變遷是從個人到全體人類生活各個層次的各種社會現象的變更。³³國內社會學者彭懷恩則將社會變遷定義為一段時間內，社會制度及文化型態的轉型 (transformation)，反映在個人的生活模式上的改變。³⁴由此可知，社會變遷是一種整體社會關係體系與社會生活的變更，它對我們所產生的影響，當然也包含運動在內。

過去半個世紀以來，台灣的社會變遷可說與現代化歷程密不可分。自民國 39 年政府播遷來台以後，先後進行一連串的計劃型改革。在經濟上，1950 年代開始一連串的經濟發展計劃，將台灣從農業社會推展到以工業甚或服務業為主的社會型態，也創造出經濟奇蹟的發展典範。在教育上，國民義務教育由六年延長為九年，職業教育的推廣與高科技教育的發展都是教育改革的重點。在社會上，從父權專制到女性覺醒，由封閉到開放，多元社會的變遷不可謂不大，而都市與生活圈的規劃、人口節育政策的推行，以及社會福利政策的推動均是有計劃的社會變遷。³⁵在這樣的社會變遷衝擊下，經由高教練對於足球發展的刻畫，我們不難看出它對台灣足球發展的影響。

早期孩子接觸足球運動，大多從社區中而來。經由高教練的口述，研究者得知那時的鄉運、縣運...等地方體育活動，對足球運動的發展，有很直接的影響。就以 70 年代的鄉運為例，每每地方辦起比賽，場地週遭小販林立，大人小孩看球的看球，逛攤的逛攤。孩子在這樣的環境下，大多視場內比賽的人為英雄。更有興趣者，在前輩的潛移默化下，他們也會開始踢起球來。

民國 50 到 60 年代間，當時台灣很窮，社會上原本就沒什麼休閒活動，這樣的比賽自然容易受到重視。後來整個經濟好轉，但百姓窮怕了，只想培養出能賺錢的小孩。踢球如何能光耀門楣？因此踢球的人並未因此而增多，

³² David Jary & Julia Jary 著，《社會學辭典》(周業謙、周光淦譯)(台北：貓頭鷹出版社，2005)，609。

³³ 林欽榮，《社會學導論 (Introduction of Sociology)》(台南：復文書局，2000)，87。

³⁴ 彭懷恩，《當代社會學概論》(台北：風雲論壇有限公司，2004)，181。

³⁵ 葉肅科、董旭英，《社會學概論》(台北：學富文化發行，2002)，310。

社會的功利主義慢慢形成。經濟持續起飛的結果，孩子的誘惑轉向電視、電玩、KTV...。再加上近幾年的籃球熱，真的看不到孩子自發性的踢球了（高文福 092405，高雄縣立體育場）！

研究者進一步觀察高雄縣目前辦理鄉運的情況發現，除了有許多鄉鎮不再辦理鄉運之外，鄉運的內容也從競技性運動的型態轉向趣味活動的方式。國中、小學生以及未接受過運動訓練的村民為最主要的參賽選手，鄉運以嘉年華的方式呈現，^{36 37 38}部份鄉鎮辦理鄉運的原因也不免讓人聯想與地方性鄉長選舉有關（高文福 100805，高雄縣立體育場）。在社會變遷的影響下，競技運動的培植不再由地方社區所孕育，學校成了最主要培養競技運動人口的地方。

二、文化，是羽翼還是枷鎖

文化是一種非常抽象的概念，也是捉摸不到的東西。一般而言，所謂「文化」，即在一個特定的社會裡，形成人們思想、行為的規範，也是一群人共同的價值觀。具體而言，即是一種生活方式，一種價值觀，一種蘊含教養、品味、智慧和創意的結合體。再擴而大之，就是一個民族內涵的展現。什麼樣的文化，造成什麼樣的社會。³⁹在社會學中，文化的重要性相當於生物學的演化、物理學的重力、醫學的疾病。它是一個可讓我們組織和解釋所看見事物的核心概念。藉由理解文化，以及人們對於生活的安排，我們可以瞭解和確實預測到多數人的行為。⁴⁰

既然文化是社會成員所共有的一種生活模式，那麼運動與文化的關係，即可由運動被社會所賦予的價值見之。然而華人傳統文化的樣板思想就是「萬般皆下品，唯有讀書高」及「書中自有顏如玉，書中自有黃金屋」。⁴¹在此傳統文化的束縛下，運動在社會中的價值自然受到嚴厲挑戰。

像我們現在在教國中的喔，那些頭腦好的都要唸書啦，但事實上踢球要

³⁶ 胡宗鳳，〈烏松鄉運今揭幕 趣味競賽暖場〉，《聯合報》，2005.10.07。

³⁷ 夏念慈，〈仁武鄉運 拔河大賽壓軸〉，《中國時報》，2005.10.24。

³⁸ 蔡森田，〈湖內鄉運 復辦風評兩極〉，《中國時報》，2005.11.01。

³⁹ 張燦鑒，《文化：台灣問題的根源》（台北：前衛出版社，2003），11-12。

⁴⁰ 王淑女、侯崇文、林桂碧、夏春祥、周憐嫻，《社會學的概念與特色》（台北：洪葉文化，2002），102-103。

⁴¹ 張燦鑒，《文化：台灣問題的根源》，25。

頭腦好的啊！我們踢球就是要頭腦好的，但頭腦夠好的他就是不踢啊（高文福 092405，高雄縣立體育場）！

現在想踢球的球員，大部分是家長覺得自己小孩書也不大會唸，啊乾脆啦，去踢球啦（高文福 080505，高雄縣立體育場）！

雖然台灣在近幾年來，部份運動員在全球化、商業化及國族主義的影響下，社會對他們賦予了正面肯定的價值。⁴²但是足球在台灣不像棒球、籃球等運動項目受重視，國際性比賽又缺乏競爭力。⁴³於是在升學主義及功利主義的雙重文化影響下，基層足球運動的發展愈形困難。

還記得有支曾在電視上強力放送的商業廣告，內容描述四個青少年的對話，父母分別讓他們學習鋼琴、英文、請數學家教，二十年後，三人成了賣藝謀生的鋼琴師、飯店接待、旅館帳房，最後坐上高級轎車從飯店門口絕塵而去的大老闆，則是當年父母為他買了理財保單的第四名同伴。

廣告表面推銷的是壽險公司的產品，卻反覆呈現「有錢等於成功」的意象。這個廣告，正式現今社會價值的縮影：「成功者」若不是賺大錢的老闆，就是掌大權的高官民代；在工作崗位上兢兢業業的勞工、服務業、技職人員，反被描述成失敗的負面教材。⁴⁴這也難怪高教練會如此說到：

「前一陣子我曾經去忠孝國小找球員，真的，該校校長用體育課時間讓我去選拔，我親自去跟學生一個一個講，真的，沒一個要踢的，沒人要啦！這真是一個很恐怖的事情。啊事實也是這樣，如果是我女兒我也不讓她踢，真的看不到明天（高文福 080505，高雄縣立體育場）。」

三、真有階層存在？

社會階層化（social stratification）是基於社會及團體成員間，有價值資源分配不均的一種結構特徵。社會階級、職業、種族、性別、宗教和年齡層都會形成明顯的層級模式而造成分配不均，並且代代相傳。⁴⁵在過去的封建時代，階級的產生可說是與生俱來的，生為貴族之後，理所當然在社會就屬於

⁴² 職棒及半職籃（SBL）的活絡，加上國內運動員在 2005 年雅典奧運會上一舉奪下史上第一面奧運金牌。

⁴³ 中華足球隊目前在世界排名約 150 名上下。

⁴⁴ 蔡惠萍，〈一支令人不安的廣告〉，《聯合報》，2005.02.24。

⁴⁵ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學（A Sociology of Sport）》，311。

上層階級，反之若為庶民子孫，想要跨越下層階級的鴻溝，在當時的機會可說是微乎其微。透過時代的變遷，現今看似人人生而平等的社會，會讓人陷入一種階級已不復存在的迷思。可是仔細想想，其實階級的影子仍無所不在。⁴⁶在高教練的訪談文本中，我們也似乎看到了這樣的影子。

有時仔細想想，在我帶過的這麼多球員中，家庭有缺陷或是住在偏遠地區的球員，其實還真的很多（高文福 092405，高雄縣立體育場）。這是一個很有趣的議題，家庭的資源有限，孩子參與球隊訓練，除了教練及學校可以分擔部份家庭功能之外，保送制度也給了孩子跳脫階層的機會。然而，藉由保送制度進入大學之後，孩子真的能跳脫階層嗎？法國著名的社會學家皮耶·布赫迪厄對這樣的議題有著獨特的看法。布赫迪厄認為，來自高文化資本背景的小孩，在學校文化中成功率自然較高。研究顯示，受教育的機會增加，社會流動的現象並沒有因此而改變。當弱勢範疇開始進入教育系統後，原先在這系統內的人便會致力於更多的教育投資，以維其優勢地位。這現象就好比所有的社會階級都一起改變了位置，其差異性依舊存在，對弱勢範疇而言，社會晉升的努力等於是白費了。換個角度來看，出生弱勢範疇的學生，只是被學校體制留下，延緩其淘汰時機而已。⁴⁷

果真如此嗎？我們再由高教練的訪談文本中可以看出一些端倪。

啊不過，原住民的天性嘛，沒有辦法，到後來就亂了，真的，那是固定的啦。我覺得原住民的機會是很好，但是到最後，他們生活那種東西，沒辦法啦，像到目前為止，花蓮發展足球的條件是我們國內最好的。但是她到高中之後也是沒辦法，那個孩子的天性喔，會變啦！因為家庭或個人因素影響，球員常在國中畢業後，對繼續升學及踢球的動機和意願並不高（高文福 080505，高雄縣立體育場）。高中畢業後進入大學的那些球員，有很多畢業後也都找不到好工作。尤其不是唸體育系的那些孩子，在大學跟不上其他同學的程度，畢業後真的很難學以致用（高文福 092405，高雄縣立體育場）。

除此之外，國外的社會學家也指出，運動的型態也與特殊的社會階層有些關聯。例如，具有搏擊特性，或是團體導向特徵的運動項目，通常都適合

⁴⁶ Jeremy Seabrook 著，《階級：揭開社會標籤迷思》（譚天譯）（台北：書林出版社，2002）。

⁴⁷ 朋尼維茲（Patrice Bonnewitz）著，《布赫迪厄社會學的第一課》（孫智綺譯）（台北：麥田出版社：城邦文化發行，2002）。

較低社會階級；反之，個人或是二人參與的運動項目，參與者的背景社會層次較高。⁴⁸由運動的類型來看，我們依然可以發現階層存在的影子。所以，階層一直都存在著，只不過在現代社會中，它不再那樣明顯地顯示出來罷了。

肆、體育人的天空

前一陣子日本足協國際顧問滕田一郎在中華足協舉辦的教練講習會裡說到：「50年代，台灣足球在亞運摘金，風光一時，日本足球根本微不足道，當時台灣足球持續的向日本足球輸送觀念和選手，加強了日本足球實力和經驗。」「70年代，中華女足連三屆摘下亞洲盃后冠，20年前周台英、呂桂花紛紛為日本女足帶來典範和激勵，都是加速日本足球發展的根源之一。」然而，台灣足球現在卻跌入歷史谷底，世界排名在150名之外，日本足球不但世界排名第15，亞洲排名第一，短短20年、30年的物換星移，中日在世界足壇異位，這種心境與無奈，不僅滕田感慨，中華足協相關人士更是感嘆不已。⁴⁹

一樣經過戰爭洗禮，一樣經過社會變遷，日本、韓國、大陸足球運動推展一路進步，為何台灣足球運動和他們的差距愈拉愈大？

是政策出了問題！國家政策直接影響到運動的發展。假若政府有心要推動足球運動，為何不用棒球過去的那套模式？要不是過去國家意識到棒球有提升國族意識功能，因而動用國家力量，全力扶植棒球發展，如今那裡會有職棒出現（高文福 092405，高雄縣立體育場）！足球至今仍列入教育部體育重點發展項目，但經費卻年年刪減（高文福 092405，高雄縣立體育場）。

沒錯！國家當然對足球運動的發展有其責任所在。文化評論家南方朔就曾談到，國家力量與民族主義高度相關。台灣這些年來，統獨的糾纏造成認同分歧，「台灣的精神力量完全渙散，所以失去方向感！」我們資源用在政治太多，用在文化、體育太少。南方朔更舉南韓的例子來印證：「一個國家要是方向抓對了，士氣凝聚的很快，完全不可忽視。」如今南韓不僅經濟力讓大家看得到，⁵⁰⁵¹體育實力更是不容忽視。就以2002年世足賽為例，南韓

⁴⁸ 許明彰，《運動社會學》（台中市：華格那企業，2005），150。

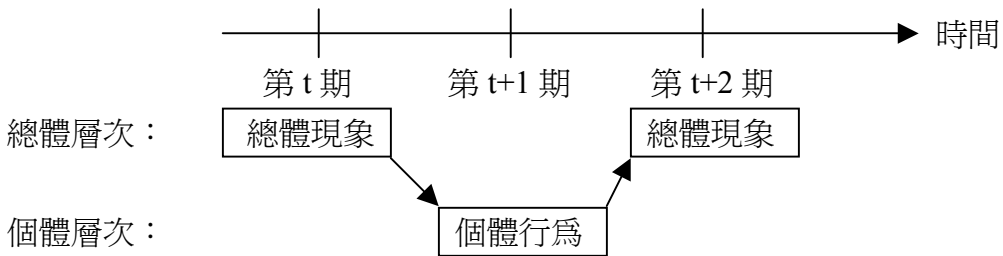
⁴⁹ 李亦伸，〈滕田一朗看出台灣足球史：發人深省現代啓示錄〉，《民生報》B4版，2005.12.28。

⁵⁰ 賴素鈴，〈文化評論家南方朔：精神力渙散失去方向〉，《民生報》A3版，2005.10.18。

不僅成功與日本共同爭取到主辦權外，更一舉踢進前四強，舉世譁然。尤其比賽中，南韓球迷清一色穿著國家隊一樣的紅色球衣，臉繪南韓國旗，在場中以一致的手勢與口號，展現「紅魔」啦啦隊的驚人氣勢，這正是國家民族認同高度強化的集體行爲。相較於台灣這些年來因國家認同產生混亂、矛盾，以致政府資源大量內耗的現象，足球運動無法在政府的國家資源這塊大餅中受到重視，自然可以想像。

足球運動的衰退是個事實，它是台灣社會中真實發生的一種社會現象。先前研究者試著透過運動社會學的想法，從社會變遷、社會文化及社會階層的角度，來剖析在台灣的足球運動發生了什麼事。然而，社會學家米爾斯（C.Wright Mills）所致力於的社會學研究，就是要藉由社會學想像的導引，讓人們能夠掌握世界動向，理解自己所遭遇的事情，進而發展出一種能力，可以得出適當的結論、明晰的評估，找出合理的方針。所以，研究者進一步透過社會學家的智慧，以合乎社會科學的邏輯，探索性地爲此真實發生的社會現象，找尋一個可合理解釋的出口。

在《社會理論的基礎》（*Foundation of Social Theory*）一書中，美國社會學家寇爾門（James Coleman）曾運用圖一的說明，來介紹他的社會學理論：



圖一 社會現象的流程

（資料來源：印刻文學生活誌，25，84）

研究者進一步將其理論與台灣足球發展現況結合來做說明。圖形的最左邊，標示出兩個層級：總體（macro）和個體（micro）。個體，是個別的行

⁵¹ 鄭弘志，〈台灣資源用在文化、體育太少〉，《民生報》B8版，2005.11.29。

為者，譬如選手、教練、民眾等等；總體，是由個別的行爲者加總，匯集而成的整體。整體有大有小：足球協會是一個小的總體；台灣社會，則是一個大的總體。圖形的上面，標示出時間，分成三個時點：第 t 期、第 $t+1$ 期、和第 $t+2$ 期。時間的長短，依情況而定。分出時間，是爲了捕捉群體和社會現象、在時光中蛻變（*evolve*）的特質。

圖中的三個框框和箭頭，加上左邊的層級和上面的時間，就可以反應寇爾門的理論：在第 t 期之前的情節，暫且不論。第 t 期，總體層次上，呈現了某種狀態；這種狀態，會在第 $t+1$ 期裡影響個體的行爲。然後，個體行爲加總之後，就形成總體在第 $t+2$ 期的狀態。依此類推，整體和個體之間，彼此影響，循環向前。⁵²

依據上述理論，這些年來台灣足球的發展狀態若以第 t 期來表示，足球運動衰退不爭的事實顯然影響到現今（即第 $t+1$ 期裡）選手、教練、民眾的個體行爲。是故，社會上踢球的孩子減少了，不願意教球的教練也愈加增多，民眾也對足球逐漸失去興趣。要改變未來（即第 $t+2$ 期）的狀態，就必須先行改變第 $t+1$ 期的個體行爲。要如何改變第 $t+1$ 期的個體行爲呢？我們若從前面所提到的運動社會學角度來看，社會變遷及社會文化都是可提供思考的重要指標。

例如，若從全球化、商業化的角度來看，對足球發展負有使命的足球協會，就應該好好運用運動行銷人才，將四年一度的世界盃足球賽（或是歐洲盃、亞洲盃及其他職業賽事）狂熱，適當配合足球電影、卡通、漫畫、電玩... 的流行文物，甚至運動商品的介入，來提升及延續國人對於足球運動的興趣。除此之外，重新思考該如何提升社區體育的功能、學校體育的教學，以及教練的教育理念，這些都對於改變現今（即第 $t+1$ 期裡）選手、教練、民眾的個體行爲，有著事半功倍的成效。

再以本文一開始提到的「翻滾吧！男孩」紀錄片爲例：一位令人欽佩的教練帶著一群天真活潑的小小體操選手，配合著一個忠實紀錄他們成長的導演。這些人、這個故事，成功的喚起社會大眾對基層運動訓練的尊重與關懷。

⁵² 熊秉元，〈社會學和經濟學的對話 知難行易的社會行爲〉，《印刻文學生活誌》，2.1（臺北，2005.9），84。

甚至引發政府對體育這塊領域的重視。^{53 54 55 56}其實這樣的人、這樣的故事，在台灣的足球界中並不少見。唯一不同的是在足球界中，我們是不是太缺少了，像是拍攝「翻滾吧！男孩」這位導演般類似的個體行爲？

我們必須改變當下（即第 t+1 期）裡民眾對足球運動的觀念，以及對教練、選手的想法，甚至教練、選手本身的個體行爲，才能期待在未來（即第 t+2 期）改善台灣足球運動的生態。事實上，寇爾門的理論當然也可以運用在體育界中。所以，要如何做才能發展出更令人期待的體育遠景，答案自然簡單而明白。

引用書目

一、專書：

- 王淑女等，《社會學的概念與特色》，臺北：洪葉文化，2002。
- 吳逸驊，《圖解社會學》，臺北：易博士文化出版，2004。
- 林欽榮，《社會學導論》，臺南：復文書局，2000。
- 許明彰，《運動社會學》，臺中：華格納企業，2005。
- 張燦鑒，《文化：臺灣問題的根源》，臺北：前衛出版社，2003。
- 葉肅科、董旭英，《社會學概論》，臺北：學富文化，2002。
- 彭懷恩，《當代社會學概論》，臺北：風雲論壇，2004。
- A. N. Oppenheim，《問卷設計、訪談及態度測量》，臺北：六合出版社，2002。
- C. Wright Mills，《社會學的想像》，臺北：巨流出版社，1995。
- David Jary & Julia Jary，《社會學辭典》，臺北：貓頭鷹出版社，2005。
- Howard L. Nixon 11 & James H. Frey，《運動社會學》。
- Jerry R. Thomas, Jack K. Nelson，《運動研究法》，臺中：華格納企業，2000。
- Jeremy Seabrook，《階級：揭開社會標籤迷思》，臺北：書林出版社，2002。
- Patrice Bonnewitz，《布赫迪厄社會學的第一課》，臺北：麥田出版社，2002。

⁵³ 江志雄，〈公正國小 翻滾出體操新秀〉，《自由時報》A14 版，2005.09.28。

⁵⁴ 許敏溶，〈「翻滾吧！男孩」紀錄片 走進校園〉，《自由時報》A12 版，2005.10.01。

⁵⁵ 張士達，〈最佳紀錄片「翻滾吧！男孩」獲全場歡呼〉，《中國時報》D2 版，2005.11.14。

⁵⁶ 孫蓉華，〈學校專任教練 將有保障了〉，《聯合報》C7 版，2005.12.15。

二、期刊：

石明宗，〈運動文化的思考〉，《中華體育》，7.4（臺北，1994）：9-16。

行政院體育委員會，〈運動文化之推動與展望〉，《國民體育季刊》，32.3（臺北，2003.09）：4-6。

倪鳴香，〈敘述訪談與傳記研究〉，《教育研究》，118（臺北，2004.02）：26-31。

許義雄，〈臺灣身體文化與體育的出路〉，《學校體育》，13.2（臺北，2003）：135-144。

熊秉元，〈社會學和經濟學的對話 知難行易的社會行爲〉，《印刻文學生活誌》，2.1（臺北，2005.09）。

蘇瑞陽，〈運動文化的出路與發展〉，《中華體育季刊》，23（臺北，1992.12）：7-17。

三、報紙：

王虹文（2005），〈好片推薦 翻滾吧！男孩〉，大紀元 e 報，資料引自：
<http://www.epochtime.com.tw/5/5/4/n910188.htm>

江志雄、游明金，〈公正國小 翻出體操新秀〉，《自由時報》，2005.09.28。

江彥文，〈翻滾吧男孩 驕傲的一天〉，《民生報》，2005.09.25。

江彥文，〈勇敢小子 悸動謝揆的心〉，《民生報》，2005.09.25。

李亦伸，〈藤田一郎看出台灣足球史：發人深省的現代啓示錄〉，《民生報》，2005.12.28。

孫蓉華，〈學校專任教練 將有保障了〉，《聯合報》，2005.12.15。

張士達，〈最佳紀錄片「翻滾吧！男孩」獲全場歡呼〉，《中國時報》，2005.11.24。

胡宗鳳，〈烏松鄉運今揭幕 趣味競賽暖場〉，《聯合報》，2005.10.07。

夏念慈，〈仁武鄉運 拔河大賽壓軸〉，《中國時報》，2005.10.24。

許敏溶，〈「翻滾吧！男孩」紀錄片 走進校園〉，《自由時報》，2005.10.01。

鄭弘志，〈台灣資源用在文化、體育太少〉，《民生報》，2005.11.29。

蔡森田，〈湖內鄉運 復辦風評兩極〉，《中國時報》，2005.11.01。

蔡惠萍，〈一支令人不安的廣告〉，《聯合報》，2005.02.24。

賴素鈴，〈文化評論家南方朔：精神力渙散失去方向〉，《民生報》，2005.10.18。

Soccer. Culture. Physical Education Worker

An-Pang Huang

Yao-Hui Xu

National Kaohsiung Normal University

National Kaohsiung Normal University

Abstract

Since long ago, distinguished athletes have always been cynosures in the society. Especially after being globalized and commercialized, they not only achieved both fame and wealth, but their struggles for success also became popular inspiring materials. However, behind these distinguished athletes are numerous primary coaches who have quietly been devoting their whole lives to cultivate outstanding athletes. Their importance to the development of Physical Education and the respect they deserve are usually neglected. The study bases on the interview to a primary coach who has long contributed to soccer the sport with semi-structural interviewing approach focusing on quality. Besides exposing a respectable and inspiring figure of physical education worker, the interview, through the imagination of sociology, simultaneously reveals that social change and social culture both severely affect the domestic development of soccer the sport nowadays. Also from the interview, the existence of social stratum can easily be seen. By referring to James Coleman's theory in sociology and taking the promotion of Korea for example, the researchers expect that our fellow countrymen can value the primary coaches more to develop high qualities of Physical Education.

Keywords: Soccer. Social change. Social culture. Social stratum

