

七位不同性別國中學生校園運動空間 使用經驗之探究

曾郁嫻 國立臺灣大學

程瑞福 國立臺灣師範大學

摘要

本研究目的在了解七位不同性別且身體活動參與程度較低的國中學生在校園運動空間的使用經驗，並聚焦於體育課時較為被動參與的學生。本研究之問題包含以下三點：(一) 七位不同性別國中學生偏好特定校園運動空間之因素為何；(二) 影響七位不同性別國中學生在課餘時間選擇不同校園運動空間活動的經驗為何；(三) 七位不同性別國中學生在課餘時間使用校園運動空間活動的經驗為何。本研究採用質性研究方法，透過立意取樣選取七位國中八年級學生(4女3男)為研究參與者，以深度訪談進行資料蒐集。每位研究參與者皆接受2-3次，每次15~30分鐘的訪談，研究進行時間為2009年11月至2010年4月期間。研究結果顯示國中學生對校園運動空間的偏好與喜歡的運動項目及空間大小有關，在課餘時間從事身體活動多受到時間與距離的限制，而無法進行想要做的活動。在七位不同性別受訪者之校園運動空間進出經驗中發現，男性學生受制於運動技能優劣影響較多，而女性學生則是因長期以來缺乏進入該場域的參與經驗及對運動空間之負向觀感所影響。而運動空間形塑技能與競技導向的氛圍亦導致身體活動參與程度與運動技能較低之學生逐漸退出運動空間中的各項身體活動。

關鍵詞：空間、運動設施、身體活動

壹、緒論

一、研究背景

兒童時期至青春期階段是形塑個體運動技能、培養運動習慣的起點，而青少年階段則扮演銜接成年生活終身運動習慣的關鍵；另一方面，個體在青春期階段從受自學校教育單位中提供身體活動機會與體育課程亦成為培養終身運動技能的基礎，由體育課程中的技能學習與運動參與以協助個體奠定未來持續運動的發展，¹並藉由學校體育課程中的運動技能學習，建立銜接未來生活的運動參與習慣。然而，臺灣中小學學生的身體活動量卻出現隨年齡增長而逐漸減少的現象，²在以動機理論進行學童退出運動因素的研究則指出，兒童與青少年身體活動量減少是到學科學習內容增加及時間不足所影響。³臺灣教育環境強調學生學業成就而忽略身體活動的重要，成為中小學生身體活動量提昇或維持的關鍵因素。

事實上，學生參與身體活動不僅受到教育環境的影響，體育課程內容與學生在學校體育課程、身體活動參與經驗，皆會影響學生參與身體活動的意願與態度。⁴個體在運動參與意願的低落及有可能是來自於運動的挫敗與被排除，近期學校體育與運動論述開始探究

¹ 陳民修、張少熙，〈國小學童體育學習成就與休閒運動參與動機之研究〉，《國北教大體育》，2（臺北，2007.12）：166-173；彭馨穎，〈臺北市青少年休閒運動參與程度與體育課學習成效之相關研究〉，《北體學報》，16（臺北，2008.12）：192-204。

² 教育部，〈學校體育統計年報〉（臺北：作者，2010）；Daheia J.Barr-Anderson, Dianne Neumark-Sztainer, Kathryn H. Schmitz, Dianne S. Ward, Terry L. Conway, Charlotte Pratt, Chris D. Baggett, Leslie Lytle, & Russell R. Pate, "But I like PE: Factors Associated with Enjoyment of Physical Education Class in Middle School Girls," *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 79.1(Virginia, March, 2008): 18-27.

³ 吳修廷、廖主民，〈臺灣 9-5 歲學生身體活動情形及參與動機之性別與年齡差異〉，《體育學報》，44.3（臺北，2011.09）：207-240。

⁴ 程瑞福、劉宏裕，〈運動、體育和學校〉，《運動社會學導論》（劉宏裕等譯）（臺北：師大書苑，2005），81-104。

運動場域中的女性與性別議題，認為學校教育提供性別分化的教育環境與資源，導致女性學生在各種學校運動社團、運動團隊的下降情形皆較男性學生明顯。彭馨穎⁵認為造成男性學生在課後運動參與比賽較女性高的因素來自於運動技能的純熟程度以及在體育課程中的成就感，指稱男性學生因運動技能較佳，較容易體會運動樂趣與成就感，因而有較高的參與動機，且在體育課程中表現較好的學生，在課餘時間亦有較高的休閒參與意願。

學校作為展演性別與權力關係的重要場址，說明不同性別個體在空間資源配置與使用經驗的差異，而空間中因個體、群體差異，其呈現出的特質也會有所不同。⁶湯志民與張淑瑜⁷則以校園空間規劃陳述性別失衡現象，說明教育空間如何提供男性多樣且充足的資源，並相對的排除女性於校園空間中活動的能力，指出學校建築設計往往形成男性佔有優勢的專屬空間，又男性學生於校園空間的聚集往往為該場域豎立起「女性不得進入」的無形告示，不斷壓縮女性的運動空間。

實際檢視校園運動空間與設施的設置，多以競技運動項目如籃球場、排球場、田徑場等場地為主，預先設定參與者必須具備在競技運動中的身體能力與競爭環境，以強調運動中陽剛文化與陽剛性別氣質之價值。在此情境下，被排除於運動空間之外的便不僅是生理性別為女性的個體，因缺乏運動技能或身體能力低落或不符合陽剛氣質之個體，皆會被自然的被歸類在運動弱勢群體之中，且間接的排除在運動場域之外。

然而，過去運動參與動機、體育課程參與態度以及運動資源等相關研究，僅探究學生運動參與動機及運動參與經驗，未能得知處

⁵ 彭馨穎，〈臺北市青少年休閒運動參與程度與體育課學習成效之相關研究〉，《北體學報》，16（臺北，2008.12）：192-204。

⁶ 黃惠琴，〈女教師與女學生的空間識覺研究：以高雄市的高中為例〉，《女學學誌》，19（臺北，2005.06）：47-103。

⁷ 湯志民、張淑瑜，〈教育環境：性別與校園空間〉，《教育研究》，136（臺北，2005.08）：93-105。

於體育課程及身體活動參與弱勢狀態中不同性別學生的實際參與經驗。因此，本研究以臺北市某一國民中學為研究場域，針對八年級學生進行訪談，探討七位不同性別且身體活動參與程度較低之國中學生置身於教育資源脈絡下的運動空間使用經驗，以及影響其參與校園運動空間的身體活動經驗。

二、研究目的

本文目的在於探知七位不同性別且身體活動參與程度較低之國中學生於校園運動空間之使用情況與經驗，並嘗試陳述其使用校園運動空間之身體活動經驗，進而理解七位學生在其過程中如何受到校園運動空間使用規範影響，而產生不同的身體活動經驗。據此，本研究之目的包含以下三點：

- (一) 七位不同性別國中學生偏好特定校園運動空間的因素為何。
- (二) 影響七位不同性別國中學生在課餘時間選擇不同校園運動空間活動的經驗為何。
- (三) 七位不同性別國中學生在課餘時間使用校園運動空間的身體活動經驗為何。

三、名詞釋義

(一) 課餘時間

課餘時間為學校正式課程中的一部份，國民中學正式課程中每節授課時間為 40 分鐘，下課時間為 10 分鐘。本研究中的課餘時間指稱每節正課之間的下課時間。

(二) 校園運動空間

指的是學校建築中使用做為從事體育、運動、身體活動的運動設施。本研究中的校園運動空間為 DA 中學的操場、室外籃球場、排球場、游泳池及桌球室、綜合性活動中心。

(三) 身體活動經驗

本研究中的身體活動經驗是指研究參與者在學校體育課或下課時間從事各種運動行為時的個體感受。

貳、研究方法

一、研究設計

質性研究提供研究者了解個體處於不同脈絡下的處境與經驗，提供刻畫現實的生活經驗，⁸且能針對特定議題探索研究對象的意見與觀點，藉由研究者與研究對象之間的談話以了解研究對象之感受、經驗的訪談。因此，本文以訪談與觀察作為資料蒐集方法，藉以了解身體活動參與程度較低之不同性別國中學生使用校園運動空間的經驗。過去研究指出男性學生與女性學生身體活動機會不均，造成女性學生在較少的身體活動參與機會中逐漸退出，然而，參與機會不足的不僅是女性，部分身體能力較差的男性學生，同樣會因為在運動場域中表現不佳而漸漸的退出。

本研究希望從身體活動參與程度較低或參與意願較低的學生所經驗的校園運動空間使用經驗出發，理解校園運動空間對於不同性別、運動能力學生的規範與影響。是此，接受研究訪談之對象皆能符合研究目的中所欲討論之身體活動參與意願較低者，由此延伸對研究參與者使用運動空間的經驗與態度之詢問，以此理解個體在使用不同運動空間時所遭遇的限制或影響其運動參與的因素。

本研究實施時間為 2009 年 11 月至 2010 年 4 月期間，以立意取樣選擇願意配合研究的班級學生與教師。在正式進行資料蒐集前，研究者預先與授課教師了解該班級的體育課參與情形，且從旁觀察體育課的進行，以學生體育課參與程度作為選取研究參與者之依據，選擇較常退出團體練習活動的學生為主要目標群體，且在初步確認目標群體後與授課教師確認其上課狀態，並在進入研究現場的第三週開始與研究參與者進行訪談，為避免干擾參與的上課權益，研究者在下課前 30 分鐘開始訪談，三位研究參與者接受一次

⁸ 胡幼慧，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》（臺北：巨流，1996），7-26；羅世宏、蔡欣怡、薛丹琦，《質性資料分析：文本、影像與聲音》（臺北：五南，2008），1-14。

30 分鐘與二次 15 分鐘訪談，另四位研究參與者接受二次 30 分鐘的訪談，訪談時間與次數以參與者受訪意願進行調整，研究中，每位研究參與者的訪談次數為 2-3 次 15~30 分鐘的訪談。

觀察主要用於察覺體育課與課餘時間運動空間的使用方式，研究者在研究期間針對研究參與班級上課時間前後的運動空間進行非參與式觀察，觀察重點為使用該運動空間的人數與性別，及其使用時間中發生特殊事件，作為提問與驗證研究參與者在校園運動空間中身體活動經驗的參照。

二、研究對象

本研究透過立意取樣選擇願意配合研究介入的中學進行研究，研究場域設定於臺北市 DA 國民中學，從中選擇一個八年級的班級作為主要研究參與班級，以八年級學生作為研究參與者的原因在於考量空間使用與論述規範皆非短期可形成的，而是個體與環境、人互動過程中形成的環境識覺，當學生的校園環境識覺產生後，校園遂成為充滿經驗、學習、想像和記憶的場所。⁹此外，相較於九年級或七年級學生而言，八年級學生較無升學壓力且已有充足時間形塑對於校園空間的環境識覺，亦較不易受到學校學科教學進度影響而隨意調動體育課程，在課程進行與學生學習狀況考量下，八年級學生相對較能提供研究所需資料。

DA 國中地處於臺北市文教區，目前共有普通班 57 班、體育班 3 班、資源班 2 班，教師編制為 134 人，學生約 1,800 人左右，另設有夜間補習學校 3 班。該校運動設施包含操場、室外籃球場、排球場、室內游泳池、活動中心以及桌球教室等。由於室外籃球場規劃於操場內側，因此，室外籃球場與操場被該校師生稱為外操場；而室外排球場由於四面皆由教室大樓所包圍，因此稱為內操場，桌球教室則是設置在活動中心的地下室（見附錄 1 校園空間配置）。校園週邊皆為住宅與商業大樓且緊臨國小，多數學生皆由隔壁小學

⁹ 王蒲寧，〈臺中市中山國中學生校園活動空間選擇行為之分析〉（彰化：國立彰化師範大學地理系碩士論文，2004），48-108。

畢業，因此學生對鄰近區域與兩校的空間規劃都相當熟悉。參與研究的班級教室位於面對校園中庭花園的三樓，且靠近樓梯間，離校園中各項運動設施距離較遠。

而為探究不同性別學生對於運動空間使用與身體活動經驗的情況，本研究邀請願意配合的現場教師，並以該位教師及其所教授體育課的班級為研究對象，隨後針對研究目的挑選適宜的訪談對象。研究者與授課教師說明研究目的後，經研究者觀察以及與授課教師詢問後，預先設定八位在體育課程中身體活動參與程度較低學生為初步訪談對象。在第一次訪談中皆是以兩位研究參與者同時進行訪談的方式，以減輕國中生對於不熟悉情境與外來研究者的畏懼，利用同儕互動導引問題的回答，並促使研究參與者能提供豐富的資訊。研究過程中共訪談八位學生，其後選擇七位較符合研究問題且願意繼續接受訪談的學生（3 男 4 女）作為研究參與者，每位研究參與者皆接受 2-3 次 15~30 分鐘的訪談。多數研究對象在課餘時間皆是以教室與走廊作為主要的活動場域，而其偏好的運動項目則包含籃球、羽球、排球、跑步與游泳等。

表 1 研究參與者一覽表

化名	性別	訪談地點	訪談次數	偏好運動項目	下課常去的校園空間
阿五	女	活動中心	3	籃球	教室、走廊、合作社
小六	女	活動中心	2	籃球	教室、走廊、合作社
阿文	男	活動中心 外操場	3	羽球	教室、走廊
跳跳	女	外操場	2	羽球、排球	教室、走廊
小白	女	外操場	2	游泳、跑步	教室、走廊
胖胖	男	內操場	3	排球	教室、走廊、排球場
小山	男	內操場	2	游泳	教室、走廊、排球場

三、研究工具

（一）錄音筆

錄音筆的使用主要為蒐集訪談資料，俟資料蒐集完畢後繕打成逐字稿，以利後續資料分析之用。

（二）訪談提綱

為深入理解國中學生對校園運動空間使用的現況與經驗，本研究採行深度訪談以蒐集研究所需資料，並於訪談進行前預先擬定訪談提綱。提綱設計係參照王蒲寧、黃惠琴及賴協志等研究，¹⁰提綱內容分為：1.體育課空間使用經驗；2.課餘時間校園運動空間使用經驗兩部份（訪談題綱如附錄2）。

（三）觀察筆記

使用於記錄研究參與班級體育課進行及校園運動空間的使用情況，在體育課運動空間使用情形中分上課時間、活動內容、活動進行方式以及特殊事件四部份做記錄，而課餘時間校園運動空間使用情況則是以非定點式輪流至外操場、內操場以及活動中心針對時間、地點、活動人數與特殊事件做記錄，作為了解該校運動空間使用之概況。

四、資料分析

資料分析部分遵循質性資料分析典範，以樣板式分析法進行分類分析。研究者依研究主旨預先建立彈性的分類系統，在閱讀文本後進行分析單位的辨識以及歸納分類，最後以詮釋方式說明研究資料與文獻之間的關聯性。¹¹本研究資料分析步驟為：

（一）資料轉錄

研究者在作完訪談後隨即進行錄音檔轉錄為逐字稿，作為資料分析的第一步。

（二）登錄 (coding)

藉由開放登錄以密集檢視資料，將訪談內容逐字分析，進行小單位的初步命名，隨後及濃縮相遇或相同的概念，並予以歸納。在此階段，研究者提取與體育課運動場地偏好、體育課運動項目偏

¹⁰ 王蒲寧，〈臺中市中山國中學生校園活動空間選擇行為之分析〉，48-108；黃惠琴，〈女教師與女學生的空間識覺研究：以高雄市的高中為例〉，《女學學誌》，19：47 -103；賴協志，〈臺北市國民小學運動場地規劃與用後評估之研究〉（臺北：國立政治大學教育學系碩士論文，2004），143-250。

¹¹ 胡幼慧，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，141-170。

好、課餘時間活動地點偏好、課餘時間運動項目偏好相關之語句。並在登錄過程中檢視原始資料與尋求新概念的整合與刪減。

(三) 歸檔系統

在此步驟，研究者透過歸類的程序將有意義的詞、短句等用一定的方式編號，且由反覆出現之現象中提煉出來，並擷取重要語句進行分析。經整理後，初步將建立「體育課程與運動空間偏好」以及「課餘時間身體活動與運動空間偏好」兩類別，並從中延伸「運動空間使用經驗與性別差異」、「運動空間使用經驗與運動技能差異」的相關討論。

(四) 引述論證

將資料分析結果以系統性的主軸概念呈現，初步描繪問題並分析可能的解釋，其後尋求相關論述進行深入探討與更貼切的說明。

參、研究結果

一、國中學生體育課運動空間使用偏好

由於體育課皆已明確分配上課內容與場地，因此學生在使用該運動空間時，未有明確的偏好態度，多數研究參與者僅是指出自己偏好的運動項目，並認為延續對於該項運動的喜愛，會影響自己對於運動空間的觀感，且每位研究參與者對於偏好的運動空間與運動項目皆有不同，表 2 呈現七位國中學生對於體育課時運動空間使用與運動項目的偏好。

表 2 校園運動空間與運動項目偏好一覽表

化名	性別	偏好的體育課上課場地	偏好上課內容
阿五	女	活動中心	籃球
小六	女	活動中心	籃球
阿文	男	活動中心	羽球
跳跳	女	外操場	羽球、排球
小白	女	外操場	游泳、跑步
胖胖	男	都可以	排球
阿山	男	游泳池	游泳

七位國中學生選擇偏好的上課場地主要是受到本身運動項目的偏好以及空間大小的影響，多半傾向在空間廣闊的地點上課。

研：有沒有偏好或喜歡在哪個場地上課？

小六：籃球場和操場！

研：為什麼？

小六：因為空曠吧！……應該是因為其他地方太集中吧，旁邊沒有空間！

研：所以妳們比較喜歡散開來？

小六：對！（2009/12/21—小六）

研：如果讓你挑的話，你有沒有最想要在哪裡上課？

阿文：內操場吧！

研：為什麼？

阿文：因為比較不用跑那麼遠、比較近！（2009/12/28—阿文）

根據上述研究對象回應可見教室到活動地點的距離也成為學生考量運動空間友善程度的因素之一。再者，訪談結果發現，女性學生雖表示對籃球運動的偏好，但其實踐方式是轉而以觀賞者角色投入，位居較為被動參與的位置。

研：我記得妳們有一次上課是在這裡打籃球？

小六：好像是跟別班打！

研：好像只有男生上去打……

小六：對啊

研：妳們會想要上去打嗎？

小六：還好啊……有時會啊！

研：有想過要跟老師說讓你們上去打嗎？

小六：沒有耶……應該不會！

研：為什麼？

小六：因為你就看別人打就好啦……可是如果沒有（女生）那就算了……（2009/12/23—小六）

然而，當研究者探問課餘時間是否曾試圖從事參與籃球運動時，受訪女性學生則表示曾有很少數的機會可以在校園內使用籃球

場地，且不是很在意是否真的有球場可以使用。

研：所以妳們會有沒有場地使用的問題？

小五：反正就沒有球場打也沒有關係啊！反正那都是男生的事，也不是我們的事！因為是他們想打，我們只要負責看就好！（2009/12/23—小五）

在室外籃球課程進行的同時亦發現，球場主要都是由男性學生所佔據，而女性學生多半使用場邊的半個球場，六七個人使用一個球，玩類似三對三比賽的遊戲，但這樣的遊戲型態並不持久，進行不到十分鐘後便開始變成輪流投籃和休息。

藉由訪談與觀察，發現女性學生在從事體育課參與的過程中，仍傾向將體育課程所使用的體育活動視為較少涉及競技運動層面的活動型態，而參與研究的女性學生多半抱持著有可以用就好的態度，較少使用主要場地從事活動。由此可見，學校運動場域似乎提供男性學生從事身體活動的應當與正當，而女性學生此時便會將帶有競技性質的運動轉換休閒性身體活動性質或以觀賞者角色參與。

在七位國中學生歷經三個學期的體育課程，增加接觸校內運動空間的機會，且在體育課過程建立對該項運動基礎技能後，便逐漸形成對特定運動空間的熟悉感，顯示個體對於環境感知的建立奠基於長時間與特定空間、環境互動而產生。¹²在研究中發現，體育課使用校園運動空間的行為與經驗，會影響日後學生參與運動與使用運動空間的偏好。對於七位國中學生而言，運動習慣與運動項目偏好亦在教育經驗與成長過程中持續累聚，加上學校體育課中的學習，建立對於該項運動項目的基礎技能，作為日後從事休閒活動的根基。

二、國中學生課餘時間運動空間偏好

研究參與者指出，在眾多校園空間中，她/他們多數時間都是在教室裡渡過，在短暫的課餘時間亦是以教室與走廊為主要的活動範

¹² 許坤榮，〈結構歷程和地方：地方感和感覺結構的形成過程〉，《空間的文化形式與社會理論讀本》（夏鑄九、王志弘編譯）（臺北：明文，2002），81-104。

圍；此外，女性學生多半多認為廁所是她們經常去的一個地點，此觀點在男性研究參與者訪談中獲得證實。而身體能力較佳的男性學生多半多加入追逐、爭搶運動空間的戰局，並利用短暫的下課時間從事各項運動，而女性學生則多是以教室、走廊以及廁所三個地點為主。

研：那你們下課會自己跑出去運動嗎？

阿文：我不會，但他會！（他會）去籃球場打球！

研：就一下課就衝出去那種？

阿文：對！

研：那衝下去要多久？

阿文：大概 30 秒！

研：所以你們班大概有幾個會下去打？

阿文：大概 8、9 個……，少的時候也會有 5、6 個。（2009/12/28
—阿文）

在所有運動空間中，室外籃球場與活動中心是最受男性喜愛的運動空間，參與研究的男性學生皆未加入籃球場的活動，而是選擇在教室內或使用排球場。此外，男性研究參與者在描述課餘時間經常使用的校園空間時，即便多數男學生皆是以教室為主要活動場所，但仍會指出男學生與女學生在空間偏好與使用頻率方面的差異。舉例來說，女性學生課餘時間的活動路徑多是建立在教室與廁所，偏好身體活動的男性學生則會將活動距離拓展至需要 1 分鐘移動時間的運動空間。可見女性學生建構的活動路徑與男性開始有所差別，而男性學生也能知覺到這樣的差異，表現出男女之間不同的校園生活路徑。

同時，受訪學生指出其課餘時間從事身體活動的意願受到時間影響甚大，由於國中課間僅有 10-15 分鐘休息時間，因此無論受訪學生在下課時間有何種從事身體活動，到什麼地方去，都受限於下課時間太過短暫，而無法進行。此外，在部分學科授課教師會延遲下課或訂定上課規範，迫使學生無法在下課時間進行較長距離的移動，在長時間規訓下，便使得學生越來越不願意主動尋求從事在校

期間課餘活動的機會。

阿五：因為很麻煩耶，我們教室在三樓。(2009/12/21—阿五)

阿山：我們班會規定說，一定要在兩分鐘以內到教室……，如果你被記很多次，就會被拿去訓導處記一個警告。

(2010/04/07—阿山)

上述現象與王蒲寧¹³研究結果相似，認為學生受到下課時間與距離的限制，無法依自身意願前往不同區域進行活動。再者，因為運動場地設置位置與設備不佳的影響，也容易降低學生使用該場地的意願。

胖胖：地下室（桌球室）很悶，而且我覺得抽風機好像沒有……

研：所以你們在裡面就是一一直被悶燒？

胖胖：對啊！（2010/04/14—胖胖）

小白：游泳池太爛了！游泳池超爛超髒的！（2009/12/28—小白）

本研究學校設置在活動中心地下室的桌球教室，因為活動空間小、通風不佳以及環境整潔等因素，成為學生較不願主動接近的活動空間，而部份學生偏好的游泳池也有清潔與環境的問題。

三、七位不同性別國中學生進出校園運動空間之經驗

運動場域是一個以身體能力和運動技能展現自我的最佳場域，過往研究指出，女性經常因缺乏參與機會而被排除在外，在此呈現訪談七位國中學生課餘時間運動參與的經驗。訪談結果顯示，受訪學生有時並非全無運動參與機會，而是在進入運動場域中所遭逢不同層面限制，導致缺乏運動參與機會現象的產生。以下分別說明七位不同性別受訪學生在進出運動空間時的身體活動經驗。

（一）以運動技能為驗證的男性運動空間

女性學生在運動場域中缺乏從事運動機會的事實，始於運動場域中對於運動技能以及身體能力的要求，即便是在教育脈絡下，以身體教育為主的運動推展課程亦然如此。在學校脈絡中的運動參與仍是以技能作為評判能否參與的標準，研究對象指出，在進行班際

¹³ 王蒲寧，〈臺中市中山國中學生校園活動空間選擇行為之分析〉，48-108。

或班級內部比賽時，女性學生多受制於技能較差，因此，在運動參與過程中面臨被排除的命運。

研：你們有約過女生過來一起跟你們打的嗎？

胖胖：還沒耶……因為女生發球也發不過啊，所以我們連玩都不用玩……（2010/04/07－胖胖）

在課堂觀察筆記中亦記錄班級進行男女混和組排球比賽練習時，女學生幾乎沒有擊球機會，多數攻擊與接球都落在男學生身上。此外，運動能力較差的男性學生也是被排除在外的一群，胖胖陳述其課餘時間與其他同學共同從事身體活動的經驗時提出，個人雖會在課餘時間與其他男同學一起到球場去打球，但若是 play 的人數夠，他仍然會是被排除的一個。

胖胖：我們主要是看球場上的那些人，他們是人多還是人少，如果人多的話我們就不行，如果人少的話就可以去報報看。

研：……如果人多，你就會被排在後面的位置？

胖胖：對啊，頂多挑一些比較強的去。

研：所以他們要挑隊友（的時候），還是會把強的都先挑走？

胖胖：嗯，人多的時候就是在比較後面的，不過通常打籃球好的都是人緣好的……在我們班就有一個，他不管隨便去哪裡，基本上都會找到人（2010/04/07－胖胖）

阿文則是進一步說出運動技能不佳的男性學生對於參與團體球類運動的壓力：

阿文：以前有段時間，有段時間是早自習，我會跟他們去打球，以前……（因為）他們叫我去運動。

研：現在沒有人找你，你就不會去了。

阿文：對啊……而且，也沒有太多人喜歡跟我打球啊……（就是）他們是願意接納我，但我看得出來他們不願意接納我……說實在的，我也不想要，因為我知道，像我在教人家算數學題目的時候，人家不會我就很傷腦筋，那我也不想要煩他們，因為我知道這樣子是一件痛苦的事。（2010/01/11－阿文）

在運動場上，因個體運動技能與身體能力的限制，而將使自己退居於運動場域之外，體育課中所強調的陽剛與競技活動，使得不諳該項運動項目的男性學生產生退卻之意。¹⁴因此，不僅女性的運動參與機會被剝奪，亦有可能造成運動技能較差的男性學生無法參與其中。課餘時間的運動空間使用，不僅受到下課時間、距離的限制，對於同為男性的受訪者而言，運動技優力亦為決定能否獲得進入運動空間的關鍵之一，透過自身身體能力與運動技能的展現，建立男性同儕運動網絡，才有機會在課餘時間參與男性同學的運動團體之中。

事實上，在運動參與過程中，運動能力技能較差的男性學生面臨壓力可能較女性學生高，在 Schmalz 與 Kerstetter 研究¹⁵中便提及女性學生在參與運動時有較高的游移空間，而男性學生則較擔憂因運動項目挑選與運動表現優劣而產生的性別與能力不符所產生的污名現象。運動場域中對於參與者運動技能評斷優劣的準則，堆砌成無形的圍籬，將許多不合規範的個體排除在外，並塑造成帶有特殊文化規範的運動環境。

此現象說明在運動場上的人際網絡以運動技能優劣是為關鍵因素，作為締結與延展運動人際網絡的依據。課餘時間的運動參與機會同樣是以運動技能為主要考量，並以此作連結運動同好的指標，而對於運動技能較差的個體，僅能較以主動接近、被動參與的形式嘗試加入團體運動之中。就此而言，無論是在體育課程中或課餘時間的運動參與，皆能窺見運動場域中對於技能與勝利的重視，對於運動技能較差的學生來說，身體活動參與的機會便在此過程中不斷被削減，而這樣的經驗亦有可能使得個體不願再投入體育活動中。

¹⁴ 高穎超，〈籃球名校中的籃球「肉腳」—體育結構中的掙扎與期盼〉，《性別平等教育季刊》，30（臺北，2005.02）：12-19。

¹⁵ Dorothy L. Schmalz, & Deborah L. Kerstetter, "Girlie Girl and Manly Man: Children's Stigma Consciousness of Gender in Sport and Physical Activities," *Journal of Leisure Research*, 38.4(Urbana, November, 2006): 536-557.

(二) 女性在陽剛運動場域的疏離與恐懼

莊麗君¹⁶指出，造成女性進出休閒與運動空間的阻礙，部分原因是受到男性在運動場域中的支配地位及其利用身體能力展現男性優越的空間使用形式，導致女性自然退出運動場域，並造就運動場中的空間性別隔離，女性亦在此脈絡中習得對運動空間的疏離。

阿五：反正就沒有球場打也沒關係啊……反正那都是男生的事，也不是我們的事……因為是他們比較想要打球，我們又沒有，只要下來負責看就好了。(2009/12/21—阿五)

研：我記得你們有一次上課是在這裡打籃球，好像只有男生上去打……

小六：對阿……都是給男生打，

研：你們有想說要跟老師說你們也想上去打嗎？

小六：不會，應該沒有吧……你就看別人打就好啦……
(2009/12/21—小六)

藉由上述女性受訪學生參與經驗亦可發現，在體育課程中因缺乏女性投入該項運動與使用運動空間的經驗，且課餘時間時的運動場地亦多為男性學生所使用，長期以來，女性進入該場域的機會與經驗不足，間接形成女性與該運動空間的疏離，並正當化未有參與行為發生的景象，提出「本來就不是我們的事」的態度。

另一方面，女性受訪學生亦陳述過去使用公共運動空間所遭遇的負面經驗，指出使用該運動空間中的個體特質確實會影響對該空間的觀感。並進一步說明對於運動空間中男性使用者的懼怕情緒。

阿五：其實我們比較喜歡國小（的運動場地）……國中有時候會有一些，你認識，但有點混混之類的。

研：混混？

阿五：不是混混，就是假設我們這個年級比較有名的，就不想跟他們在一起，就覺得有些生疏。

¹⁶ 莊麗君，〈運動與休閒空間形成青少年運動參與阻礙〉，《大專體育》，87（臺北，2006.12）：127-132。

研：然後，他們在那邊，會讓你們覺得球場不安全之類的嗎？

阿五：不是，就覺得……不敢接近他們，不想在他們附近打球。

（2009/12/23—五）

阿五：通常有些人長得太可怕就不敢跟他們借場地……大部分都打籃球才會長這樣，有很想嘗試（借場地），可是就是不敢講（2009/12/21—五）

此外，受訪女性學生亦表示若對方表現出較強烈的侵略性（例如持續罵髒話、與隊友相互叫囂）亦會讓她們更不敢接近。而這些不容易接近的運動場地通常是需有身體接觸的球類運動項目，且在不易接近的情況下削減從事該運動的意願間接成為阻礙因素之一。而研究者於下課時間觀察室外籃球場的使用情況發現，當下課鐘響後便有學生陸陸續續的從教室跑出來，約有 1/10 的男性學生染髮，而多數人在打球時習慣夾雜辱罵他人的髒話。

觀察筆記：一下課就有時男生衝到球場，約有 50 個人，1/3 穿制服。在球場上除了球聲，還會有彼此叫罵的髒話（2010/03/24—觀）

運動場域中的陽剛文化，除了著重身體能力展現外，亦有以言語暴力確認參與者陽剛氣質的現象發生，對於本研究之對象而言，在參與身體活動意願與身體能力皆不若他人的前提之下，加以經歷運動場域對特定氣質表現的差異，反而使得他們更不易融入其中，並影響對該運動空間的觀感。

除在運動空間使用過程中營造驅離女性與弱勢性別群體的接近機會以外，運動空間的資源分配亦以符合運動中性別規範的群體為主，因而不僅女性會受到異性使用而減少進入該場域的機會，¹⁷ 不合乎運動陽剛文化標準的男性同樣會被排除在外，而其中對陽剛氣質與身體展演形式的要求便明確的成為阻絕女性進入運動空間的重要標記。此外，在受訪者經驗中也說明女性在身體活動場域選擇

¹⁷ 張淑瑜，〈臺北市國民中學性別與空間規劃之研究〉（臺北：國立政治大學教育學系碩士論文，2004），74-163。

時，仍受到男性支配公共空間的影響，必須更加關注在空間中的參與者與安全性，因而使女性在身體活動參與遭遇更多阻礙。

綜上所述，參與本研究的七位國中學生因學校規範與運動場地位置規劃，而未能依循自己的興趣從事課餘時間的身體活動，且運動場域中所蘊含的使用文化與潛規則，亦有可能間接的排除個體參與其中的機會。在運動空間中，藉由提供不同脈絡的經驗與社會互動，而形塑對於玩（play）的差異，並標示誰能參與，而誰又會被排除在外。¹⁸

四、結論

個體在學校場域中藉由身體實踐性別與權力關係，在體育運動環境更亦受到性別化標記的規範，進而影響個體在運動場域中的身體活動經驗。本文探討七位不同性別且較少主動參與學校體育課與課餘時間身體活動之國中學生使用校園運動空間之經驗。研究結果顯示，不同個體對運動空間的偏好，建立在運動參與經驗、運動技能以及生活經驗的差異；此外，在學校教育脈絡下，運動空間儼然承續教室中的教條與規範，規範學生從事身體活動的機會與型態，在受限於下課時間、校園空間規劃的情況下削減學生從事運動的機會；加以運動場域中對於競技能力的要求，更使得運動能力較差的個體無法參與其中，因而使得受訪學生逐漸形成對要求身體能力、陽剛氣質表現或競技取向的運動與運動空間的被動觀感，且正當化自己退出運動參與的意願。對運動技能與身體活動參與程度皆較低的個體而言，缺乏技能、體能的身體與表現皆使得他／她們無法自由進出運動空間，且就技能較為不足的男性學生而言，因其缺乏進入公共運動場域的辨識途徑，而阻絕參與課餘時間身體活動的機會，相對的，女性則受到運動空間中陽剛氣質的影響，產生對不同個體參與其中的恐懼感，而難以融入或參與運動空間的使用。

在未來研究建議方面，可先針對學生對於校內運動空間進行問

¹⁸ P. Vertinsky & J. Bale, *Sites of Sport: Space, Place and Experience* (London: Routledge, 2004), 8-23.

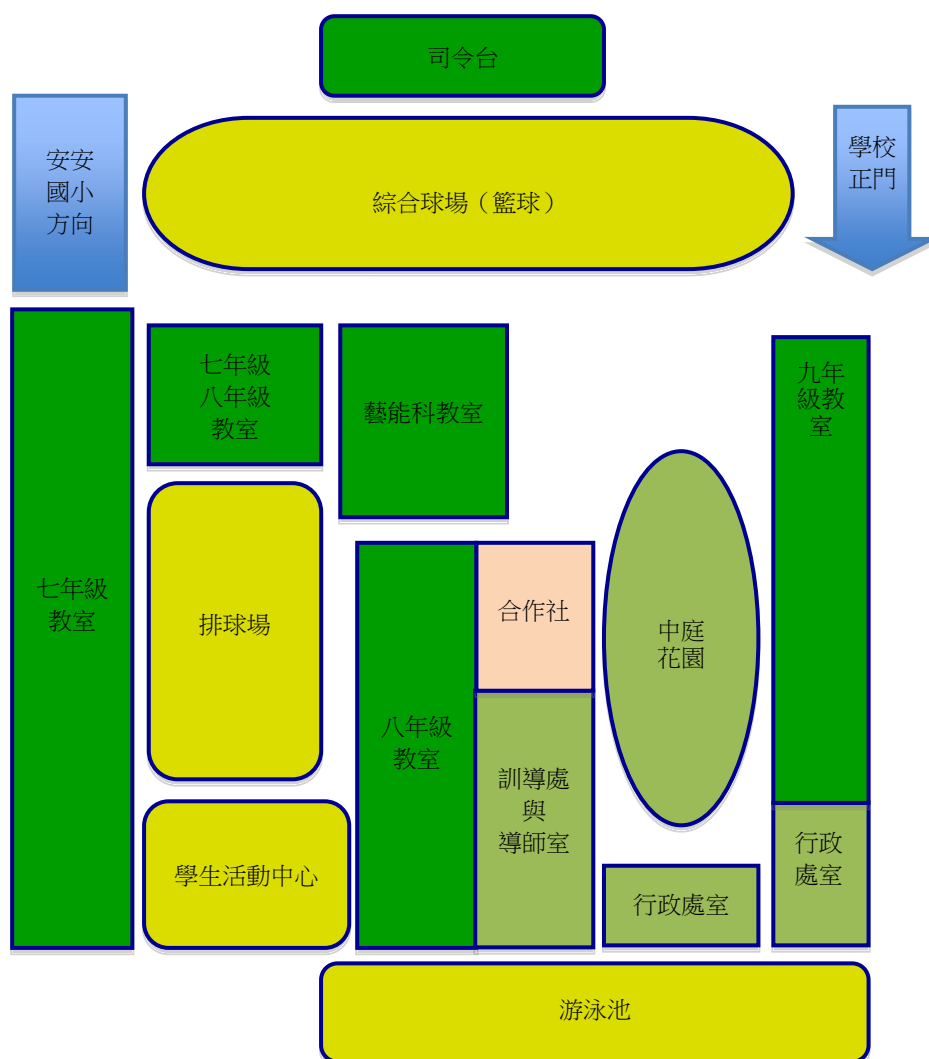
卷調查，了解校內運動空間的使用狀況與學生偏好態度，作為研究基礎資料以及後續研究深度資料蒐集與分析的依據。此外，本研究僅進行一學期的觀察研究與訪談，對於學生在校作息與體育課程授課項目未能有長時間的觀察與了解，而僅能呈現片段的運動參與經驗；因此，建議未來研究可建立長時間的校園運動空間觀察與追蹤，以了解個體在不同階段的改變。在體育教學領域與學生學習行為相關研究的應用較少被提及，而個體在運動環境中的經驗可能影響未來的運動參與動機與運動參與型態，研究一開始，研究者企圖藉由低運動參與度學生的經驗敘說，了解校園運動空間如何阻斷個體的身體活動機會與興趣，然而，卻無意中發現學生們對身體活動機會的轉向，以及學校環境並非對所有學生皆為友善的，因此，若能結合空間理論、運動地理學研究的概念，深入的描繪校園運動空間與個體互動之間的關係，則對於未來運動推展或有相當程度的助益。

引用文獻

- 王蒲寧，〈臺中市中山國中生校園活動空間選擇行為之分析〉，彰化：國立彰化師範大學地理系碩士論文，2004。
- 吳修廷、廖主民，〈臺灣9-5歲學生身體活動情形及參與動機之性別與年齡差異〉，《體育學報》，44.3（臺北，2011.09）：207-240。
- 胡幼慧，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，臺北：巨流，1996。
- 高穎超，〈籃球名校中的籃球「肉腳」－體育結構中的掙扎與期盼〉，《性別平等教育季刊》，30（臺北，2005.02）：12-19。
- 張淑瑜，〈臺北市國民中學性別與空間規劃之研究〉，臺北：國立政治大學教育學系碩士論文，2004。
- 教育部，《學校體育統計年報》，臺北：作者，2010。
- 畢恆達、張素珠，《性別與運動》，臺北：大學校園性別空間總體檢研討暨工作坊，2007。
- 莊麗君，〈運動與休閒空間形成青少年運動參與阻礙〉，《大專體育》，87（臺北，2006.12）：127-132。
- 許坤榮，〈結構歷程和地方：地方感和感覺結構的形成過程〉，《空

- 間的文化形式與社會理論讀本》(夏鑄九、王志弘編譯),臺北:明文,2002。
- 陳民修、張少熙,〈國小學童體育學習成就與休閒運動參與動機之研究〉,《國北教大體育》,2(臺北,2007.12):166-173。
- 彭馨穎,〈臺北市青少年休閒運動參與程度與體育課學習成效之相關研究〉,《北體學報》,16(臺北,2008.12):192-204。
- 湯志民、張淑瑜,〈教育環境:性別與校園空間〉,《教育研究》,136(臺北,2005.08):93-105。
- 程瑞福、劉宏裕,〈運動、體育和學校〉,《運動社會學導論》,(劉宏裕等譯),臺北:師大書苑,20054。
- 黃惠琴,〈女教師與女學生的空間識覺研究:以高雄市的高中為例〉,《女學學誌》,19(臺北,2005.06):47-103。
- 賴協志,〈臺北市國民小學運動場地規畫與用後評估之研究〉,臺北:國立政治大學教育學系碩士論文,2004。
- 羅世宏、蔡欣怡、薛丹琦,《質性資料分析:文本、影像與聲音》,臺北:五南,2008。
- Barr-Anderson, Daheia J., Neumark-Szatiner, Dianne, Schmitz, Kathryn H., Ward, Dianne S., Conway, Terry L., Pratt, Charlotte, Baggett, Chris D., Lytle, Leslie, & Pate, Russell R., "But I like PE: Factors Associated with Enjoyment of Physical Education Class in Middle School Girls," *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 79,1(Virginia, March, 2008): 18-27.
- Chris Schilling, "Social Space, Gender Inequalities and Educational Differentiation," *British Journal of Sociology of Education*, 12.1(UK, 1999): 23-44.
- Dorothy L. Schmalz, & Deborah L. Kerstetter, "Girlie Girl and Manly Man: Children's Stigma Consciousness of Gender in Sport and Physical Activities," *Journal of Leisure Research*, 38.4(Urbana, November, 2006): 536-557.
- Patrica Vertinsky & John Bale, *Sites of Sport: Space, Place and Experience*, London: Routledge, 2004.
- Sandra L. Gibbons, & Louise Humbert, "What are Middle-School Girls Looking For in Physical Education?" *Canadian Journal of Education*, 31.1(Canada, July, 2008): 1-21.

附錄 1 校園空間與場地配置圖



附錄 2 訪談題綱

一、訪談提綱

(一) 體育課參與與空間使用經驗

- 1.體育課上課的內容有哪些？
- 2.最常使用的上課空間是哪裡？
- 3.最喜歡／不喜歡的上課空間，為什麼？
- 4.(分組情況) 都跟哪些同學在一起玩？為什麼？
- 5.是否有備強迫分組的經驗？是什麼樣的情況下發生的？妳／你的感覺如何？

(二) 課後運動空間的使用經驗

- 1.覺得自己最好的一項運動？
- 2.你在下課時間會不會做什麼活動？為什麼？
- 3.課餘時間最常使用的校園空間？
- 4.都是什麼時段可以去？
- 5.都跟誰一起去活動？其他還有誰會在那個空間裡面活動？
- 6.是否經常會有新的同學想要加入活動空間？
- 7.課餘時間最想使用校園空間
- 8.有哪些地方是你想去但是比較少去的？為什麼？
- 9.通常都是誰使用那些空間？
- 10.是否有嘗試加入？為什麼？
- 11.課餘時間最不願意靠近的校園空間
- 12.為什麼不願意靠近？
- 13.都是誰在使用那些空間？

(三) 其他

- 1.除了學校以外，你平時還會去哪裡運動？
- 2.都是什麼時候去？跟誰去？做了什麼運動？
- 3.在學校的活動經驗會不會影響你挑選運動的地點與從事的項目？

Investigating Seven High School Students' Experience in Using Sport Facilities

Yu-Hsien Tseng / National Taiwan University

Jui-Fu Chen / National Taiwan Normal University

Abstract

The purpose of this study was to understand the 7 high school students' experience in school sport facilities/spaces, and how these students were effected by the regulation of sport facilities. The participants were chosen with passive attitude in PE activities. The in-depth interview was conducted to collect the seven 8th grade students' experiences, and each participant completed 15-30 minutes interview twice or 3rd times. The data collection was lasted from November 2009 to April 2010. The results revealed that high school students' preference of sport facilities/spaces was related to the preference of sport facilities/spaces and sport events; meanwhile the break time between classes and distance to other sport facilities had restricted high school students to involved in physical activities. The constraint of male participants engaging in sport spaces was their skill, as for female participants, it was the long-term experience of lacking access to sport spaces and the fears toward male users. Thus, the athletic, competitive and masculine atmosphere in sport spaces can eventually lead students quit sport participation.

Keywords: space, sport facility, physical activity

