

NBA 封館之勞資雙方衝突觀點： 以 2011 年為例

徐錦禹 國立臺灣體育運動大學
許光庶 國立臺灣體育運動大學

摘要

美國國家籃球協會 (NBA) 為商業化運動，透過球迷支持與消費賺取利益，2011 年勞資利益衝突造成封館危機。本研究從衝突理論之角度談論勞資衝突的因素，其次探討 NBA 勞資衝突的起因與觀點，最後闡述封館的解決之道。本文透過書籍、報章雜誌與網路蒐集相關資料，整理出階級、權力、資源及利益等四項因素並用以分析封館事件。獲得結論如下：一、資產階級剝削壓迫無產階級造成階級衝突，支配者與受支配者因權力分配不均促使權力鬥爭，高低階層爭奪有限的資源造成緊張關係，獲得酬賞與付出努力的失衡狀態產生利益衝突。二、NBA 勞資衝突起因於球團將虧損風險推給球員承受，掌權的球團恣意進行球員交易，球團占據資源控制球員曝光率，資方得利後試圖利用各種條款壓縮球員獲益。衝突點在於資方的脅迫致使勞方透過工會和法律進行抵制，球團的不平等條款與政策引起球員法庭提告，失去球團援助的球員赴海外打球與表演賽以維持曝光率，資方的利益分配機制讓勞方成為犧牲者。三、NBA 球團避免法律訴訟而態度軟化，雙方成員發起妥協聲浪，適當資源分配予以彼此獲最大效益，財務與球迷流失的考量，促成雙方在利益分配比例與團隊薪資機制達成協議。

關鍵字：封館、馬克思主義、衝突理論

聯絡人：許光庶，E-mail: kuangpiaohsu38@yahoo.com.tw

壹、緒論

自從人類誕生以來，只要有群體活動，就不斷地發生衝突，其原因為爭奪自身權益與資源，不論衝突的過程如何進行，最後必定有解決之道。依馬克思 (Karl Max) 觀點，他認為衝突主要來自兩個階級：資本家與勞動者，資本家的目的就是壓榨剝削工人階級，促使兩個階級經常處於敵對的立場。¹

工業革命以來，勞資雙方衝突不斷，隨著欲求不斷地增加或翻新，使得社會組織的互動模式必須不斷地改進，以滿足新的要求。²衝突情境擴展至各個層面，無論在政治、文化或經濟的面向，甚至在運動領域亦不乏勞資階級對立的情形。因此，社會學者從不同理論觀點詮釋勞資雙方衝突原因、衝突現象的社會結構，並從勞資雙方衝突現象尋求解決之道。

職業運動屬於商業化的活動，使比賽和運動員成為可供觀賞的商品，其競爭性帶來了娛樂的銷售和廣大的球迷，也滿足人們精神享受的強烈需求。³以美國國家籃球協會 (National Basketball Association, NBA) 為例，擁有高度化、組織化的運動體系，提供球員發揮淬煉運動技能，吸引眾多的觀眾與贊助商，擁有大量的門票與廣告費等收入，而球員以賺取生活費用為目的而從事運動比賽。⁴

然而，生存環境改善和經濟富裕，更促使人們持續地鬥爭地位與欲望以爭取更多的利益。2011 年 NBA 封館事件為勞資雙方爭權奪利的結果，球團獲利與球員收入之間的失衡，迫使球團與球員的利益衝突。

本文透過書籍、期刊、論文、報章雜誌與網路等方式蒐集相關資料，整理出馬克思主義與衝突理論有階級、權力、資源及利益等四項衝突因素，並以這四項因素分析 2011 年 NBA 封館事件。本篇

¹ 彭懷恩，《社會學 Q&A (新版)》(臺北：風雲論壇，1999)，27。

² 蔡文輝，《社會學理論》(臺北：三民書局，1994)，251-253。

³ 蘇維杉，《運動社會學》(臺北：華都文化，2009)，217。

⁴ 王宗吉，《體育運動社會學》(臺北：銀河文化，1996)，300-304。

研究首先從衝突理論之角度來談論勞資衝突的因素，其次探討 NBA 勞資雙方的衝突起因與利益衝突觀點，最後闡述 2011 年 NBA 封館的解決之道。

貳、從衝突理論談勞資衝突因素

18 世紀工業革命為人們的社會結構與生活型態帶來改革，經濟急遽地成長促使人們想要的東西（如財富、權力、社會聲望）總是供不應求。為了得到更多的社會稀少的酬賞而相互競爭時，衝突也就無法避免。⁵鑒於社會型態如此受到人們行為所影響，社會學家開始探究社會現象，發展各種理論來解釋之。社會學家馬克思假設，社會變遷是由持續不斷地階級衝突而演變而來的，是統治者與受壓迫者所進行一場獎勵與資源分配不均的角力賽。⁶

受到馬克思論點而形成的衝突理論學者，他們主張社會變遷與社會史的改變是因財富、資源、權力或權威等誘因引起的衝突所導致，當這些誘因重新分配形成新的社會團體，進而引發下一波的衝突產生。⁷本節將從階級、權力、資源、利益等四項因素分析造成社會衝突之原因，茲將分述如下：

一、階級衝突

十九世紀，馬克思發展「階級鬥爭論」，認為階級衝突是人類歷史的普遍現象，任何一個時代皆存在，歷史的演化即是衝突造成的結果。⁸階級形成起因於生產的組織方式，資本主義社會分化成兩個階級：資產階級與無產階級。⁹資產階級的統治者運用他們的力

⁵ 賴特、凱勒 (Donald Light Jr. & Suzanne Keller) 著，《社會學 (Sociology)》(林義男譯)(臺北：巨流圖書，1995)，34。

⁶ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學 (A Sociology of Sport)》(王宗吉譯)(臺北：洪葉文化，2000)，14。

⁷ 蒲魯謀、龐珍、蒲魯姆 (Leonard Broom, Charles M. Bonjean & Dorothy H. Broom) 著，《社會學 (Sociology: A Core Text with Adapted Readings)》(張承漢譯)(臺北：巨流圖書，1993)，36-37。

⁸ 葉至誠，《社會學》(臺北：揚智文化，1997)，16-18。

⁹ 彭懷恩，《社會學概論》(臺北：風雲論壇，1996)，74。

量，透過宗教信仰、藝術欣賞、休閒活動，和消費者喜好等各種方式，來保障自身權益，並剝削壓迫無產階級的工人。¹⁰

無產階級的勞動者若團結發展出充分的階級意識，從而結合力量，並掌握社會的生產工具，則統治的權力將會轉向無產階級掌握。¹¹馬克思強調工人動員起來要求自身利益的力量，促使資本主義社會的變革，導致收入與權力的重新分配，讓工人享有較好的生活條件。¹²

二、權力鬥爭

「權力」係指能使別人的行動符合自己意願的能力，它可以達到建設性的目標，也能用於自私性的目標。¹³達倫道夫 (Ralf Dahrendorf) 認為社會衝突的來源是權力者與沒有權力者之間的鬥爭。¹⁴

擁有強大的權力是人們展現社會地位的手段之一，因為權力具有控制或影響別人行為的能力，往往是具有權威階層的組織團體擁有權力，則必然會因權力分配的不平等導致緊張與對峙。¹⁵當社會中具有權勢的「正支配角色」與無權勢的「受支配角色」，這種權力分配不均衡的團體產生衝突時，權力支配關係將重新分配與變化，進而改變社會關係結構。¹⁶

三、資源爭奪

社會組織中擁有或控制資源的人藉由聲望、健康、教育等各種資源來鞏固權力，發展出合法化的意識形態，以便維持利益。資源

¹⁰ 彭懷恩，《社會學 Q&A (新版)》，27。

¹¹ 賴特、凱勒 (Donald Light Jr. & Suzanne Keller) 著，《社會學 (Sociology) 》，21。

¹² 特納 (Jonathan H. Turner) 著，《社會學：概念與應用 (Sociology: Concepts and Uses) 》(張君攻譯)(臺北：巨流圖書，1996)，153-154。

¹³ 賴特、凱勒 (Donald Light Jr. & Suzanne Keller) 著，《社會學 (Sociology) 》，417-418。

¹⁴ 蘇維杉，《運動社會學》，43-44。

¹⁵ 特納 (Jonathan H. Turner) 著，《社會學：概念與應用 (Sociology: Concepts and Uses) 》，30。

¹⁶ 蔡文輝，《社會學理論》，255。

分配不均，造成高低階層之間的緊張關係，沒有資源的人一旦剝奪感提高，就會開始組織起來，導致更大的社會變遷。¹⁷

衝突理論學者關注在資源分配不平均與競爭稀有資源時，有些團體總是設法比別人得到更多的財富、權力和聲譽，進而可以支配社會秩序。¹⁸擁有資源的團體的興趣在維持現狀，由此他們可以得到利益，被剝奪者則認為社會資源的重新分配對他們較為有利。¹⁹因此，社會總是為了爭奪有限的資源，而處於衝突狀態之中。²⁰

四、利益分配

大多數社會都不是處在於和諧的平衡狀態，而是常常經歷到各種衝突，尤其是利益方面的衝突。²¹資產階級為了增加更多利益對勞工進行壓榨，如增加工作時數，但維持原來的酬勞。²²

「利益」使得社會關係有支配與剝削之分，居於社會中下階層的人所獲得的酬賞與付出的努力不成比例，菁英階層為了維持其利益而不斷進行壓迫。²³衝突理論學家認為，中下階層的人應以革命的手段建立一個基於「合作與共享」的社會體系，否則無法改變社會的不平等現象。²⁴衝突論主張，人類為了爭奪資源、地位、權力或利益等因素，以滿足自我欲求時，衝突因此產生。尤其現代社會的衝突層面更趨複雜，包括意識型態的抗爭、種族歧視、政黨摩擦等，使社會處於不斷地變遷的過程。²⁵

¹⁷ 特納 (Jonathan H. Turner) 著，《社會學：概念與應用 (Sociology: Concepts and Uses)》，15-16。

¹⁸ 蘇維杉，《運動社會學》，43。

¹⁹ 蒲魯謀、龐珍、蒲魯姆 (Leonard Broom, Charles M. Bonjean & Dorothy H. Broom) 著，《社會學 (Sociology: A Core Text with Adapted Readings)》，36-37。

²⁰ 彭懷恩，《社會學概論》，51。

²¹ 殷克勒斯 (Alex Inkeles) 著，《社會學是什麼 (What is Sociology)》(黃瑞祺譯)(臺北：巨流圖書，1985)，65-66。

²² 葉至誠，《社會學》，85。

²³ 蘇維杉，《運動社會學》，42。

²⁴ 彭懷恩，《社會學概論》，76。

²⁵ 宋國誠，《認識社會學》(臺北：臺灣書店，1997)，52-53。

參、2011 年 NBA 封館的勞資衝突起因與觀點

衝突理論運用在運動方面，其分析的焦點主要在於關心運動所反映出社會上權力和資源分配的不平均，以及運動如何使這種不平均的現象存在。²⁶運動歷史學家 David Q. Voigt 描述職業運動就像「奴隸與大企業家」的勞資抗爭。球團老闆憑藉特權，企圖鎮壓、限制球員抗爭事件之發生，球員則組成工會組織對抗，以獲得更大的經濟自由空間。²⁷本節從 NBA 勞資雙方在階級、權力、資源及利益等起因與觀點的衝突進行探討，茲將分析如下：

一、NBA 封館的勞資衝突起因

(一) 階級對立

擁有球隊的球團老闆屬於資產階級，球員則是受雇於球團的無產階級，階級對立是造成衝突的首要因素。由於經濟大環境影響，為了彌補球團營運的虧損，資方的立場認為唯有調降球員的薪資才能為球團帶來盈利。²⁸如此典型的資方行為，是勞方最抗拒的部份。²⁹



圖 1 談判代表資方史騰 (David Stern) (左)
與勞方杭特 (Billy Hunter) (右)

圖片來源：狄艾，〈封館勞資大亂鬥〉，《美國職籃聯盟雜誌》，196
(臺北，2011.08)：14-19。

面對資方壓榨的態度，球員工會副主席邦納 (Matt Bonner) 認

²⁶ 蘇維杉，〈運動社會學〉，44。

²⁷ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，〈運動社會學 (A Sociology of Sport)〉，287。

²⁸ 雪塵，〈停擺害了誰〉，《新體育》，744 (北京，2011.08)：60-65。

²⁹ 慕容非，〈致命魔術〉，《體育世界》，671 (西安，2011.07)：10-13。

為資方在推卸自己的責任，想要把虧損風險推給球員承受。³⁰身為無產階級的球員凝聚團結意識，開始抵抗球團無理的壓榨。

（二）權力失衡

握有決定權的球團老闆，不顧球員們的需求與感受，利用選秀簽或交易權換來更便宜、更實用的新人。³¹此外，聯盟中只有少數大牌球星的聲音會被聽到，大多數球員沒有同等份量的話語權，³²以及經濟主要來源受制球團支付，球員們只能默默承受球團老闆的權力支配。

因此，勞方認為一再委屈地接受資方苛刻的新版勞資協議方案，只會陷入更艱困的被動局面，³³於是球員們透過工會組織或法律管道進行談判以維護自身的權益，逼迫資方聽到他們的訴求。

（三）資源霸占

球員的知名度與曝光率是經由聯盟透過網站與活動等方式建造而成，球員享有的健保福利與訓練設備亦都由球團提供。³⁴許多球隊老將也已經習慣在固定月份進行訓練與比賽，有些人除了打球沒有規劃其他生涯計畫。³⁵

相較於球團占據大部份的資源，掌握傳播媒體、贊助代言和球場軟硬體設備等多項資源來控制球員，球員唯一掌握的資源就是身為商品的自己。身處資源分配不均的環境，資方無止盡剝削致使勞方勇於出外尋找新的發展環境。

（四）利益剝削

少數球員領取高薪卻表現不佳，甚至因傷病無法出賽，於是資方認為球員的薪水應該按表現來支付，並提出的新方案以保障資方的利益。³⁶勞方則認為勞資協議中有許多對球員不利的條款，例如

³⁰ 張帆，〈談判馬拉松〉，《籃球 BASKETBALL》，321（北京，2011.12）：34-35。

³¹ 慕容非，〈地球人已經無法阻止停擺了？〉，《體育世界》，678（西安，2011.10）：22-27。

³² 杜江林，〈遊戲暫停〉，《籃球 BASKETBALL》，317（北京，2011.08）：30-33。

³³ 杜江林，〈遊戲暫停〉，《籃球 BASKETBALL》，317：30-33。

³⁴ 單影，〈煙硝中的 NBA〉，《新體育》，746（北京，2011.10）：58-60。

³⁵ 雪塵，〈停擺害了誰〉，《新體育》，744：60-65。

³⁶ 張帆，〈談判馬拉松〉，《籃球 BASKETBALL》，321：34-35。

菜鳥球員在職業生涯前三年就打出超級球星的表現，卻領取完全不相符的新秀工資，³⁷雙方分歧的觀點使談判陷入僵局。

冀望資方盡快達成共識使球季順利進行，勞方同意調降利益分配比例以減少資方的損失。此時，資方試圖進一步利用各種條款使球員得到更少，因此激怒勞方，於是雙方從和平的談判演變為錙銖必較的鬥爭。³⁸

二、NBA 勞資衝突觀點

有利益的地方就會產生爭鬥，美國職業籃球運動 NBA，在 2011 年球團欲改變球員薪資結構制度，球員則是企圖維持現狀，不願調整薪資結構，而引發衝突，造成封館危機。³⁹

（一）NBA 封館之階級衝突

封館事件是球團與球員之間勞資鬥爭的結果。球團與聯盟身為資方，其目的是為了確保自身的權益和控制球員，而身為勞方身分的球員則是希望獲得更大的權益。⁴⁰為了抵制資方無理的壓榨，勞方以各隊球員代表組成「工會」，向資方進行談判，爭取球員該有的權益。

NBA 聯盟主席發言，勞資談判多次無法達到共識，若勞方一再拒絕資方的提議，將會讓資方提出更不利的提案要勞方「吞下去」。⁴¹鑒於資方如此強硬逼迫，勞方有意採取更激進「解散工會」的手段，使勞方談判代表由工會轉換為律師，利用法院向資方施壓以達成和解。⁴²

（二）NBA 封館之權力鬥爭

這場馬拉松式的勞資談判，身為資方的球團握有支配權力，訂

³⁷ 張帆，〈談判馬拉松〉，《籃球 BASKETBALL》，321：34-35。

³⁸ 慕容非，〈地球人已經無法阻止停擺了？〉，《體育世界》，678：22-27。

³⁹ 蘇維杉，《運動社會學》，52。

⁴⁰ 蘇維杉，《運動社會學》，44。

⁴¹ 陳筱琳，〈NBA 勞資錢鬥球迷厭煩〉，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/nov/8/today-sp6.htm>，2013 年 5 月 1 日檢索。

⁴² 狄艾，〈球員工會對抗封館揭密〉，《美國職籃聯盟雜誌》，200（臺北，2011.12）：22-27。

定出保障自身利益的條款，如團隊薪資上限、球員簽約年限，⁴³與配合職籃聯盟制訂規範球員的政策，如服裝限制、零容忍等，⁴⁴甚至利用刪減新球季賽事之手段來脅迫勞方簽訂協議。

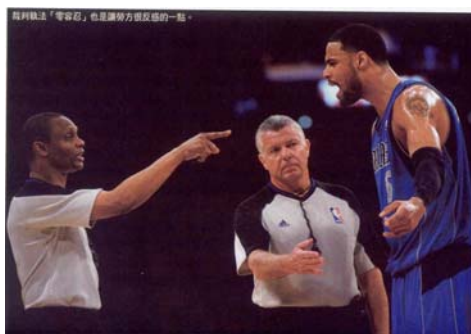


圖 2 零容忍政策引起球員不滿

圖片來源：狄艾，〈封館勞資大亂鬥〉，14-19。

這種「不平等」的權力待遇，引起球員們的忿怒。球員工會決議透過「工會免責」模式，轉由球員經紀人引領，帶領律師團隊與資方進行新的勞資協議。⁴⁵此外，球員們為了維持生計，紛紛轉往歐洲與亞洲拓展新舞臺，向資方展示自己仍有選擇在哪裡打球的權力。⁴⁶

（三）NBA 封館之資源爭奪

對職業運動而言，球員即是商品。球員的肖像、簽名和代言都是具有交換價值。⁴⁷資方在封館期間，NBA 官網關閉了任何有關球員的資訊，禁止球團私下與球員進行簽約、舉辦練習營與教練會議，也拒絕讓球員使用球隊的訓練設施，⁴⁸其用意讓球員的商業價值消失無蹤，只能自力更生，進而感受到接受資方提議才能享有往昔的榮華富貴。

⁴³ 慕容非，〈地球人已經無法阻止停擺了？〉，《體育世界》，678：22-27。

⁴⁴ 狄艾，〈封館勞資大亂鬥〉，《美國職籃聯盟雜誌》，14-19。

⁴⁵ 張帆，〈談判馬拉松〉，《籃球 BASKETBALL》，321：34-35。

⁴⁶ 阿亮，〈拷貝 1998〉，《體育世界》，679（西安，2011.11）：66-69。

⁴⁷ 蘇維杉，《運動社會學》，223。

⁴⁸ 雪尘，〈停擺害了誰〉，《新體育》，744：60-65。



圖 3 封館期間，球員無法使用球隊各項資源，包括運動防護及球館。

圖片來源：狄艾，〈封館勞資大亂鬥〉，14-19。

球員工會認為球員若能發掘財源，在勞資談判上的態度可以變得更強硬。⁴⁹因此，利用職業球員具有商業價值的觀點，鼓吹球員赴海外職業聯盟打球、舉行籃球巡迴表演賽或是舉辦自主訓練營，以維持球員曝光率與籃球技術。⁵⁰亦有部份球員趁著封館期間，進行身體傷痛的治療，或是從事昔日的休閒樂趣，甚至在部落格寫日誌，形成另類的球員訊息。⁵¹

（四）NBA 封館之利益分配

球團與球員之間衝突的最終目的，是誰可從利潤中得到最大的利益。⁵²資方想要重新建立新的利潤分配和財務機制，使球團與聯盟經營得更長遠，勞方則堅持舊有的分成利潤和合約機制，認為資方利潤的損失不應由勞方吸收。⁵³NBA 勞資雙方的問題，主要包括

⁴⁹ 狄艾，〈從封館看到球員理財〉，《美國職籃聯盟雜誌》，197（臺北，2011.09）：46-49。

⁵⁰ 姚芊芊，〈停擺後 NBA 球星忙些啥〉，《籃球 BASKETBALL》，319（北京，2011.10）：72-74。

⁵¹ 單影，〈煙硝中的 NBA〉，《新體育》，746：58-60。

⁵² Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學 (A Sociology of Sport)》，14。

⁵³ Del Castro，〈NBA 封館五問〉，《美國職籃聯盟雜誌》，197（臺北，2011.09）：44。

薪資上限的限制性，與籃球相關收入分配的比例等兩大部份。⁵⁴

在薪資上限的提案中，資方欲建立「硬性薪資」，此規定球隊總薪資不能超過一個金額上限，如此球團便能避免過高的豪華稅；而勞方認為「硬性薪資」會降低自身的薪資，所以堅持沿用具有特殊規範的「軟性薪資」，如此可以讓球員得到符合身價的薪資。⁵⁵

籃球相關收入 (Basketball Related Income, BRI) 分配比例的方案，是談判陷入長久僵局的主因。職籃運動的經濟來源有門票收入、週邊商品、贊助商贊助以及轉播權利金等方式，這些管道為球團、聯盟帶來大筆的營收。⁵⁶在舊版的條例中，資方只能從這些利潤中獲得 43% 的配額，認為這是造成球團與聯盟經營虧損的最大原因，所以資方把獲利比例調升為 50%。⁵⁷

但是球員工會認為門票、球衣與其他週邊商品的熱賣，是依靠球員的號召力與技術表現，必須獲得較高的利潤分配。但是球員工會體諒資方經營的虧損，願意將比例降為 54%，可惜資方不願接受此提議，因此雙方再度進入僵持局面。⁵⁸

表 1 勞資 BRI 提案比例

	舊版 BRI	資方提案	勞方提案
資方所占比例	47%	50%	46%
勞方所占比例	53%	50%	54%

資料來源：係筆者整理自《籃球 BASKETBALL》和《體育世界》

⁵⁴ 沈明聰，〈談判 16 小時無解勞資今延長賽〉，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/oct/20/today-sp12.htm>，2013 年 5 月 1 日檢索。

⁵⁵ 柯騰，〈關於停擺的問與答〉，《體育世界》，671（西安，2011.07）：2。

⁵⁶ 蘇維杉，《運動社會學》，334-335。

⁵⁷ 慕容非，〈致命魔術〉，《體育世界》，671：10-13。

⁵⁸ 自由時報電子報，〈資協議破局傳新球季延期近底定〉，2011 年 9 月 23 日，<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=546071&type=%E9%A%B%94%E8%82%B2>，2013 年 5 月 1 日檢索。

美國職業籃球是高度商業化和以營利為目的的競賽體制。⁵⁹球員希望能從事業之中名利雙收，卻厭惡被當作商品或附屬品對待。⁶⁰球團經營的狀況，除了取決於球隊的比賽成績和球員的表現，也受到企業贊助廣告的金額與球員簽約金的高低。⁶¹當球員與球團雙方開始進行利益的爭奪時，原本平衡的體系逐漸崩潰，造成組織功能的停擺。

肆、2011年NBA勞資雙方解決之道

封館對於勞資雙方都沒有益處，但在資本主義的職業運動環境下，這次封館最大的輸家，肯定是球員一方。⁶²以球團而言，即使賽季停擺，自身企業公司仍有龐大的經濟收入；反觀球員部份，主要經濟來源在於球團給予的薪資，封館尚未結束，多數的球員即面臨經濟拮据的困境。

對已經成為全球化的 NBA 聯盟而言，封館時間越長，整體經濟效益損失難以估算，對勞資雙方勢必為重度傷害。因此，NBA 勞資雙方基於創造最大利益的共同理念，僵持的局面逐漸有了進展，封館的危機也露出了一道曙光，勞資雙方在階級、權力、資源及利益等方面的共識，茲將敘述如下：

一、勞資雙方之階級妥協

在球員工會日漸積極的態度、球員經紀人的加入，以及同業團體的競爭之下，職業球團中的勞資關係已逐漸有了轉變。⁶³經過多次談判，資方為避免進入「工會免責」的模式，並顧及職籃聯盟的續存，逐漸收起強硬的姿態；⁶⁴勞方鑒於資方態度軟化與調整利益

⁵⁹ 蘇維杉，《運動社會學》，316。

⁶⁰ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學 (A Sociology of Sport)》，248。

⁶¹ 蘇維杉，《運動產業概論》(臺北：揚智文化，2007)，341。

⁶² 雪塵，〈停擺害了誰〉，《新體育》，744：60-65。

⁶³ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學 (A Sociology of Sport)》，307-308。

⁶⁴ 狄艾，〈球員工會對抗封館揭密〉，《美國職籃聯盟雜誌》，200：22-27。

分配，球員工會的堅持亦開始動搖。最終，勞資雙方達成初步共識，協商出新版的勞資協議，球賽場次縮水為 66 場。⁶⁵

二、勞資雙方之權力協定

談判僵局的主因在於勞資雙方都想將自己的利益最大化，隨著封館時間拉長，勞方與資方的內部開始出現妥協的聲浪。勞方呈現兩股不同的勢力，高薪球員為主的鷹派與中產階級、底薪球員為主的鴿派，聯盟中以鴿派的球員占大多數。⁶⁶封館損失的年薪對鴿派球員的生計影響甚大，急需球季開打的念頭，促使他們接受資方的提議。⁶⁷

資方也有分為以騎士隊老闆吉爾伯特 (Dan Gilbert) 和太陽隊老闆薩沃爾 (Robert Sarver) 為首的鷹派，與以馬刺隊老闆霍爾特 (Peter Holt) 為首的鴿派，鴿派的球團老闆們願意提供勞方 52%—53% 的收入分成，但鷹派的老闆卻只願給予 46% 的分配，致使雙方在內部磋商中爭吵不斷。⁶⁸最終在球員工會行使「反壟斷法」向法院控告資方後，勞資雙方的鷹派成員同意鴿派的提議與簽訂協議。

三、勞資雙方之資源調整

對資方而言，封館期間失去的資源：球員，資方不能再監管球員與擁有球員形象的使用權，球團除了損失盈利以外，還必須擔負球隊貶值與球星受傷的風險。⁶⁹

以勞方而言，球員失去財源收入、球團的健保福利與硬體設備資源，以及新秀球員喪失實戰經驗的機會，在沒有龐大資源的援助

⁶⁵ 自由時報電子報，〈148 天封館結束球季耶誕節開打〉，2011 年 11 月 26 日，<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=572621&type=%E9%AB%94%E8%82%B2>, 2013 年 5 月 1 日檢索。

⁶⁶ 自由時報電子報，〈球員將公投決定封館命運〉，2011 年 11 月 13 日，<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=567112&type=%E9%AB%94%E8%82%B2>, 2013 年 5 月 1 日檢索。

⁶⁷ 柯騰，〈關於停擺的問與答〉，《體育世界》，671：2。

⁶⁸ 張帆，〈談判馬拉松〉，《籃球 BASKETBALL》，321：34-35。

⁶⁹ 柯騰，〈1998，停擺紀〉，《體育世界》，671（西安，2011.07）：18-19。

與系統性訓練的情況，許多球員的球技水準將會大幅下滑。⁷⁰

勞資雙方衡量資源損失所造成的影響，彼此意識到唯有讓聯盟與組織成員得到適當的資源分配，才能讓雙方獲得最大的商業效益，⁷¹紛紛釋出善意達成共識，讓新賽季盡快舉行，共享資源。

四、勞資雙方之利益均衡

NBA 是一個商業聯盟，老闆們投資球隊就是為了賺錢，而聯盟組織的存在就是為了維持勞資雙方的平衡，以及幫助老闆們獲得最大的利益。⁷²在有限的市場裡，球員願意接受聯盟限制經濟自由的條件，但對於最低薪資的保障、允許球員簽署對自己有利利益的合約等條件仍積極與聯盟協商。⁷³若封館一整季，勞資雙方的損失都是以億萬美元計算，更重要的損失是金錢無法衡量的就是：球迷，⁷⁴球團的收入利益與球員支持度必須仰賴於廣大球迷的興趣與支持。⁷⁵



圖 4 觀賽的球迷

圖片來源：MIT 的簡單生活，〈親身感受 NBA, "Let's go, Celtics!"〉，2010 年 11 月 8 日，<http://simplelifeinmit.blogspot.tw/2010/11/nba-lets-go-celtics.html>，2013 年 9 月 17 日檢索。

⁷⁰ 陳筱琳，〈勞資談判破裂 NBA 封館〉，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jul/2/today-sp12.htm>，2013 年 5 月 1 日檢索。

⁷¹ 蘇維杉，〈運動社會學〉，225。

⁷² 慕容非，〈致命魔術〉，《體育世界》，671：10-13。

⁷³ Howard L. Nixon II & James H. Frey 著，《運動社會學 (A Sociology of Sport)》，254-255。

⁷⁴ 柯騰，〈1998，停擺紀〉，《體育世界》，671：18-19。

⁷⁵ 蘇維杉，〈運動產業概論〉，327-330。

因此，勞資雙方在爭論最久的兩大議題做出調整：第一點是籃球相關收入的分配比例，首季球員可分得 51.15% 的利潤，之後球季為浮動制，分配比例在 49-51% 之間；第二點為團隊薪資上限仍採「軟性」機制，允許超過薪資上限的球隊可運用特利條款進行球員交易與簽約，並提高團隊薪資下限的比例，保障球員的薪資福利。⁷⁶

表 2 勞資共識協議

條例	新版勞資協議內容
BRI 分配比例	以 50% 作為基礎，浮動範圍為 49-51%。 首年固定分成 51.15%。
團隊薪資下限	第一年和第二年為團隊薪資上限的 85%。 從第三年開始為團隊薪資上限的 90%。

資料來源：少東，〈新老勞資協議對比：奢侈稅更苛刻合同年限縮短〉，2011 年 11 月 30 日，<http://sports.sohu.com/20111130/n327360580.shtml>，2013 年 9 月 23 日檢索。

伍、結語

日漸成熟的資本主義社會裡，人們的欲求不斷地增加，為了爭奪自身權益與資源而不斷地鬥爭，在運動領域亦不乏勞資衝突的情形。NBA 的組織體系與競爭性帶來了龐大經濟利潤，促使球團與球員爭取更多的利益而持續地鬥爭。衝突理論認為階級、權力、資源及利益等誘因引起的衝突導致社會變遷：階級衝突是資產階級剝削壓迫無產階級造成的結果，權力鬥爭係權力者與無權力者因權力分配的不平等所導致的緊張與對峙，資源爭奪是高低階層爭奪有限的資源造成的緊張關係，利益衝突乃因獲得的酬賞與付出的努力不成比例的失衡狀態。NBA 勞資衝突起因於資產階級的球團要無產階級的球員承受虧損風險，球團擁有恣意交易球員的決定權，球團占據

⁷⁶ 狄艾，〈2011 年新版 CBA 解密〉，《美國職籃聯盟雜誌》，201（臺北，2012.01）：108-113。

資源控制球員的知名度與曝光率，資方趁勞方退讓後利用各種條款縮減球員獲益。勞資衝突觀點在於資方強迫提案接受促使勞方透過「工會」和「法庭訴訟」進行抵制，「不平等」的條款與政策引起球員採用法律訴訟，球員赴海外打球與舉辦表演賽以維持曝光率與技術，資方的新分配機制讓勞方成為利益虧損的犧牲者。NBA 球團避免進入法庭模式同意調整利益分配與態度軟化，加上鴿派成員出現妥協的聲浪，意識到適當的資源分配才能獲得最大效益，並且考量封館造成億萬美元與球迷的流失，最終雙方在籃球相關收入的分配比例與團隊薪資機制，在這兩個主要的議題達成協議。

NBA 勞資衝突點在球員與球團只考量到自身的利益，衝突過程與結果造成許多的負面影響，但也促進雙方溝通與制度重建的功能。勞資雙方經過多次談判，逐漸瞭解彼此的立場與堅持的意圖，最後創造出符合資方與勞方價值觀的新體制。藉由衝突理論觀點，瞭解社會變遷是由衝突與共識兩種層面所交互影響，當個人價值觀與社會價值體系產生矛盾則促使衝突發生，反之，則是共識的平衡。本研究以 NBA 封館所帶來的衝擊，促進全球的職業運動體制達到球團與球員瞭解彼此需求，激發出更精彩、更具吸引力的職業賽事。

引用文獻

一、中文

- 王宗吉，《體育運動社會學》，臺北：銀河文化，1996。
- 宋國誠，《認識社會學》，臺北：臺灣書店，1997。
- 杜江林，〈遊戲暫停〉，《籃球 BASKETBALL》，317(北京，2011.08)：30-33。
- 狄艾，〈封館勞資大亂鬥〉，《美國職籃聯盟雜誌》，196(臺北，2011.08)：14-19。
- 狄艾，〈從封館看到球員理財〉，《美國職籃聯盟雜誌》，197(臺北，2011.09)：46-49。
- 狄艾，〈球員工會對抗封館揭密〉，《美國職籃聯盟雜誌》，200(臺北，2011.12)：22-27。

- 狄艾，〈2011 年新版 CBA 解密〉，《美國職籃聯盟雜誌》，201（臺北，2012.01）：108-113。
- 阿亮，〈拷貝 1998〉，《體育世界》，679（西安，2011.11）：66-69。
- 姚芊芊，〈停擺後 NBA 球星忙些啥〉，《籃球 BASKETBALL》，319（北京，2011.10）：72-74。
- 柯騰，〈1998，停擺紀〉，《體育世界》，671（西安，2011.07）：18-19。
- 柯騰，〈關於停擺的問與答〉，《體育世界》，671（西安，2011.07）：2。
- 張帆，〈談判馬拉松〉，《籃球 BASKETBALL》，321（北京，2011.12）：34-35。
- 雪塵，〈停擺害了誰〉，《新體育》，744（北京，2011.08）：60-65。
- 單影，〈煙硝中的 NBA〉，《新體育》，746（北京，2011.10）：58-60。
- 彭懷恩，《社會學概論》，臺北：風雲論壇，1996。
- 彭懷恩，《社會學 Q&A（新版）》，臺北：風雲論壇，1999。
- 葉至誠，《社會學》，臺北：揚智文化，1997。
- 慕蓉非，〈地球人已經無法阻止停擺了？〉，《體育世界》，678（西安，2011.10）：22-27。
- 慕蓉非，〈致命魔術〉，《體育世界》，671（西安，2011.07）：10-13。
- 蔡文輝，《社會學理論》，臺北：三民書局，1994。
- 蘇維杉，《運動產業概論》，臺北：揚智文化，2007。
- 蘇維杉，《運動社會學》，臺北：華都文化，2009。
- Del Carstro，〈NBA 封館五問〉，《美國職籃聯盟雜誌》，197（臺北，2011.09）：44。

二、譯著

- 殷克勒斯 (Alex Inkeles) 著，《社會學是什麼 (What is Sociology) 》（黃瑞祺譯），臺北：巨流圖書，1985。
- 特納 (Jonathan H. Turner) 著，《社會學：概念與應用 (Sociology: Concepts and Uses) 》（張君玫譯），臺北：巨流圖書，1996。
- 蒲魯謀、龐珍、蒲魯姆 (Leonard Broom, Charles M. Bonjean, & Dorothy H. Broom) 著，《社會學 (Sociology: A Core Text with Adapted Readings) 》（張承漢譯），臺北：巨流圖書，1993。

賴特、凱勒 (Donald Jr. Light, & Suzanne Keller) 著，《社會學 (Sociology) 》(林義男譯)，臺北：巨流圖書，1995。

Howard L. II Nixon, & James H. Frey 著，《運動社會學 (A Sociology of Sport) 》(王宗吉譯)，臺北：洪葉文化，2000。

三、網路文獻

少東，〈新老勞資協議對比：奢侈稅更苛刻合同年限縮短〉，2011年11月30日，<http://sports.sohu.com/20111130/n327360580.shtml>，2013年9月23日檢索。

自由時報電子報，〈148天封館結束球季耶誕節開打〉，2011年11月26日，<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=572621&type=%E9%AB%94%E8%82%B2>，2013年5月1日檢索。

自由時報電子報，〈球員將公投決定封館命運〉，2011年11月13日，<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=567112&type=%E9%AB%94%E8%82%B2>，2013年5月1日檢索。

自由時報電子報，〈資協議破局傳新球季延期近底定〉，2011年9月23日，<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=546071&type=%E9%AB%94%E8%82%B2>，2013年5月1日檢索。

沈明璉，〈談判16小時無解勞資今延長賽〉，2011年10月20日，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/oct/20/today-sp12.htm>，2013年5月1日檢索。

陳筱琳，〈NBA 勞資錢鬥球迷厭煩〉，2011年11月8日，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/nov/8/today-sp6.htm>，2013年5月1日檢索。

陳筱琳，〈勞資談判破裂 NBA 封館〉，2011年7月2日，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jul/2/today-sp12.htm>，2013年5月1日檢索。

MIT 的簡單生活，〈親身感受 NBA, "Let's go, Celtics!" 〉，2010年11月8日，<http://simplelifeinmit.blogspot.tw/2010/11/nba-lets-go-celtics.html>，2013年9月17日檢索。

A Study on Conflict Points of the Labor and Capital Parties for NBA Lockout: Taking the Year 2011 as an Example

Jin-Yu Hsu / National Taiwan University of Physical
Education and Sport

Kuang-Piao Hsu / National Taiwan University of Physical
Education and Sport

Abstract

National Basketball Association (NBA) is a commercial sport which gains profits by basketball fans' support and consumption. In 2011, it was suspended for the conflict of interest occurred between the labor and capital parties. This study discusses the conflict factors between the NBA labor and capital parties from the perspective of conflict theory and explores conflict causes and viewpoints and finally illustrates the solutions. This study collected related data from books, magazines and network and summarized four factors, namely, class, power, resource and interest for analysis. The findings are listed as follows: 1. The capitalist class exploits and oppresses the proletariat to result in conflict. The inequality of power between the dominator and the dominated resulted in power struggle. The higher and lower classes are in a strained relation for limited resources. Rewards and efforts are unbalanced which results in interest conflict. 2. The conflict between NBA labor and capital parties starts from that the trust pushed the loss risk to the players while the trust in power made deliberate deal of the players. As they have the control of the players, they limited their exposure rate so that the capital party could cut down interests of the players by different articles. The conflict point lies in that the compress of capital party can boycott the labor party by the Labor Union and laws. Besides, the uneven articles and policies of the NBA trust resulted in the players' appeal to the court. Hence, these players who have no support from the teams could only go abroad to play basketball and perform to maintain their exposure rate. The interest allocation mechanism of the capital party make the labor party become the victim. 3. In order to avoid lawsuit, the NBA trust softened their attitude. The members of both parties initiated to compromise. Proper resource allocation can make both parties win the maximum interests. In addition, the financial and fans loss make both parties consider making an agreement on interest allocation proportion and group salary mechanism.

Keywords: the Lockout, Maxism, conflict theories

