

中國武術的異化

郭憲偉*、郭金芳**

摘 要

本文立足於馬克思「異化觀」的觀點，將武術視為人類本質體現的活動之一，試圖從武術的本質探索人與武術的關係與異化現象。透過文獻的分析，本文先行理解馬克思異化觀，進而探討人與武術的各種關係異化，以及武術本質的異化，期能更加深入辨析中國武術因何種社會因素導致其本質異化，並探究中國武術於當今社會上的深層意涵。研究發現，中國武術在發展進程中，受西方競技體育的影響，使得武術在相互矛盾與衝擊之下淪為工具之手段，武術產生質變，致使從事武術者成為使用工具的操作者，武術本質的內涵也逐漸消逝。其次，運動商業化讓從事武術者為求名利，而放棄追求本質體現的真諦，致使武術在某種程度上，淪為人與人之間剝削和宰制的爭勝工具。整體而言，人與武術的各種關係，因人追求武術目的的改變，以及武術轉化為競技運動後本質的改變，發展出競技化、規則化、制度化的競技武術運動，間接也讓中國武術走向異化之途。

關鍵詞：競技武術、異化、商業化

* 郭憲偉，台北海洋技術學院海洋運動休閒系助理教授，E-mail: kuohsienwei@gmail.com

** 郭金芳，真理大學休閒遊憩事業學系助理教授，E-mail: chinfang63@hotmail.com

The Alienation of Chinese Martial Art

Hsien-Wei Kuo^{*}

Chin-Fang Kuo^{**}

Abstract

Based on the concept of Karl Marx's Alienation, this study regards martial art as an activity of embodying human essence and tries to employ the relationship between human and martial art and the alienation phenomenon of martial art via the essence of martial art. By analyzing the documentary data, this study expounds the concept of Karl Marx's Alienation; moreover it explores the alienation of the various relationships between human and martial art and the alienation of martial art. Therefore, we can differentiate and analyze deeply what caused the martial art to alienate, and dig the profound meaning of Chinese martial art to society of nowadays. The findings show that the alienation emerges during the development procedure of martial art because of the influence of western athletic sports and the commercialized sport. Martial art becomes a purposeful tool and the performer becomes a person who only operates the tool. As a result, the performer who embodies life by martial art would not enjoy the balance of body and soul but becomes a fighting machine. In a word, the various relationships between human and martial art would change since the purpose for human to pursue martial art is different, and martial art itself becomes a kind of athletic sport. In a long run, the athletics, regularized, and institutionalized form of athletic martial art is produced and Chinese martial art is on its way to alienation during the modernization process.

Keywords: athletic martial art, alienation, commercialization

* Hsien-Wei Kuo, Assistant Professor, Aquatic Sport and Recreation, Taipei College of Maritime Technology.

** Chin-Fang Kuo, Assistant Professor, Department of Leisure & Recreation Studies, Aletheia University.

一、緒論¹

2006年12月，國際奧會終於同意在北京2008奧運會期間舉辦「北京2008武術比賽」。²競技武術在北京奧運會作為表演項目，³有別於奧運會其他28個大項的正式競賽項目，換言之，競技武術並非北京奧運會的正式項目，比賽獎牌也與正式比賽獎牌有所區別。然而對武術本身來說，恐怕是其近期在奧運會上所能享有的最高待遇。如同國際武術聯合會祕書長、中國武術協會主席王筱麟所言：「一個非奧運項目能在奧運會比賽期間舉辦比賽，這在奧運會歷史上第一次，對中國武術來說也是第一次。」⁴

「國際武術聯合會籌委會」在1985年8月首度在大陸正式成立，國際武術聯合會、歐洲武術聯盟、南美武術功夫聯合會、亞洲武術聯合會等國際武術組織也相繼誕生。1987年日本橫濱舉辦第一屆亞洲武術錦標賽，首次將競技武術推上亞洲國際舞臺；1988年，亞奧理事會決定採納武術為亞運會專案。1990年，武術首次被列入亞運會比賽，成為固定的正式比賽項

¹ 本文之發想是因對中國武術有高度熱衷與興趣，在參閱朱文忠〈運動的本質與異化——馬克思人本思想的觀點〉的碩士論文，發現中國武術的本質與特性與現今有著巨大的改變與差異，若從馬克思的異化觀點似乎可看出其差異所在。由於朱氏一文的研究取徑、架構與分類方式與馬克思的異化觀點有許多相似之處，為此，筆者借用朱氏一文研究架構，望能在此基礎上著墨中國武術的異化。

² 「北京2008武術比賽」由北京奧組委和國際武術聯合會主辦，中國武術協會承辦，是迄今為止水準最高的國際武術賽事，也是經國際奧會批准唯一可在奧運期間舉辦的國際比賽。比賽按照奧運會模式組織。比賽共設男女套路和散手等15個小項，比賽日期為8月21日至8月24日，比賽地點為國家奧林匹克體育中心體育館。

³ 中國新聞網，〈張發強：中國武術將成為2008年北京奧運特設目〉，〈<http://www.google.com/notebook/public/11712141803156223475/BDSVoIgoQx4m4qb8j>〉，2010.12.01 檢索。

⁴ 田濤，〈「奧運戰略」下中國武術的傳播研究〉，《博擊(武術科學)》，7.7(山西，2010.07)：12。

目，奠定武術運動在國際舞臺上另一個重要的里程碑。⁵隨著武術熱的掀起以及東西方文化交流漸漸頻繁，「把武術走向世界」的口號，再次成為中國體育界的重要目標，兩岸對競技武術的研究興趣也日益增加。⁶只不過，在迎合世界潮流的同時，具有深厚文化底蘊的中國武術項目是否非要進軍奧運的殿堂，則是值得我們深深的思考。

回顧中國武術發展至今已有幾千年歷史，它的文化意涵是以遵循中華民族傳統精神為中心主軸；其精神內涵受中國文化的薰陶與洗禮，不斷地發展變化，在不同的歷史時期都有其存在的價值。未發明槍炮前，武術是戰爭工具之一；融合養生、中醫、仿生學而衍生出五禽戲、太極、八卦、形意等拳術，達到增強體質的效果。它結合了儒家、道家、法家、陰陽家等哲學思想，融合了先人的智慧與哲理，以至於其拳法、拳理、道德規範，以及對技擊方法和技術的理解與運用，無不反映出中國傳統哲學思想。⁷無論是宋代的八段錦、明代的太極拳和清代的易筋經和八卦掌，皆是強調人與環境的和諧統一，強調「精、氣、神」三元一體的主導作用，體現了身心合一、動靜結合、剛柔相濟的作用。技擊攻防則是武術運動另一主要特點，從早期以軍事訓練、個人格鬥為主要目的價值，漸漸地，朝向防身、

⁵參閱吳培協、黃玉萍，〈武術進入奧運會的分析研究〉，《大專體育》，64（臺北，2003.02）：26；陳惠華，〈國武術運動發展之策略：北京 2008 世界武術比賽對臺灣的啟示〉，《大專體育》，106（臺北，2010.02）：25；人民日報海外版，〈武術就這樣走向世界〉，〈<http://www.chinesetoday.com/news/show/id/93896>〉，2010.12.01 檢索。

⁶近年兩岸競技武術研究包括：楊祥全，〈中國武術思想史綱要〉（臺北：逸文武術文化，2010）；劉祖輝，〈中國近現代武術思想演變的階段特徵研究——價值取向的視角〉（福建：福建師範大學博士學位論文，2008）；楊少雄，〈傳統武術技擊模式演進與現代化發展〉（福建：福建師範大學博士學位論文，2008）；董學舒，〈後奧運時代中國傳統武術的發展趨勢研究〉（吉林：吉林大學碩士學位論文，2010）；吳培協、黃玉萍，〈武術進入奧運會的分析研究〉，26-32；陳惠華，〈國武術運動發展之策略：北京 2008 世界武術比賽對臺灣的啟示〉，23-30；蘇士博，〈臺灣地區國術與競技武術運動推展之比較研究〉，《運動休閒餐旅研究》，3.2（臺北，2008.06）：138-157。

⁷中國武術博大精深，許多門派拳種都強調的「動靜相生」、「剛柔互補」、「快慢相間」、「後發先至」、「內外兼修」等拳理要求，這些都是民族傳統「天人合一」、「陰陽辯證」、「五行生剋」、「人應順天」等哲學思想的反映。參閱郭憲偉，〈論傳統武術與競技武術之套路功能區別〉，《屏東教大體育》，11（屏東，2007.10）：9-15。

健身、養生與藝術等多樣性功能與多元價值，這也是武術至今仍能廣泛流傳的因素。⁸

中國武術講求「天人合一」的精神表現，⁹主張仁義、感性以及順應自然的理念，然而中國競技武術運動是到近代隨西方列強的入侵、冷兵器在軍事上明顯消退、西學東漸的文化改良與衝擊下逐步演變，¹⁰發展成西方運動的體態，朝向競技化、規則化、制度化的體制前進，由於西方競技運動以追求競爭、征服的精神，力求個人的完美表現，兩者不同文化背景，必然產生矛盾、排斥與衝突。當武術淪落為商品之際，它的本身從人那邊異化出來，¹¹也從大自然異化，更是人自身的異化。

誠如馬克思所言：「人是肉體的、有自然力的、有生命的、現實的、感性的、對象性的存在物，這就等於說，人有現實的、感性的對象作為自己的本質，即自己的生命表現的對象；或者說，人只有憑藉現實的、感性的對象才能表現自己的生命。」¹²為此，本文聚焦於哪些因素使武術運動產生轉化與變異，探討中國武術的異化。

二、概念與方法

本節先行討論馬克思的異化觀與中國武術異化的相關文獻，其次為本

⁸ 鄭幸洵、鄭仕一，〈中國武術在大專院校體育課程的發展現況分析〉，《大專體育》，75（臺北，2004.12）：27。

⁹ 包含形神合一、練養合一、武藝合一和德藝合一等特點。參閱張振華，〈保持民族文化特色——論武術英譯的本質、策略和方法〉（武漢：華中師範大學碩士學位論文，2008），9-10。

¹⁰ 崔樂泉，〈奧運開啟武術新紀元〉，《華人世界》，2007.9（上海，2007.09）：59。

¹¹ 本文異化的觀點是建立在馬克思異化觀的基礎上，指的是脫離或扭曲武術運動的本質精神而產生異化。

¹² Karl Marx, *Economic & Philosophic Manuscripts of 1844* (Moscow: Progress Publishers, 1959), 69; 馬克思 (Karl Marx) 著，《1844年經濟學哲學手稿 (*Economic and Philosophical Manuscripts*)》(劉丕坤譯) (北京：人民，1979)，121。

文的方法，以下分述之。

(一)馬克思的異化觀

早期的馬克思曾經受著黑格爾的影響，認為人類的歷史便是人類自由史，也是人的解放史。換句話說，黑格爾把人看成精神的主體或自我意識，具有能動性，能通過對自身的對象化、客觀化和異化，並能克服異化返回自身，使自身獲得發展，亦即，在這種不斷異化和克服異化的過程中，一步步地展現人的生命和確證人的本質，而完成自我創造的歷程。相對於黑格爾所談及的普遍性、寰宇性，將龐大的體系當作宇宙重心的立場，馬克思認為所有歷史的起點、社會的起點是人而非精神、國家之類，更不是普遍的、寰宇的體系。

中年馬克思強調剝削論，而其異化說與剝削論兩者是相通，且產生相互發明的作用。換言之，剝削就是異化，就是乖離人性和違反種類本質的壓榨行為，¹³異化是一種浪漫個人主義 (romantic individualism) 抵抗新的資本主義文明的語言，¹⁴它被定義為分離的態度或者自己和社會環境的顯著觀點的隔閡，¹⁵也就是從人的本質與過程異化出來。¹⁶異化也是社會階級關係組成的一部分，在統治階級中，支配主導參與者與社會實踐，因此，對應於行為一致的真实狀況和行為持續的制度之間的相互矛盾。¹⁷

馬克思異化觀有異於前人或同代之處，在於強調異化現象存在於生活

¹³董倫銓，〈從馬克思的「人性論」談對社會變遷之影響〉，《國立嘉義大學通識學報》，3 (嘉義，2005.09)：383。

¹⁴C. E. Grimes & Charles E. P. Simmons, "A Reassessment of Alienation in Karl Marx," *The Western Political Quarterly*, 23.2 (USA, June 1970): 270.

¹⁵Marvin E. Olsen, "Alienation and Political Opinions," *The Public Opinion Quarterly*, 29.2 (UK, Summer 1965): 202.

¹⁶Gajo Petrovic, "Marx's Theory of Alienation," *Philosophy and Phenomenological Research*, 23.3 (UK, Mar. 1963): 419-426.

¹⁷Melvin Seeman, "Alienation Studies," *Annual Review of Sociology*, 1 (USA, 1975): 92-93.

的各方面，不侷限於人的經濟生活而已。在手稿中，馬克思曾經說，人之異於禽獸之處在於人是自由的、有意識的生產者，即便在沒有生存壓迫之下，人仍舊可以根據美的律則來生產與安排他所創造的事物，不過人之必須生產日用品來滿足生存之所需，不正說明殘酷的存活需要迫使人非勞動不可、非生產不可。¹⁸馬克思批判價值的基礎是瞭解生產資本的共產主義模式 (communist mode)，連結商品或物神崇拜 (fetishism) 價值的討論，他聲稱社會生產條件下的共同使用而不是市場生產的個人利潤，社會連結生產者而不是連結產品。¹⁹不過，在市場經濟需求下，勞動者逐步販賣商品，就像其它商業一樣顯露出競爭的變換與市場的波動，²⁰勞動者的異化也就來自於市場經濟。²¹

馬克思在《經濟學哲學手稿 (*Economic and Philosophical Manuscripts*)》中指出：

自然界的人的本質只有對社會的人說來才是存在的；因為只有在社會中，自然界對人說來才是人與人聯繫的紐帶，才是他為別人的存在和別人為他的存在，才是人的現實生活要素；只有在社會中，自然界才是人自己存在的基礎。只有在社會中，人的自然存在對他說來才是他的人的存在，而自然界對他說來才成為人。因此，社會是人同自然界完成本質的統一，是自然界的真正復活，是人的實現了的自然主義和自然界的實現了人道主義。²²

¹⁸洪謙德，《馬克思的思想之生成與演變：略談對運動哲學的啟示》（臺北：五南，2010），179-180。

¹⁹Donald Clark Hodges, "Marx's Theory of Value," *Philosophy and Phenomenological Research*, 33.2 (USA, Dec. 1972): 257.

²⁰W. Peter Archibald, "Using Marx's Theory of Alienation Empirically," *Theory and Society*, 6.1 (USA, July 1978): 121.

²¹Howard J. Sherman, "Alienation and Socialism in Marx," *Slavic Review*, 27.3 (Russian, Sep. 1968): 475-476.

²²Karl Marx, *Economic & Philosophic Manuscripts of 1844*, 44；馬克思 (Karl Marx) 著，《1844年經濟學哲學手稿》，75。

換言之，馬克思認為人是社會性的、創造性的、自覺意識的、以及自由自在的存在物，這些特性構成了人的本質，使人異於動物。人則將這些本質特性能夠經由實踐活動而體現，而生產力與生產關係是人類歷史發展的動力，在這層意義上，人的勞動生產就是人類本質的表現，也是人類生命意義的開顯。²³不過，馬克思認為政治經濟學的無知，因為它沒有考慮到異化的概念。政治經濟掩蓋勞動的本質隔閡，並沒有考慮工人（勞動）和生產之間的直接關係。²⁴人性的異化孕育出思辨哲學的方式，產生出社會關係的系統和各種不愉快的物質，以及影響工人的心理。²⁵

人與社會關係在資本主義下，人性因剝削、壓榨下而被異化扭曲，所以在人與歷史關係來說，就是人解放的過程。馬克思相信人的發展史是愈來愈使個人形成他的個性，是個人化的過程 (individuating process)，也是人解放過程。所以有關人的個人化演變的三階段為「無異化—異化—異化克服」，也是「無剝削—剝削—剝削揚棄」，人的「倚賴—獨立—自主」的歷程。²⁶似乎說明馬克思的人性觀與歷史觀息息相關，無法分開的道理。人的活動、人的享受基本上都是社會的，如果自然還殘留在人身之中，那麼就是指人的天性。只不過，馬克思所宣稱的人的總體或整體，至今尚未落實於人類社會當中，畢竟人類生活在階級社會裡，人處在不完整、被分離、被扭曲的社會，唯有營造一個自由的王國，才可能創造理想的烏托邦。

中國武術在發展過程中，受西方體育競賽與技術導向的思潮脈絡朝向競技體育之發展，這也造成武術的逐步異化。近年來，有不少學者開始探

²³朱文忠，〈運動的本質與異化——馬克思人本思想的觀點〉（桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，1992），24。

²⁴George Cataphores, "Marxian Alienation: A Clarification," *Oxford Economic Papers*, New Series, 24.1 (UK, Mar. 1972): 130.

²⁵George Cataphores, "Marxian Alienation: A Clarification," 131.

²⁶洪謙德，〈馬克思社群觀之析評〉（臺北：國科會專題研究計劃成果報告，1996），72。

討中國武術的異化，然而討論其原因大致為熱火器的出現與使用、西方體育思想的衝擊、奧林匹克主流體育文化意識在全球的影響。²⁷從特性來看，李忠京從影視、拳擊、腿擊、摔跤、推手、散打等模式去探討，發現武術異化的特性有虛幻化、簡單化、芭蕾化、原始化、競技化與競技播臺化等。²⁸除此之外，戴國斌從馬克思異化觀探討武術本質的異化、物件的異化、過程的異化與關係的異化。²⁹綜言之，上述研究已將中國武術的異化原因與特性進行系統性研究，且從馬克思的異化觀的角度也著墨不少。但在人與武術的各種關係異化則較少探索。為此，本文從人與武術的各種關係異化出發，進而探討武術本質的異化。

(二)方法

本文立基於前賢研究之上，有別於過往從武術的特性或本質進行單一討論。因此，本文之論述架構透過專書與期刊論文蒐集、爬梳，先行理解馬克思異化觀，進而探討人與武術的各種關係異化，包含人與自身的關

²⁷參閱郭文茜，〈武術異化之方向與動力〉，《安順學院學報》，15.5（貴州，2013.10）：92-94；趙海軍，〈武術異化思考〉，《體育文化導刊》，2010.12（北京，2010.07）：82-84；王湧濤、劉蘇，〈傳統武術的異化與重構〉，《體育科技文獻通報》，2009.6（北京，2009.07）：105-107；趙海軍，〈競技武術的異化與發展困境反思〉，《吉林體育學院學報》，27.5（吉林，2011.07）：146-147；趙咏，〈競技武術套路異化的初探〉，《才智》，2011.20（吉林，2011.07）：206；劉祖輝，〈論中華武術文化的「和合思想」對競技體育異化的消解〉，《福建師範大學學報》，2008.2（福建，2008.07）：153-156；張長棟，〈論傳統武術本質的異化現象〉，《科技資訊》，2011.21（北京，2011.07）：243；王崗、高成強、彭鵬，〈論競技武術的強化、異化與軟化〉，《武漢體育學院學報》，41.7（湖北，2007.07）：35-41。

²⁸李忠京，〈中國傳統武術技擊對抗模式的異化與回歸〉，《中國體育科技》，49.2（北京，2013.08）：65-68。

²⁹本質的異化——套路異化為體操、舞蹈、戲劇的「奴婢」，散打異化為拳擊和摔跤的「競技場」，競技武術異化為金牌的「犧牲」；物件的異化——「輸血」後的武術異化為其他範式的「混血兒」，武術現代化異化為長拳的「一枝獨秀」，競賽規則異化為「制裁者」；過程的異化——對武術的解釋異化為「隨心所欲」，武術現代化的發展動力異化為外在於武術的東西；關係的異化——武術系統內不同範式的競爭，表現為競技武術的「一邊倒」，其他體育範式與武術的競爭。參閱戴國斌，〈武術現代化的異化研究〉，《體育與科學》，25.1（江蘇，2004.01）：8-10, 14。

係、人與人的關係異化、人與武術結果的異化、武術過程的異化，以及武術本質的異化，進行若干討論，以期能更加深入辨析中國武術因何種社會因素導致其本質異化，並探究中國武術於當今社會上的深層意涵。內文「三、人與武術的各種關係異化」，從人與武術的各種關係進行若干討論，進而理解彼此間所產生的異化。接著「四、人在武術中的本質異化」，先行瞭解武術與運動的本質，進而探討人在武術中的異化。總言之，本研究企圖透過文獻爬梳與探討理解中國武術的異化，也是對當今武術發展趨勢提供兼具理論和歷史經驗的對話。

三、人與武術的各種關係異化

本節將探討人與武術的各種關係異化，為此以下將從「人與自身的關係」、「人與人的關係異化」、「人與武術結果的異化」、「武術過程的異化」四部分進行論述。

(一)人與自身的關係

中國武術視人體身心和諧為真，人際和諧為善，天人和諧為美。武術視人體生命為一大系統，從中醫學的角度，人體運動規律是為了符合人體生理規律與大自然運轉規律，心與身是統一的，「心者身之主」而心不離身，「身者心之軀」而身不離心，將人體作為一個整體來看待和鍛鍊。³⁰只是，當中國武術的本質因功利與工具化產生質變之時，武術所追求的生命本質將漸漸喪失，當習武者愈是想從事武術，愈是和自己的類本質、本性相疏離，也就處於一個異化的狀態。

為達中國武術進入國際體壇的目的，競技武術強調高、難、美、新、

³⁰全國體育院校教材委員會，《武術理論基礎》（北京：人民，1997），44。

快的基本原則，卻忘卻武術乃是理解自然、體驗生命，以及體現身心之整合，無疑地，間接扼殺中國武術的生命，也忘卻它是以克敵制勝為目的，以技擊的特徵為本質。競技武術只追求動作、組合、身體功架之美，不求技擊攻防之意識，只重視舞臺表演的效果，甚至搭配音樂與服裝來展現，儼然成為變相的中國式體操。³¹這時，武術的目的已喪失生命的意義，人投身於武術運動只是為他人而展演，為優勝而追求，為想像而實踐，這樣的作為已是人自我異化的實踐，相對地，武術的本質與目的已喪失，取而代之的是競技化、規則化、制度化的體制下前進，武術不再只追求技擊、防身、健身、養生與藝術，更朝向現代化競技運動，追求自我極限，展現力與美之境界；³²這樣的武術發展或許是時代必然之產物，但其本質與目的已大相逕庭，習武者愈是投身其間，愈是與武術本來面貌愈感背離，愈無法體現武術之真諦。

(二) 人與人的關係異化

現今競技運動因過於追求外在目的，失去了運動本身的價值，人因而失去運動的主體性，運動的目的若是追求勝利，沒有獲勝運動就沒有價值可言，人追求運動本是享受運動當下的樂趣，而非取決客觀的價值判斷，當客觀性壓抑主觀性後，運動本身即產生異化，也造成了人與人之間的異化。³³

學習武術是為了解和領悟中國的傳統哲學、武學、美學、倫理學、兵法與中醫學的內容，並發展自身武學內涵，進一步完善人生的價值。因此，中國武術的發展與推廣，僅僅是一個習練拳法、練武健身的微觀想法是不

³¹ 參閱戴偉謙，《中國武舉與武術之探微》（臺北：師大書苑，2006），360。

³² Hsien-Wei Kuo, "Chinese Martial Art, Nationalism, and the Phenomenon of the Globalization," *1st International Congress for Sociology of Sport*, (Taiwan, Sep. 2009): 96.

³³ 朱文忠，〈運動的本質與異化——馬克思人本思想的觀點〉，101。

夠的，還必須有一個宏觀概念，從武術內層和深層認識武術的內涵，才能充分發揮上述多種功能。³⁴只不過，邁向國際化與競技化的武術，使人逐漸脫離武術的主體性，武術只為競爭而準備，目的是勝利的追求，沒有勝利與名利的武術就沒有價值可言，這與提倡「己所不欲、勿施於人」中庸之道背道而馳。畢竟，武術的技擊特徵在於以靜制動、以柔克剛、以弱勝強、講究以和為貴，強調拳打人不知、出手不傷人，勝固可喜，敗亦欣然的境界。

武術的競技化過程，逐漸朝向商業化的表現，像是運動員或團隊的選拔、參賽、獲獎、晉升，得到獎金或是淘汰出局，牽連因素不是單個人面向，它可能是全社會，甚至全球面向。畢竟，現代運動已成為休閒、娛樂、遊戲、商業買賣、文化活動、休閒工業的象徵之一，體育文化所強調的健身、壯美、公平比賽所帶來的身心愉樂、榮譽、財富、名聲等正面的價值，會因商場拜金主義的作祟而淪為負面的結果。³⁵譬如競技武術比賽中的金牌、運動員等級資格、高額的獎金等等，在功利主義和審美工具化的影響下，本應當具備濃厚時代人文氣息的競技武術在人需要的異化中「存在著」。³⁶在此基礎下，習武者為了追求名利，不惜一切而忘卻運動的目的與樂趣，或者為達目的不擇手段，服用禁藥、施打違禁品，把武術當成一種工具，致使武術最終淪為人與人之間彼此的剝削、相互宰制的體育運動。

(三)人與武術結果的異化

中國武術發端於早期人類的武力衝突，其原始功能和形態僅在於兩兩之間的格鬥搏擊，逐步延伸和發展各種徒手搏擊的技巧和攻防戰術，以及使用兵器的技術並創立各種門派。³⁷如此觀之，中國武術始終與格鬥保持

³⁴全國體育院校教材委員會，《武術理論基礎》，13。

³⁵洪謙德，《馬克思的思想之生成與演變：略談對運動哲學的啟示》，271。

³⁶張震，《武術本質實踐論》（河南：鄭州大學碩士學位論文，2012），19。

³⁷郝勤，《道教與武術》（臺北：文津，1997），217。

著密切的關係，無論是古代武術亦或是現代武術，在中國歷史進程中，人類無不根據自身實際需要，從軍事技能、軍事謀略、軍事原則等方面積極吸取對自身有益的成分，彼此之間存在著種種緊密的聯繫。³⁸若從個體行為來看，習武者透過由外而內或由內而外的鍛鍊，來精進自身。舉例來說，武術訓練中強調內外兼修，所謂「外練筋骨皮，內練一口氣」，意思是習武者藉由外在訓練強化肌肉與骨骼，並加強神經與氣血的鍛鍊，以達心與意合、意與氣合、氣與力合、手與足合、肘與膝合、肩與胯合的內外三合，體現了中國武術的武學道德涵養。

隨著武術成為競技體育運動項目後，武術的技術層面便受制於西方競技運動的範疇，開始規範並訂定準則，其評判標準借鑑競技體操的評分方法，³⁹使得武術不再像是武術，反倒成為中國式體操。對於競技武術的套路來說，武術的技擊特點已經成為了一種純理論與理想化的想法，運動員在比賽時所做的那些本具有一定技擊含義的動作，變得只是滿足規則要求保留的一些點綴而已。⁴⁰雖說是時代演進下，中國武術不得不符合當前社會發展之需要，但武術在商業利益的誘惑下，已由生命本質意義的追尋，淪為噱頭、娛樂的肢體表演，一方面為吸引更多觀眾喜愛，增設許多動作難度使比賽更具有觀賞性；另一方面，競賽制度操作下使人只為追求勝利而不擇手段，忘卻了自身，武術本身已然被物化、異化，人在武術運動中也被徹底地抽象化。

(四) 武術過程的異化

十九世紀以來，產業革命與工具理性的抬頭，賦予現代運動更多的目的與價值，而喪失了其「人本」的純粹性價值，為達到一些目的，將焦點專注於運動本身而忽略了人，使人變得必須經由運動而達到某目的時，才

³⁸ 邱丕相，《中國武術文化散論》（上海：上海人民，2007），18。

³⁹ 王崗、高成強、彭鵬，〈論競技武術的強化、異化與軟化〉，38。

⁴⁰ 葉茂，〈武術本體論〉（武漢：華中師範大學碩士學位論文，2007），58。

會備受關注。⁴¹而中國武術似乎也遭遇了如此的命運。武術的本質在技擊，藉由技擊、格鬥、養生來體現生命的存在與價值。運動參與者倘若受外在誘因一味地追求勝利，而忽略武術運動的本質所在，武術異化便會產生。

明末清初，依附於陰陽五行學說的太極拳、形意拳、八卦掌建構中國武術的內家拳種，與外家拳種的洪拳、長拳、白鶴拳、少林拳、羅漢拳、通背拳、八極拳、螳螂拳、詠春拳等派別相互爭輝，當中出現不少名人好手，如陳王廷、楊露禪、董海川、姬際可等人，在各門各派的努力發展下，其學說、理論與技術方面已趨近成熟。受西方炮火與傳教士的引領下，西方競技體育順勢來華，中國武術因而受到影響與轉變，這當中，有許多崇尚武術的傳統體育人士從維護中華民族文化傳統的角度出發，反對「襲他人之形式」，致使雙方均有偏激與缺乏客觀的傾向，卻也使中國武術在相互矛盾與衝擊下，由原本的壓迫與抗拒轉變成吸收西方體育知識，補中國武術的不足之處，如借用運動生理學、運動心理學、運動力學、體育測量及統計等來觀察和分析武術的實踐動作。除此之外，將中國武術納入學校體育課程的範疇；應用分段教學的方式教學，提高武術的教學效果。武術因而拉開競技化的序幕。⁴²二十世紀初，中國武術開始走向競技殿堂，各種運動賽會增設武術項目，從中國武術錦標賽、全運會的武術比賽或臺灣全國運動會的武術比賽，到亞運會、亞洲盃、東亞運以及世界錦標賽，都是按照現代體育的規範、形式與制度下進行。為符合此要求，中國武術進行一番改造、統一，創立新武術或競技武術，其轉變已讓武術淪為工具之手段，習武者為追求競技之勝利成為使用工具的機械人，武術本質的內涵因而漸漸消逝，這樣的結果使得透過武術體現生命的人，不再享受身心之和諧，相對地，身體成為追求名利為目的，人因此失去其主宰的能力。

⁴¹朱文忠，〈運動的本質與異化——馬克思人本思想的觀點〉，98。

⁴²彭怡文，〈中國武術傳承模式的現代省思〉（嘉義：私立南華大學教育社會學研究所碩士論文，2002），2-4。

四、人在武術中的本質異化

現代體育在其自身發展中，開闢體育競技的戰場，在這一個廣大且卓越的領域中，人類相互格鬥，拼個你死我活的戲碼，轉化至競技運動場上，運動員為獲得優異的運動成績，達到優勝的目的，各個無不發揮所能，挑戰人體極限，將不可能化為可能，只為了達到更高、更遠、更快之境界，這正是現代體育競技發展的顯著特徵。

近幾十年為追求西方體育的競技思維與操作模式，期能使武術符合現代體育的規則，中國武術家無不集思廣益開創新武術或競技武術，將中國武術分為三大派系，南拳、長拳與太極拳，結合不同門派的拳路風格進行橫向分離，使不同的拳種所具有的不相同的運動形式進行統一的規範形式，以符合競技運動的規範。雖然這樣的改革，在某個層面上符合西方競技運動的本質，但同時也使得武術本質被分離與異化。如同運動員只比套路者就僅僅練習該套路，而忽略其它拳種的特長；武術的格鬥化身為拳擊與摔跤的競技場，使得本來是一個整體的武學體系，變成互不影響，各自成為一個群體，形成各拳種的套路內容和對抗技擊橫向地分離成互不相關的平行體系，各自發展。⁴³這意味著，中國武術進軍國際之際，也陷入西方體育競技化的窠臼，武術主要技擊攻防格鬥的特點，逐漸被削弱了。那麼，以拳術、器械、對練和表演的手段，由原來的軍事用途，逐漸弱化成健身化、娛樂化、藝術化。⁴⁴

我們可以發現，中國武術在國際化思維中，逐漸發展出不同的體系，像是競技武術的推展，就是為了迎合現代運動的潮流，將中國各門派的拳

⁴³姜熙、譚小勇、朱東，〈系統模式：中國武術傳承與發展模式的回歸〉，《體育學刊》，15.10（廣東，2008.10）：97。

⁴⁴戴偉謙，《中國武舉與武術之探微》，357。

種統一，發展出長拳、南拳、太極拳等拳術，推展至世界各地。並融合西方的體制與思想，競技武術的發展已朝向規格化、體制化、國際化等三大面向，在功能上也比較傾向娛樂、藝術、創新等功能，不免影響習武者在追求武術的過程中，迷失方向，喪失追求武學之根本。

五、結論

「北京 2008 武術比賽」展示中國武術邁向國際體育運動最高殿堂之決心。雖然，此次武術比賽並無列入奧運比賽範疇之中，但對中國武術來說，是第一次走向國際體壇重要的里程碑。只是，在追求西方競技運動最高殿堂之時，武術恐已淪為商品，它的本身從人那邊異化出來，也從大自然異化，更是人自己本身的異化。

中國武術發展過程中，受西方競技體育的影響，壓迫到原本屬於傳統體育的領地，使得武術在相互矛盾與衝擊之下，由原本的抗拒轉變成吸收西方體育知識，更因此拉開了競技化的序幕。當武術淪為工具之手段時，武術便會產生質變，而從事武術者也成為使用工具的操作者而已，武術本質的內涵也逐漸消逝；其次，運動商業化讓習武者為追求名利，不惜出賣自我肉體，放棄追求本質體現的真諦，無疑地，武術已淪為人與人彼此之間的剝削和宰制，最終成為爭勝的工具。

整體而言，人與武術的各種關係因人追求武術目的的改變，以及武術轉化為競技運動後本質的改變，發展出競技化、規則化、制度化的競技武術運動，間接也讓中國武術走向異化的道路。

引用文獻

- 人民日報海外版，〈武術就這樣走向世界〉，<<http://www.chinesetoday.com/news/show/id/93896>>，2010.12.01 檢索。
- 中國新聞網，〈張發強：中國武術將成為 2008 年北京奧運特設目〉，<<http://www.google.com/notebook/public/11712141803156223475/BDSVoIgoQx4m4qb8j>>，2010.12.01 檢索。
- 王崗、高成強、彭鵬，〈論競技武術的強化、異化與軟化〉，《武漢體育學院學報》，41.7（湖北，2007.07）：35-41。
- 王湧濤、劉蘇，〈傳統武術的異化與重構〉，《體育科技文獻通報》，2009.6（北京，2009.07）：105-107。
- 田濤，〈「奧運戰略」下中國武術的傳播研究〉，《博擊（武術科學）》，7.7（山西，2010.07）：11-12。
- 全國體育院校教材委員會，《武術理論基礎》，北京：人民，1997。
- 朱文忠，〈運動的本質與異化——馬克思人本思想的觀點〉，桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，1992。
- 吳培協、黃玉萍，〈武術進入奧運會的分析研究〉，《大專體育》，64（臺北，2003.02）：26-32。
- 李忠京，〈中國傳統武術技擊對抗模式的異化與回歸〉，《中國體育科技》，49.2（北京，2013.08）：65-68。
- 邱丕相，《中國武術文化散論》，上海：上海人民，2007。
- 姜熙、譚小勇、朱東，〈系統模式：中國武術傳承與發展模式的回歸〉，《體育學刊》，15.10（廣東，2008.10）：96-99。
- 洪鎌德，《馬克思的思想之生成與演變：略談對運動哲學的啟示》，臺北：

- 五南，2010。
- 洪謙德，《馬克思社群觀之析評》，臺北：國科會專題研究計劃成果報告，1996。
- 郝勤，《道教與武術》，臺北：文津，1997。
- 馬克思 (Karl Marx) 著，《1844 年經濟學哲學手稿 (*Economic and Philosophical Manuscripts*) 》(劉丕坤譯)，北京：人民，1979。
- 崔樂泉，〈奧運開啟武術新紀元〉，《華人世界》，2007.9 (上海，2007.09)：58-59。
- 張長棟，〈論傳統武術本質的異化現象〉，《科技資訊》，2011.21 (北京，2011.07)：243。
- 張振華，〈保持民族文化特色——論武術英譯的本質、策略和方法〉，武漢：華中師範大學碩士學位論文，2008。
- 張震，〈武術本質實踐論〉，河南：鄭州大學碩士學位論文，2012。
- 郭文茜，〈武術異化之方向與動力〉，《安順學院學報》，15.5 (貴州，2013.10)：92-94。
- 郭憲偉，〈論傳統武術與競技武術之套路功能區別〉，《屏東教大體育》，11 (屏東，2007.10)：9-15。
- 陳惠華，〈國武術運動發展之策略：北京 2008 世界武術比賽對臺灣的啟示〉，《大專體育》，106 (臺北，2010.02)：23-30。
- 彭怡文，〈中國武術傳承模式的現代省思〉，嘉義：私立南華大學教育社會學研究所碩士論文，2002。
- 楊少雄，〈傳統武術技擊模式演進與現代化發展〉，福建：福建師範大學博士學位論文，2008。
- 楊祥全，《中國武術思想史綱要》，臺北：逸文武術文化，2010。
- 葉茂，〈武術本體論〉，武漢：華中師範大學碩士學位論文，2007。
- 董倫銓，〈從馬克思的「人性論」談對社會變遷之影響〉，《國立嘉義大學

- 通識學報》，3（嘉義，2005.09）：381-398。
- 董學舒，〈後奧運時代中國傳統武術的發展趨勢研究〉，吉林：吉林大學碩士學位論文，2010。
- 趙咏，〈競技武術套路異化的初探〉，《才智》，2011.20（吉林，2011.07）：206。
- 趙海軍，〈武術異化思考〉，《體育文化導刊》，2010.12（北京，2010.07）：82-84。
- 趙海軍，〈競技武術的異化與發展困境反思〉，《吉林體育學院學報》，27.5（吉林，2011.07）：146-147。
- 劉祖輝，〈中國近現代武術思想演變的階段特徵研究——價值取向的視角〉，福建：福建師範大學博士學位論文，2008。
- 劉祖輝，〈論中華武術文化的「和合思想」對競技體育異化的消解〉，《福建師範大學學報》，2008.2（福建，2008.07）：153-156。
- 鄭幸洵、鄭仕一，〈中國武術在大專院校體育課程的發展現況分析〉，《大專體育》，75（臺北，2004.12）：27-32。
- 戴偉謙，《中國武舉與武術之探微》，臺北：師大書苑，2006。
- 戴國斌，〈武術現代化的異化研究〉，《體育與科學》，25.1（江蘇，2004.01）：8-10, 14。
- 蘇士博，〈臺灣地區國術與競技武術運動推展之比較研究〉，《運動休閒餐旅研究》，3.2（臺北，2008.06）：138-157。
- Archibald, W. Peter, "Using Marx's Theory of Alienation Empirically," *Theory and Society*, 6.1 (USA, July 1978): 119-132.
- Catephores, George, "Marxian Alienation: A Clarification," *Oxford Economic Papers*, New Series, 24.1 (UK, Mar., 1972): 124-136.
- Grimes, C. E. & Simmons, Charles E. P., "A Reassessment of Alienation in Karl Marx," *The Western Political Quarterly*, 23.2 (USA, June 1970):

266-275.

Hodges, Donald Clark, "Marx's Theory of Value," *Philosophy and Phenomenological Research*, 33.2 (USA, Dec. 1972): 249-258.

Kuo, Hsien-Wei, "Chinese Martial Art, Nationalism, and the Phenomenon of the Globalization," *1st International Congress for Sociology of Sport*, (Taiwan, Sep. 2009): 96.

Marx, Karl, *Economic & Philosophic Manuscripts of 1844*, Moscow: Progress Publishers, 1959.

Olsen, Marvin E., "Alienation and Political Opinions," *The Public Opinion Quarterly*, 29.2 (UK, Summer, 1965): 200-212.

Petrovic, Gajo, "Marx's Theory of Alienation," *Philosophy and Phenomenological Research*, 23.3 (UK, Mar. 1963): 419-426.

Seeman, Melvin, "Alienation Studies," *Annual Review of Sociology*, 1 (USA, 1975): 91-123.

Sherman, Howard J., "Alienation and Socialism in Marx," *Slavic Review*, 27.3 (Russian, Sep. 1968): 475-477.