

高中體育班課綱訂定之研究

李雅燕 國立臺灣師範大學

林靜萍 國立臺灣師範大學

摘要

本研究目的在從政策制訂者的觀點來探討高中體育班課綱訂定之背景、做法與展望，論述課綱訂定背後之理念與意義。研究方法採個案研究法，以訪談、文件分析為主要資料來源，將訪談錄音檔案轉化成文件資料，以分析、詮釋、歸納整理研究文本資料，透過描述詮釋相關資料，並用三角檢驗法檢核資料的真實性。研究參與者為3位課綱行政決策者，研究結果：一、現況分析：（一）眾聲嘈雜-來自「基層」的聲音、（二）虛有其表的學科學習、（三）高中職課綱分流或合併的考量。二、政策制定者的理念分析：（一）掌握基本能力與領域特殊性：課綱制定委員的考量、教材制定-掌握基本能力、學科基本能力門檻的設定、應用英文的加入、提供適性的補救教學；（二）和社會連結的學習經驗：多元化的升學管道、體育專業知能的銜接、通過考試的考驗。三、政策制定者的省思：（一）職業類別群組複雜難做明確分野、（二）多元行政資源的融入、（三）社會「聲音」下的省思、「政策執行面」的省思。結論：政策制定者的思考觀點，以鞏固體育班學生學科學習的基本能力，語言學習融入體育班特有的國際比賽情境，兼顧第二專長的學習，以選手未來面對人生挑戰的關鍵時刻為主要考量點。

關鍵詞：個案研究、決策觀點、學生運動員

聯絡人：林靜萍，E-mail: t08009@ntnu.edu.tw

壹、前言：來自教甄現場的震撼

這是真實發生在某縣市政府辦理教師甄試的事，為了發展某些重點運動項目，必須要有體育專長教師加入，成績出來後，集結了重點學校校長討論學科分數低標要訂在幾分。一般的體育教師分數為 30 分，會中有位校長提出，該學校的專長教師考 9 分，可是學校很需要他。在時間的拉扯之下，在不同聲音的討論之下，進入第二階段的成績訂為 15 分……。

由上述的例子，我們可以知道體育班的運動員學生大部份的時間都投入在專長訓練上，未有充足的時間接受完善的一般教育，基本學科知識低落，導致離開了運動場，就無法投入社會上的競爭，使得長時間辛苦栽培的人才付諸東流，無法為體育領域貢獻一己之力。我們要回過頭來思考，只因為他們大部份的時間要訓練，就可以枉顧他們的學習權力嗎？那麼是哪一個教育環結鬆散了呢？我們要這一群擁有特殊專長的人在社會裡成為什麼樣的人呢？我們可以用什麼樣的方式提升這些人的能力呢？這是政策制定者必須思考的重點。因為良好教育政策的訂定可以約束、塑造，使得學習者受到良好教育的薰陶，因此，從教育政策制定的觀點來探討政策制訂者在制訂時的想法有其重要性。

什麼是知識？什麼知識最有價值？誰有權力決定知識？如何決定？這種決定如何成為學校中的學習典範？更是我們要去探討的部份，這些問題間的相互關係，也是學校知識和整體社會中的關係。¹知識需關注在排序行動和參與原則的理性規則與標準，思考知識是如何被社會形塑與實踐，所有實踐合併出來的產物是權力集結的效果。²綜合上述研究者的想法，政策制訂者在制訂相關

¹ Michael W. Apple, *Official Knowledge: Democratic Education in a Conservative Age*, (New York: Routledge, 1993), 42-88.

² Thomas S. Popkewitz, "Globalization/Regionalization, Knowledge, and the Educational Practices: Some Notes on Comparative Strategies of Educational Research," *Educational Knowledge: Changing Relationships between the State, Civil Society, and the Educational Community*, ed. T. S. Popkewitz, (New York: SUNY, 2000), 4-12.

政策時要思考體育班裡最有價值的知識是什麼？什麼知識最適合體育班學生的學習？以及這些知識是否可以讓他們適應社會上的競爭，發揮能力與專長。體育班設置目標以落實學校教育、貫徹國家體育政策及培育健全運動員體系為主；³民國 87（1998）年成立高中體育班試辦計劃，到民國 97（2008）年歷經 6 次的修法，研究顯示體育班對於國家競技運動發展具有正面意義和貢獻。⁴

但是，也有部份的研究指出體育班存在著一些根深蒂固及複雜難解的問題，高中職體育班的問題則是部分學校挪用體育課時數直接作為專長訓練課程，影響學生學習權益，因此，未來學校體育班之課程連貫發展有必要做謹慎研議與規劃；⁵學者指出國內體育班之課程規範不明確、訓練工作難落實、輔導機制待加強，也是實存的重要難題，且學生學業成績普遍低落；⁶〈改變體育班本質的關鍵問題〉一文中直接說出體育班學生學業普遍低落，有待加強各項輔導，並不是所有的體育班學生皆有保送權，如不重視其學業成績，將降低其未來升學之競爭力；⁷國內學者透過問卷了解體育班實施成效的研究中，各評鑑面都達正向評價，唯獨在「使學生具有普通高中一般水準的學業能力」因素未呈現正向評價。也就是說，體育班的學生其學業表現一直都是被詬病的問題；⁸研究也指出高中體育班的學生太過仰賴體育體績優升學管道，而

³ 王光輝，〈臺中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之相關研究〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，2007），101-188。

⁴ 施致平、黃蕙娟，〈高級中等以下學校體育班設置要點解析〉，《學校體育雙月刊》，16.5（臺北，2006.10）：23-33。

⁵ 李昱叡，〈我國各級學校體育班發展之現況、挑戰與未來展望〉，《學校體育雙月刊》，21.1（臺北，2011.02）：44-55。

⁶ 蘇錦雀，〈我國高級中等學校體育班重點發展方向〉，《學校體育雙月刊》，16.1（臺北，2006.02）：13-24。

⁷ 程瑞福，〈改變體育班本質的關鍵問題〉，《學校體育雙月刊》，21.1（臺北，2011.02）：56-58。

⁸ 李坤培，〈高中體育班實施成效評估之研究〉，《學校體育雙月刊》，8.1（臺北，2006.03）：33-46。

忽略學業上的學習；⁹曾經是體育班一員的體育人，更以自身的觀點一語道出體育班學生花很多的時間在專項訓練上，導致學業成績表現不佳，久而久之就被標籤化，甚至懼學，認為不應放任這樣的現象在體育班裡蔓延開來，應該給予體育班學生合適的學科學習內容，如能自己規劃時間，訓練與學業間取得一個平衡，造就公平的學習機會。¹⁰

研究者本身曾是體育班的一員，國中時，我們與一般的學生沒什麼兩樣，只利用早晨、放學時間練習，但是，到了高中，一切都變了調，教練重視錦標名次，其它的一概不管，小教室的學習過半的人都在與周公同眠，只有一、兩個人勉強醒著，因為，課程對多數人來說太難了，以及沒有合適的教材，有些課程甚至沒有課本，高中畢業，只有少數的人獲得保送資格，而多數的人多半不知去向。現在回頭想想，當時如有適合的教材與相關課業的輔導機制，那麼是否能提升我們學習的動機與興趣，或者縮小我們對學業的恐懼之心？又或者我們現在又更不一樣呢？學生運動員在進入高中時將面臨升學、就業或轉入職業賽的問題，除專項技術加強外，應不可忽略第二專長的培養；體育人以過來人的經驗指出運動績優生在中學時期訓練固然重要，仍應妥善分配時間，課業方面的維持不可馬虎。¹¹研究則指出體育班的學生心理有困擾時，只有不到一成的學生會主動向輔導老師求助；¹²學者也指出運動員最親近的重要它人應營造一個正面學習與練習環境

⁹ 劉志偉，〈我國高中體育班發展現況之探討〉，《輔仁大學體育學刊》，12（臺北，2013.05）：151-162。

¹⁰ 洪瑋庭，〈國中體育班存在之必要性：不同角度的觀點〉，《學校體育雙月刊》，21.5（臺北，2011.10）：115-118。

¹¹ 蔡定昌、王祥安，〈高中體育班生涯發展研究之探討〉，《2011年國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊》（嘉義，2011.12）：367-373；陳又琪，〈一個排球運動績優生在國立臺灣大學求學的經驗反思〉，《學校體育雙月刊》，19.6（臺北，2009.12）：100-105。

¹² 李坤培，〈高中體育班學生生活適應及影響選讀體育班因素之調查研究〉，《臺大體育學報》，3（臺北，2000.02）：179-238。

給年輕的學生運動員；¹³國外也有研究指出，這些學生運動員其學業成績不佳的情況，應該建立一個支持的服務系統，訂定一些規則與標準，有組織與學習計劃的規劃，加強其社會生活技能、學業表現及提升競技能力的輔導功能。¹⁴綜上所述，也就是說，體育班學生在其辛苦訓練的背後，相關單位與學校應該主動的成立支持系統，解決體育班學生平日在課業與身心遇到的難題，訂定生活技能、學業表現及競技能力的進階標準，並且針對個體個別的需求啟動輔導機制，讓學生無後顧之憂的參與艱辛的訓練。

教育就是要培養學生有足夠的能力接受社會的挑戰。學者縱觀國外對運動選手培訓體系計劃中，針對課程的部份指出臺灣體育班的課程應以多元化的核心學科輔助，強化學生正確的價值觀、榮譽觀，培養完美的運動家風範。¹⁵因此，教育部為使體育專項學生獲得適性課程，學科與術科成績平衡發展，因而擬訂「高中體育班課程綱要計劃」；於民國 95 年通過「教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點」，民國 96 年訂定「普通高級中學課程總綱」，規定體育班之課程、教材及教法應保持彈性，提供未來體育發展依循方向，並於民國 97 年發佈「高級中等學校體育班課程綱要」（以下簡稱「高中體育班課綱」），是為本研究的範圍。¹⁶此次課綱的特色在於順應國際趨勢、納入體育專項術科教學時間、體育專業學科納入體育專業必修課程、納入競技運動綜合訓練、加強運動應用英語能力及特殊運動績優選手課程彈性化，規

¹³ 許立宏，〈社群輔助者對優秀學生運動員生涯發展的貢獻與重要性〉，《學校體育雙月刊》，23.4（臺北，2013.08）：100-110。

¹⁴ M. Clark, & P. Parette, "Student Athletes with Learning Disabilities: A Model for Effective Supports," *College Student Journal*, 36.1(America, March, 2002): 47-62; K. E. Greene, & E. L. Denson, "Building Rapport with Student Athletes: A Survey of Counselor Strategies," *Academic Athletic Journal*, 4(America, 1993): 38-53.

¹⁵ 王榮發，〈國內外高中培育優秀運動選手之課程淺析〉，《學校體育雙月刊》，19.6（臺北，2009.12）：48-53。

¹⁶ 教育部，〈高級中等學校體育班課程綱要〉（臺北：教育部，2008），3-6。

範體育班課程的運作，使課程法制化，以達優秀運動人才的培育更合乎人本教育的理念。¹⁷研究指出目前體育班課程實施現況中，「運動學概論」教授的課題，以「認識運動的傷害防護」佔最多；但教材選用、特殊優秀選手及學業成績優良學生未能依課程綱要彈性規範適當安排；體育專業學科及專項術科成績，皆以授課教師自行訂定評量標準為主；在教學上的問題則是以缺乏合適教材及學生先備能力不足，學習效果有限佔多數，顯示發展適用體育班教材的迫切性；¹⁸再者，研究指出學校對體育班學生學習情形未有完整的輔導機制，導致學業能力嚴重失衡，侷限學生發展可能性，不利其將來融入一般社會的競爭。¹⁹綜上所述，從另一個方面來論述，提升體育班學習的機制，應往教材的發展與課業輔導機制兩個面向著手，才可以改變體育班令人詬病的問題。本文為質性研究，研究方法將資料分析、詮釋、歸納整理成研究文本，透過描述詮釋相關資料的真實性，並將相似概念歸類成類屬概念、核心概念，用以回答研究問題，與研究第三人保持對話，避免研究者過度詮釋文本資料，保持從客觀的角度論述事實，因此，本文是從政策制訂者的觀點來探討高中體育班課綱訂定之背景脈絡與課程理想，透過訪談三位課綱制定決策者，藉以了解體育班課綱訂定之緣起、做法與展望，了解訂定之理念與意義。

貳、現況分析

從三位課綱制定決策者的訪談內容，以來自現場基層的聲音，反應出體育班的相關問題，並從這些問題中，延伸出訂定體育班課綱的想法與做法，希望透過政策權力的約束，平衡體育班

¹⁷ 曾瑞成，〈高級中等學校體育班課程綱要研訂過程與特色〉，《學校體育雙月刊》，19.6（臺北，2009.12）：54-62。

¹⁸ 陳娟伶，〈全國高中職體育班課程綱要實施現況調查研究〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，2012），134-156。

¹⁹ 陳怡帆，〈以生態系統觀點析論高中體育班學生學習與升學進路〉，《體育學報》，46.4（臺北，2013.12）：443-457。

某些不良的生態，讓這群擁有特殊技能的學生獲得公平的學習權。以下透過訪談資料論述，如下列幾點：

一、眾聲嘈雜：來自基層的「聲音」

超時的練習是體育班一直存在的問題，A受訪者直接道出：

有一些球迷團體就非常在意學生的課業，說我們打棒球的孩子太早放棄學業了；教練則認為練習時間都不夠了，哪有時間讀書？因此我們就規定，每天最多練習三個小時，且明訂在規定裡。（訪A4/39-48）

球迷團體在意學生的學科表現、教練們重視的則是術科的練習，認為練習是最重要的，讀書可有可無，全部的時間要拿來練習，甚至「發現某些教練為了追求『亮麗的成績表現』而枉顧選手的學科學習權力，超時的訓練，因此，在訂定課綱時，明定每天可以訓練的時間，以避免掛羊頭賣狗肉的情形發生。」（訪A4/23-31）

教練金牌主義的訓練理念，為了獲得成績，不得不犧牲學生的學習權，把大部份的時間拿來練習，導致體育班的學業成績遠遠的落後於普通班的學生。訪談內容也指出：

很多教練跟我說，體育班的學生要上一般課程，負擔太重，想說是否有可能幫他們設定另一種適合他們的課程，因為，他們的時間有限。（訪B2/5-12）

體育班學生能用在學業學習上的時間與普通班相較是相當懸殊的，除了每天有三小時的時間花在練習上，還要參加大大小小的比賽。一般的學習內容對他們來說負擔太重了，在有限時間內，如能設計適合學習的課程內容，將能對提升體育班的學科學習能力有所助益。C受訪者說：「體育班到底要上什麼？沒有答案，所以就頭痛、混亂，體育班的學生應該要好好的照顧他們。」（訪C1/4-7）

這與國內現況調查研究相符合，學生運動員先備能力不足，學習效果有限，缺乏合適的教材，顯示體育班應有合適教材的迫切

性。²⁰再者，體育班應該要學什麼？什麼樣的教材適合他們學習？哪些基本能力內容是必須要學習的？這也是現場出現的問題，體育班成立之初學習內容方向是晦暗不明的，沒有清楚明確規範依循的相關教材內容，於是加速催生了高中體育班課綱的制定作業，來解決現場的問題。

二、虛有其表的學科學習

有些職業科系的學生，只是掛個學籍在哪兒，讀的是電工科，卻連簡單的換燈泡也不會。（訪B2/14-20）

學籍的編制只是為了方便成班與練習，科系的安排也只是虛有其名罷了，學生把時間都花在練習上，連基本的技能都沒有跟上。

對於學科評量的標準，一般學生的及格分數是60分，為什麼體育班的學生及格分數是40分，為什麼要自廢武功。（訪B5/1-3）

教練們認為體育班的學生不用花很多時間在唸書上，如果將學科的及格分數訂在60分，會有很多選手無法達到這個標準，而無法參與比賽，教練與學科教師間，對於學科標準的想法也有所出入，有時很難達到一個平衡的共識，導致兩方不同教育理念之間的拉扯，但受訪者B認為這樣是不妥的，為什麼要自我降低能力，「標準」雖可自我詮釋，如果訂在40分反而是在印證體育班就是「頭腦簡單，四肢發達」這句話，等於是矮化體育人的能力，更加深、標籤化對體育班根深蒂固的不良印象。因此，堅持在訂定課綱時特別加入基本能力門檻的設定，維護學生的學習權力，使其無法繼續在運動場上發揮所能時，有基本的學習其它領域的技能。

三、高中職課綱分流或合併的考量

受訪者B指出原本的想法也想將高職的相關課程納入到課綱

²⁰ 陳佩伶，〈全國高中職體育班課程綱要實施現況調查研究〉，134-156。

撰寫的範圍內，她說：

一開始用高職的想法是說，假使他未來在運動這條路走得不順，如果有個第二專長與一技之長。也許對他來講生涯發展更好，可是後來高職的部分也是沒有了。（訪B3-4/47-49）

這樣的想法是考慮到個體未來的發展性，使其有多樣性的生涯選擇，即使，有一天學生運動員無法在運動場上從事相關的比賽，也能透過第二專長維持其在社會上的能動性，對他們的生涯發展會有所幫助。但職業類別課綱訂定的難度難以克服，受訪者B指出：

開會討論時，像高中的一般課程那還好，到高職的那個課程，因為高職還有一些職業的群組，每個群組是不一樣的，那非常複雜，跟技職司討論，他講了很多，我根本就聽不懂。（訪B3/37-43）

受訪者C也指出：「那時候也想做職校，做了，但發現做不出來，因為它的困難度太大了，職校課綱的落差太大。」（訪C1/12-14）

職業學校的科別實在太多了，如：商業類別、工業類別等，每個類別，還有多種科目，每種科目的學習內容又不一樣，如全部納入到體育班課綱的撰寫範圍內，實在太龐大且複雜，無法一一統整，訂定全面性合適的課綱內容與學習標準，因此，兩位受訪者也指出：「後來在高職的部分還是採用普通班的課綱，回歸到一套。」（訪B3/35；訪C1/14）

在利弊關係權衡下，與之合併利大於弊，不管是職業學校或是在普通高中裡體育班的學生都通用體育班課綱內容，統一在一定的規範下執行，做為學生能力學習的指標。

參、政策制定者的理念分析

一、掌握基本能力與領域特殊性

因為，現場不同聲音的出現，衷心希望我們的選手不要太早放棄學習，教練不要過份的強調錦標主義，而忽略學生的課業；以及體育班學生的學科能力參差不齊，好壞差距很大；再者，體育班學生學習的時間與一般的學生不同，有一部份的時間是拿來做術科訓練與比賽，學科學習的時間就比一般的學生少。體育政策制定者為提升體育班學生學科學習品質、兼顧術科練習，以維持未來競爭力，因此特別訂定體育班課程綱要。在課綱訂定之做法上，透過訪談資料的詮釋，分析說明如下：

(一) 教材綱要編撰各學科專家代表的考量

C 受訪者敘述當時的情況說：

在很短的時間內就把11科的高中主要學科的召集人，原班人馬請過來，除了這些人之外，再加上在體育班任教的體育老師進來，還有體育班的行政人員（體育組長）、任課老師，那這樣人員加進來就會對我們體育班會比較了解。（訪C1/18-21）

B 受訪者說：

其實那時候，就是高中在寫課綱的時候，找的也都是幫教育部編寫高中課綱的那一群，幾乎都是那些原班底的人。（訪B4/10-11）請編寫的那群人來主導，每一科目都是，然後再加幾位體育的老師進去。（訪B4/13-14）

為了能維持與普通班級的學習內容一致，在課綱的撰寫上以原課綱的撰寫群為主導者，再加入幾位體育教師、體育組長及在體育班任課的教師，提供體育班學生學習的能力程度，以供在教材編選的設定上，能更符合學生基本學習能力之需求。

(二) 教材編選配置的基本原則：掌握基本能力

在訪談的過程中 B 受訪者指出，現場有很多教練道出體育班學生的學習情況，他們說：「上那個也都聽不懂啊！聽不懂，就乾脆放棄了。」(訪 B3/2-3)

從這句話裡面我們可以得知，體育班學生其學業成績表現的程度，是需要被重視的，其能力有些是落後於普通學生一大截，需要我們用不同的教材、方式，來提升他們的基本能力。有一位高工的教練說：

他們跟一般學生一樣，一天只有24小時，要花很多時間在術科訓練，在學科的部分又跟一般的學生負擔一樣重，覺得對他們來講太沉重了。建議說：如果有屬於他們的課綱，就是針對他們的需求去設計，那麼負擔就不會那麼重，也許就可以把多餘的時間放在術科上，這樣對他們的學習也比較好，至少基本的一個門檻學歷能力是有的。(訪B2/30-33)

體育班的學習特性與一般學生是不一樣的，在相同的學習時間之下，如何設計出一個兩全其美的課綱，讓體育班的學生可以兼顧術科練習與學業學習。基於上述的兩個理由，B 受訪者也指出：

不希望他們太早放棄，因為他們未來還要面對社會的競爭，需要這一方面的能力，希望可以設計符合未來競爭、又符合他們繼續往運動這個領域發展的需求。(訪B3/3-5)

體育班課綱設計的精神就是由這樣的理念出發，因此，在教材的編選上，C 受訪者指出：

請每一科的原課綱設計的老師，把最難的20%標記出來，分二階段來學，先用100%時間，學這個80%的部分，把基礎學起來，往上也許在能力之外的，就不要教了，所以你學80%，再給你打八折，也有64分，基本能力是沒有問題。(訪C3/30-42)

當時的構想，就是請一般學科的撰寫老師將最難的 20% 標記出來，標記出兩個階段，一難一適中，教材分兩階段學習，先把基礎學好，往上深入的程度，已經超出學習能力範圍之外，就不再深入學習，這樣，至少基本能力沒有問題，能維持基本能力。C 受訪者更指出：

將課綱各領域教材內容分成：基礎、中等、較上層能力三個部份，那我們就把最上層能力當參考，不一定要教，但是，老師要教也可以。（訪C1/31-33）

也就是保持學習內容的彈性，現場授課教師可以根據學生能力做課程內容的調整，且能把有限的學科學習時間拿來做有效的學業內容學習，並能與專長練習時間搭配，以保有術科一定的專業練習量。

（三）學科基本能力門檻的設定

在「成績」、「分數」這個部份，現場教練與政策決定者的想法是有所衝突的，B 受訪者指出：教練會認為體育班的學生學習的重點在術科練習上，在與各科教師間溝通上會有理念不同的現象，導致衝突的產生，而影響學生的學習與練習，她說：

高中學生的成績評量辦法，它有寫一般學生的及格分數是 60 分，可是，體育班的學生是 40 分，當她將其修正為 60 分時，尋問基層教練，得到的反應卻是反對。她轉述教練們的反應說：你不懂啦！因為學校劈哩啪啦的講一堆，認為說你這樣子讓學生壓力很大，學生只要達 40 分就可以及格了，不用花太多心思在學業上，但是我覺得為什麼你教練會有這樣的想法，那個會議後來沒辦法執行，因為，幾乎所有來參加的通通反對。（訪B5/9-12）

這是令人覺得震撼的部份，決策者的想法是不被現場的教練所接受的，而且認為她不是這個場域的人，所以，不了解這個場域裡的問題，在一個當局者迷的狀況下，無法達成良好的共識。

A 受訪者也指出在體育班成績評量的一個現象：

體育班進去的學生跟一般學生的畢業成績都是一樣的，都是 60 分及格。甄審甄試就不一樣，記得第一年與第二年 40，第三年 50，至少基本學力一定要要求，但是問題是有沒有落實。（訪 A3/20-21）

也就是說，體育班評量的標準是無法與一般生相同的，為使體育班學生在學科學習與專項訓練取得平衡，所以針對及格分數的門檻做了統一的規定，確保學科基本能力的學習達到要求的水準，但是，即使規定了，有沒有落實，還是來自於現場教師與教練有沒有做好把關者的角色。B 受訪者也指出：

一般學生的及格分數是 60 分，體育班的學生及格分數為什麼是 40 分，為什麼要自廢武功。（訪 B4/46-47）

為了保持基本能力，我們取消第一年 40 分及格；第二年 50 分及格，通通跟普通生一樣，全部 60 分才算及格。（訪 C5/129-131）

由上可知，政策制訂者認為體育人為什麼要劃地自限，把自己框架在低能力的學習範疇內，因此，其認為各領域 40 分及格分數實在是太低標，且體育班課綱訂定後已保留難度較高的 20%有不教的彈性，所以應該重新設立學習科目的評量標準，平衡課綱修改後與一般生的差異性。這與學者指出政策制定者透過權力的集結，將知識做一理性規範，其規定了學科基本能力學習的標準門檻，透過教學實踐學科基本能力門檻之觀點相符合。²¹

（四）運動應用英語的加入

此次，課綱較大的改變是應用英語的部分，以實用性出發，能配合運動比賽的情境。A 受訪者說：

²¹ Popkewitz, "Globalization/Regionalization, Knowledge, and the Educational Practices: Some Notes on Comparative Strategies of Educational Research," 4-12.

坦白講高中棒球隊的教練，他們確實有跟我講過，那個學生帶出國比賽要填寫下飛機的通關資料，連名字都寫不出來（笑）。（訪 A3/7-8）

B 受訪者也說：

有一次帶隊去參加青少年奧運會，當你檢錄完帶進去就是你自己了，沒有人幫你翻譯，那時如果你遇到狀況，你語言能力不行的話，你就沒有辦法有出色的表現。我很認同語言的部分要加重，所以有提出這個部份的建議。（訪 B2/5-7）

C 受訪者說：

在教材內容的編排上是以學生出國，或者是對外比賽，從他怎樣坐飛機到機場、一直到比賽場地，會碰到的英文問題情境問題，都把他融到教材裡面，透過生活化的學習，強化學生運動應用英文能力。（訪 C3-4/74-89）

從三位受訪者的敘述中，我們了解到體育班的學生，語文能力無法因應比賽生活上的需求，可是，他們有很多的機會出國比賽，尤其是術科成績頂尖的選手，在國外的比賽情境裡，外語能力是很重要的一個部份，在比賽的過程中，是有一段時間必須要獨立自主的面對所有的難題，如果，無法與國外的工作人員溝通，那麼，在這樣的心理壓力之下，很難有出色的表現，因此，體育班的學習是有其特殊需求性，其重視生活上的應用，能與其經驗結合，應付國外的生活與比賽情境，所以，在英文科目加入運動應用英語，以運動比賽國際交流會話為主的教材編製，注重實用性，才會有調整適合選手們語言課程的想法。這與學者提出的想法相同，知識是要符合學習者的生活經驗需求，政策決定者基於運動比賽的需求，訂定適合環境學習的內容，並成為學校中的學習典範。²²

²² Apple, *Official Knowledge: Democratic Education in a Conservative Age*, 42-88.

（五）提供適性的補救教學

體育班的學生有一部份的時間花在訓練之外，也要花很多的時間在比賽上，比賽時常造成缺課的現象，而且情況還蠻複雜的，雖說課綱有明確指出學校應針對學生比賽回來後，做適時的課業補足與補充，但是，執行面的困難度，非一般所能想像，C 受訪者就直接說：「這一方面，是目前體育班做得最弱的一環，也是我們看到最弱的部份。」（訪 C12/294-295）接著又說：「確實很多困難點，比如說：你出去比三天，回來缺 21 節課，不是缺 1 節，這 21 節課你怎麼補。」（訪 C 12/297-298）另一個困難點是：「還有些困難是田徑隊去比，接下來換桌球隊去比、接著換足球隊去比，老師的部份就很難上課與補課。」（訪 C12/304-305）

也就是說，各個體育班組成的運動員項目不同，及比賽的時間點與天數，都是影響課業進度的因素，也確實造成現場授課教師不少的難題，這也正考驗著教師教材是否能彈性的運用、學校是否能針對這些困擾因素進行合適的補課課程，針對這個問題 C 受訪者提供一些做法給有體育班的學校做為參考：

寒暑假的時候沒有比賽，全部來上課啊，那你的課程進度是可以調整的；另一種是我們小學以前用的，複式教學，比如說：一年級、二年級同一個班，那我就先教一年級，教完出作業，然後再去教二年級，教完後給作業練習；最後是分段式練習。（訪 C12/306-320）

而行政支援這個部份，A 受訪者表示：「比賽就盡量排在假日，不要影響，這個部份也是慢慢要求，但是會有場地的問題，所以這個我們要幫他解決。」（訪 A7/71-74）

從上所述，我們知道比賽在體育班是個很重要的活動，因為比賽沒有上到課也是不爭的事實，茲事體大，這也與研究相同，學校無法有完整的學業學習輔導機制，所以，所有的利害關係人都必須體認清楚，比賽是要比，但是，課也要補，因此，為了學生的學習權力，每個層級與環節都必須要有所做法與策略出來，

將影響減至最少，鞏固學生的學習權。²³

二、和社會連結的學習經驗

從課綱訂定邀請普通課綱原班人馬、教材編選上掌握基本能力的學習、設定學科基本的學習門檻、結合生活經驗的應用、鞏固學生的學習權力之做法，無非是希望透過正規的學習時間與一般的學習內容縮小與普通班的差距，提升體育班的學業成績，使其未來在與就業市場接軌時，能從容不迫的面對社會的考驗。研究者從課綱的訂定之緣起與制定做法中歸納出下列三點：

研究者從課綱的訂定之緣起與制定做法中歸納出下列三點：

(一) 多元化的升學管道

B 受訪者指出：

現在有一個狀況，就是 132 個學校有九千多位選手，那這些學生其實繼續當選手或者往體育相關科系升學的人數，好像沒有那麼多，現在大學的部分，有一些可能不是體育科系的學校或是科系開放給這些選手的情況。（訪 B3/12-14）

而研究者也指出：其實國外也沒有限制，他們體育班出路很廣的，其實一位選手的出路，如果多元化，也不是壞事。術科少數金字塔上面較 top 的，就往競技運動發展，也可以往不同的方向去發展。現在運動相關的科系蠻多的，可以容納學生的人數也不少。目前高中職體育班學生的人數激增，因多元化升學管道方案的實施，打破以往窄化的升學管道，除了往競技運動專修外，還有不同方向的選擇與發展，如競技運動、體育運動、休閒管理、健康管理、運動保健等科系以外，許多非體育相關科系亦開放名額招收運動績優生，升學的管道其實蠻暢通的，但是否能順利畢業或未來就業的發展仍須個人努力。

²³ 陳佩伶，〈全國高中職體育班課程綱要實施現況調查研究〉，134-156。

(二) 體育專業知能的銜接

B 受訪者指出：

體育班除了著重競技實力外，也要了解體育專業的部分，所以才會設計比較專業知能的相關課程。當初想說，那種知識不能太深，畢竟是高中生，不是大學生，只是在體育領域要栽培對體育運動專業相關知識的初步瞭解。這樣也可以幫助體育班的學生，透過科學的方法提升競技能力與實力。(訪 B3/21-29)

體育班的專業學科必修「運動學概論」，就是談運動的基本概念，包括社會人文、自然科學都在裡面，我們很建議運動人文的素養、運動科學的概念要有。(訪 C6-7/153-159)

運動技能的提升並非只靠「苦練」就能獲得，體育班課綱訂定基礎的體育專業學科，期待能強化其運動社會人文的涵養，表現出運動的精神，在面對誘惑時能有價值判斷的能力與勇氣。而對運動科學概念(如運動生理、運動心理、運動傷害等)能有基礎的了解，期待讓學生對本身的訓練有所理解，知道為什麼這樣練，面對高度競技的心理、生理甚至傷害問題產生的困擾能有基礎的認識與因應，亦能提升學生的競技實力。

C 受訪者提出現場的幾個問題說：適用教材的部分，因為有一部份要銜接大學的課程，難易度上面有些區隔，然後另外一個就是師資的部分；(訪 C14/1-2) 重點是，後來的執行面，因為人員異動，本來希望說運動學概論要把全國教運動概論的老師分梯次辦研習，編教師手冊告訴他們教材的內容，這樣子才能上啊，但是，很可惜！書編完就結束了，後面這個就沒有做了；(訪 C7/161-166) 有一些可能比較不正常的狀況，如課開了就看教練怎麼去運用，有沒有辦法符合原課綱希望達到的目標。(訪 C14/3-5)

A 受訪者聽到這樣的問題也提出正面的回應說：師資是一個重要的問題，請承辦相關業務學校那邊開一個檢討會，叫他們拿

出相關資料來，看困難在哪裡，了解現場的反應與意見。(訪A14/6-7)

體育專業知能的銜接，最重要的關鍵人物還是現場教授該課程的教師，這些教師的相關知識能力是否有辦法區分出高中與大學之間的銜接課程，發展出難易適中的教材，適合體育班學生學習，將是影響此課程在體育班紮根的程度，而行政機關則是要扮演督導與教育訓練的角色，透過相關會議、研討會與資料的整合，了解現場的概況，才能導正政策執行的大方向，不會背離當初制訂的理念與想法，為教育改革的品質把關。在這個部份，受訪者C也提出一個關係著教育政策改革是否能按原計劃成功執行的關鍵因素，那就是政策執行人員異動的問題，因為計劃原班人馬的異動之後，相對的理念與做法就會跟著改變，且對於發現現場問題的敏銳度也會跟著降低，因為需要花一點時間在摸索上，那麼就與原先的執行理念有所落差，銜接上也沒有那麼完整，以至於無法有效的解決現場的問題。

(三) 通過教甄筆試的考驗

除了適應運動生活相關經驗的需求之外，體育班課綱訂定的目的，是為了讓這一群學生在離開學習領域走進社會之際，能拿出社會需求的能力，在社會中站穩競爭的位置，B受訪者指出，現場出現了這樣的問題，她說：

我最後一年在北區某個縣市服務的時候，就很有感觸，那一年辦理教師甄試，因為缺額較少，那時候就很多人說，如果是術科專長的學生，他要去跟一般的競爭根本就不行，因為甄試筆試時就過不了關了，很多人跑來問我怎麼辦？(訪B1/1-4)

為了使這個問題得到解決，她說：

假設使用普通考試，考進來的老師，很可能並不符合這個專長，所以就遊說長官答應我們，將考試分為專長和一般體育教師，所謂專長教師，是希望他可以帶隊，因為那時候

有體育重點學校，希望能提升體育重點學校的實力，能專長專用，如果是一般考試的話，很可能考進來的老師的專長不是我們培植的重點運動項目，那沒辦法延續這項運動。」(訪 B1/7-11)

但是，考完試後，遇到了前所未有的瓶頸，是一個難解的現象，思考了這麼多，無不希望進來的人才，能符合各學校的專長需求，她說：

那 T 分數就訂在 15 分。當我這樣一講出來就有非常多聲音，也接到電話，有人說：請你放他們一條路，你應該不要設限。有些校長說：我們學校需要射箭，可是他只有考 9 分，妳這樣我們學校怎麼辦。那時候的會議很難停止，大家討論的很熱烈，就為了這樣的一個分數。最後，我就跟與會的校長說，尊重校長們的決定，你們覺得幾分就幾分，校長們就以原來 15 分通過。(訪 B1/20-28)

專長教師筆試 T 分數成績皆無法達到標準，即使術科成績亮眼，但是，教甄還是要通過第一關的筆試，培育這麼久的人才，就因為這樣，無法貢獻他的專項才能。因此，她內心裡就覺得說：

你一路上培植了這麼多選手，花了這麼多的時間，在術科上一直訓練，沒有做其它學習領域的訓練，你到最後還是要面對這樣的考試，結果，沒有任何的基本能力，與社會的需求差異這麼大，那時候就是因為這個因素的考量，才做出來的。(訪 B1/32-33)

從術科培訓選手，到最後還是要面對考試，完全沒有基本能力，無法跟其它人競爭，當自身能力提升，自然就能面對各項考試的挑戰，而在學校的教育就是要能透過合適課程的安排，訓練出符合社會需求的能力。

肆、政策制定者的省思

這個面向針對政策制定者其在論述決策時，所抱持的想法，其概念、觀點的省思層面，針對自身的專業能力、多元資源的融入、社會不同聲音與從「政策執行面」的省思四個面向敘述如下：

一、職業類別群組複雜難做明確分野

從訪談的過程中，用字遣詞、言談時的表情與氛圍，B 受訪者透露出，自己專業能力的精進在當時課綱的制訂上將會有更好的詮釋，尤其是高職這個部份，連說了三次「根本不懂」，由此可知，她是多麼的希望自己能理解不同領域之間的特性，做出兩套課綱，讓體育班學生的學習更有依循，更符合當初制定課綱的原意，當學生無法在運動場上發光發熱時，透過職業類別科系的培養，學習第二專長能力。訪談時他說：

那時候覺得自己有關課程的部分，完全不懂，開會討論時，像高中的一般課程還好，到高職的課程根本聽不懂，因為高職有一些職業的群組，每個群組都不一樣，非常複雜，和技職司討論時，講了很多，根本就聽不懂，那時候想說，如果有機會的話，可以加強教育知識，當我回到體育領域的話，就可以幫助我理解相關的課程問題。（訪 B4/5-9）

也就是說，心中的不甘心，來自於職業課程群組的很複雜，每一個群組都有其特殊性，與技職司討論時，礙於自己的專業能力不足很難明白各群組之間的特性，也很難將其做一分野，促使其思考如果有機會應再加強教育的相關知識，那麼再回到體育領域來，將會對體育的發展有所幫助。

二、多元行政資源的融入

B 受訪者也指出：「英國在課程改革時，體育衝上來是因為課程的改革。」（訪 B4/28）

認為體育實力的提升是來自於紮實的課程改革，從國外的例子就可以知道課程對整體實力提升的重要性，那其實就是基礎性

的問題，應該從課程著手，這是最務實的。

來到國教司這邊，有關課程的部分都會被要求去參與，然後那時候才知道說，為什麼體育司沒有進來參與，當時也有跟體育司的人講，應該要爭取進來。（訪 B4/26-27）

課程討論的部份，應把其它司別的單位拉進來參與，讓建議多元交流更完善。訪談過程中，研究者回應 B 受訪者的敘述也指出：

現在碰到一個問題，就是體育司歸體育司，中教司、國教司就分開，所以課程的部分變成這樣，就沒有辦法參與。（訪 B4/30-31）

行政單位立場分明，在業務權責上分工的太過仔細，使得經費分散，無法達到有效的整合，體育班課綱的制定上就顯得困難重重，如能整合相關資源的話，就能有效的執行制定的工作。她也說：

後來發現在推動計劃時，體育司這邊畢竟有時候經費或是人力有限，有學校體育和競技運動這個部份要規劃，反而是學校體育這個部分，有時候在國教司可以拿到較多的經費去執行。（訪 B4/39-42）

在經費與人力上的獲得，需整合行政相關單位的資源，經費的獲得才能更為充裕，讓計劃能更有效的執行。

三、社會「聲音」下的省思

B 受訪者指出，當初的想法出現之後，有兩種極端的聲音出現在她的左右，她說：「我的好朋友，他是術科專長保送的，他告訴我說：『你這樣是錯的』。」（訪 B2/16-17）「有人不贊成體育班的政策，認為這樣的作法不是最好的，當初現場的聲音希望幫這群人設計另外一種課程時，其實心理很矛盾，掙扎的想說：這樣會不會剝奪道他們學習其它能力的權力，可是另一方有些教練、學者跟我說，這樣是很好的，因為他們的時間有限。」（訪 B2/2-4）

但是，大多數人認為這是帶起體育班學業嚴重落後的契機。在這樣兩難的情境之下，政策制定者以回歸到現場的問題，做為決策的思考契機，現場所呈現出來的問題，就是學生學業成就參差不齊，甚至有多數人有嚴重落後的情形，如何防止體育班學生學習機會被剝奪，不只是一味的重視術科訓練，或者濫用”需要很長的練習時間”做為學業學習低落的藉口。除了將學生的學習時間做一調整外，就是置入適合這群學生生活經驗需求的課程，而實施的成效，遭遇的問題則需持續地關注與了解，才不會走偏了方向。

四、從「政策執行面」的省思

從 C 受訪者的口述過程中，透露出些許對於政策執行轉移的無奈，他說：

當時的理念是這樣子！實際上也都做了，重點是，後來的執行面，因為人員的異動，本來是說運動學概論你一定要把全國教運動概論的老師分梯次辦研習，告訴他們有這樣子的內容，並且編教師手冊做為教師上課的指引，同樣的，運動人文概論、運動科學概論，我也是這樣子的想法，但是，很可惜！書編完就結束了，後面這個就沒有做了。（訪 C7/159-166）

因為人員異動的問題，使原本的執行面被大打折扣，未完成該有的計劃。甚至在與研究者對談的過程中，訪談者 B 說：原來開發出來的教材，好像也都沒有給這些老師，C 受訪者回應：都沒有；訪談者 B 再追問說：所以手冊都沒有發出去，C 受訪者回應：都沒有，很亂。（訪 C17-18/453-458）。

政策理念的轉移與轉換是背離當初的理念，造成無法與當初的理念接軌，導致現在的混亂現象，無法有效的執行課綱原有精神。C 受訪者也指出中央與地方政府無法一致的執行相關作業內容，也是實踐課綱其精神與理念的一大隱憂，他指出：

體育班的課程計劃要送主管教育行政機關審查通過，規定一定要審核，但是，我知道北部某縣市就沒審。國立規定一定要送，就只有給某高中審，那你覺得審得出來嗎？當然審不出來，所以，那事實上執行與理想落差太大，所以現在要做的事情好多啊。（訪 C14-15/373-376）

以及審核的機關必須要熟知課綱理念與精神的相關研究人員，才有辦法理解各校體育班的課程內容是否有背離課綱的精神，C 受訪者直接指出，這或許是未來要執行的重點，才能為體育班的教育品質把關，嘉惠體育班的學子。再者，C 受訪者也指出學生各項運動能力的訓練上，在未來可執行的計劃是將各運動項目要學習的能力做一整合，他說：

比如說桌球運動，從小學到大學，所有訓練桌球的人都來，來看小學初階要做哪些？到了國中階段要做哪些？這整套系統訂下來，教材是一樣的，就可以根據學生不同的能力去做不同程度的學習，其實這是要做這個，這樣教練就很清楚。（訪 C8-9/208-214）

將各運動項目的技能做一整合編輯，讓現場的教練有依循的目標，使體育班的學習更為完整。

伍、結論與建議

政策決定者的思考觀點，以回到學校全人教育的基本宗旨，做為整體決策的主軸，讓學校的教學能融合社會文化的需求，實踐公平性的教育觀點，使每人皆有所得，發揮各領域獨有的專業特性，培養因應社會需求的能力。因此，在體育班課綱的決策觀點上，以鞏固體育班學生學科學習的基本能力為主要的觀念架構，並在語言學習領域融入體育班特有的國際比賽情境，使其與生活經驗相結合，體育班的術科訓練是不同於一般的學習領域，參與訓練的人不少，但能承受嚴苛考驗的選手不多，居於頂尖地位的選手有限，當其無法貢獻所長之時，能有第二專長立足於社

會，因此學校課程兼顧第二專長，使其學有所用，這樣的思考觀點，以選手未來要面對人生挑戰的關鍵時刻為主要決策考量點，也就是將學校教育課程融入到生活經驗、社會發展趨勢，建構學校與社會之間連結的橋樑。根據政策制定者主要論述，研究者針對問題，提出本研究對體育班課綱未來相關學習訂定與規範之合理對策，提出下列建議：

- 一、補救教學的實施：是現在體育班執行上最薄弱的部份，也是最需要面對的部份，體育班學生學科能力參差不齊眾所皆知，學校是否能重視學生一進入到體育班各學科的能力程度在哪個層級？畢業時各科目該進步到何種層級？如能針對個別的能力區分，給予適合其能力的標準，定期的評量，給予合適的輔導，來平衡這個失衡的現象，也讓體育班學生的學科能力保持在一定的能力範圍之內。
- 二、除了基本能力的提升，應兼顧能力的進階化與第二專長能力的培養：重視體育班學生學科能力的提升，體育班學生學業成績參差不齊，除了重視基本能力的提升外，應該給予少數學業能力佳的學生不同能力程度的教材，或確實輔導其到一般班級上課，使其潛能有所發揮，並進階強化。再者，職業學校的體育班學生，應積極融入職業類別科目的學習，培養術科外的第二專長。
- 三、運動科學概論以運動傷害與防護為主要的開課方向，應再加入相關的專業人才，讓專才專用，達到提升體育班學生專業素養，既然將運動傷害與防護的觀念加入到運動科學概論的教授課題，應該有專業人士的介入，來強化學生自我保護、保養身體的意識，進而提升運動成績表現。實施上一方面可以參考特教教師巡迴輔導的方式，以解決經費與人員編制的問題。
- 四、運動科學概論的學習內容已有明確的規範內容與相關教材，像是：運動心理學、力學、科學、人文素養等都是發展出各階段的學習內容，但可惜的是，在教學現場這些教材的使

用不夠全面性，最大的問題點是，擁有教授這些專業能力的教師不夠多，無法將這些發展完整的教材實踐在教學中，而背離了原課綱的理念。因此，建議上述問題的解決形式可以參考特教教師巡迴輔導的方式，建立區域性專業教師網絡，以解決經費與人員編制的問題。

- 五、透過檢測了解各校課綱落實與學生經驗課程的情形：課綱實施至今已經四年了，每所學校的發展背景脈絡各不相同，所遇到的問題也不同，行政主管單位除了透過訪視到各校了解實施的情況與現場問題之外，更應該了解學生的學業學習情形，如能透過一致性的檢測方式與工具，藉以了解這幾年來體育班學生在這樣的課程經驗之下，是否有達到應有的理想目標，來檢驗這幾年來政策執行的成果，學生是否有達到基本能力的要求？以實踐體育班課綱的理念與精神，避免「上有政策；下有對策」的亂象產生，因為從學生的成績最可以看出各學校體育班在這一方面的執行力。
- 六、持續了解職業類科學校體育班課程、師資安排及學生的需求：從研究內文發現，職業類科學校體育班原意是為了培養第二專長，但是，由於不同的類科複雜與行政資源未達有效之整合，而無法達到原先的構想，如能持續的著手規劃課程及結合未來升學的方向與管道，實有助於學生第二專長之培養。
- 七、給教育行政機關的建議：行政決策的準則是引導教育革新的方向，是否能實踐與成功的重要關鍵因素，從訪談內容可以了解到，持續採納基層不同聲音的重要，一個政策的實踐程度，仰賴決策者是否有了解基層的問題與需求，以及不間斷的關注整體運作的情形，是否符合決策者的理念，如何深入不同區域，了解各地方的特殊性需求，制定全面性的準則。再者，教育行政機關其「中央」和「地方政府」的理念和作法不一致也是導致現場混亂的原因之一，如何有效的執行，其遵循的法令依歸是什麼？應該統一落實，不能一個縣市一個做法，那麼即使規劃再完整的計劃與改革方案都無法有效

改善現場的問題。建議中央主管機關單位利用體育班訪視，匯集了解各縣市體育班執行的情形與問題特性，包含課綱之實施及相關配套措施，之後，針對各縣市的情況、特性與未來體育班發展的面向，做統一性的規範，然後，召集各縣市政府主管機關單位溝通使其了解中央主管單位之執行理念與做法，並配合執行，發佈全省通用的行政命令，做為遵循的法令依歸。

（本論文為科技部計畫部分成果，計畫編號：NSC 101-2410-H -003 -147）

引用文獻

- 王光輝，〈臺中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之相關研究〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，2007。
- 王榮發，〈國內外高中培育優秀運動選手之課程淺析〉，《學校體育雙月刊》，19.6（臺北，2009.12）：48-53。
- 李昱叡，〈我國各級學校體育班發展之現況、挑戰與未來展望〉，《學校體育雙月刊》，21.1（臺北，2011.02）：44-55。
- 李坤培，〈高中體育班學生生活適應及影響選讀體育班因素之調查研究〉，《臺大體育學報》，3（臺北，2000.02）：179-238。
- 李坤培，〈高中體育班實施成效評估之研究〉，《學校體育雙月刊》，8.1（臺北，2006.03）：33-46。
- 洪瑋庭，〈國中體育班存在之必要性：不同角度的觀點〉，《大專體育學刊》，126（臺北，2011.10）：115-118。
- 施致平、黃蕙娟，〈高級中等以下學校體育班設置要點解析〉，《學校體育雙月刊》，16.5（臺北，2006.10）：23-33。
- 許立宏，〈社群輔助者對優秀學生運動員生涯發展的貢獻與重要性〉，《學校體育雙月刊》，23.4（臺北，2013.08）：100-110。
- 教育部，〈高級中等學校體育班課程綱要〉，臺北：教育部，2008。
- 陳又琪，〈一個排球運動績優生在國立臺灣大學求學的經驗反思〉，《學校體育雙月刊》，19.6（臺北，2009.12）：100-105。
- 陳佩伶，〈全國高中職體育班課程綱要實施現況調查研究〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，2012。
- 陳怡帆，〈以生態系統觀點析論高中體育班學生學習與升學進路〉，《體育學報》，46.4（臺北，2013.12）：443-457。
- 曾瑞成，〈高級中等學校體育班課程綱要研訂過程與特色〉，《學校體育雙月刊》，19.6（臺北，2009.12）：54-62。
- 程瑞福，〈改變體育班本質的關鍵問題〉，《學校體育雙月刊》，21.1（臺北，2011.02）：56-58。
- 劉志偉，〈我國高中體育班發展現況之探討〉，《輔仁大學體育學刊》，12（臺北，2013.05）：151-162。

- 蔡定昌、王祥安，〈高中體育班生涯發展研究之探討〉，《2011年國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊》，嘉義，2011.12：367-373。
- 蘇錦雀，〈我國高級中等學校體育班重點發展方向〉，《學校體育雙月刊》，16.1（臺北，2006.02）：13-24。
- Apple, Michael W., *Official Knowledge: Democratic Education in a Conservative Age*, New York: Routledge, 1993.
- Clark, M., & Parette, P., "Student Athletes with learning Disabilities: A Model for Effective Supports," *College Student Journal*, 36.1(America, March, 2002): 47-62.
- Greene, K. E., & Denson, E. L., "Building Rapport with Student Athletes: A Survey of Counselor Strategies," *Academic Athletic Journal*, 4(America, 1993): 38-53.
- Popkewitz, Thomas S., "Globalization/Regionalization, Knowledge, and the Educational Practices: Some Notes on Comparative Strategies of Educational Research," *Educational Knowledge: Changing Relationships between the State, Civil Society, and the Educational Community*, New York: SUNY, 2000, 4-12.

The Study on Establishment the Curriculum Guideline for PE Classes in Senior High School

Ya-Yen Lee / National Taiwan Normal University
Ching-Ping Lin / National Taiwan Normal University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the decision-making viewpoints of policy maker of establishment senior high school PE classes curriculum guidelines. The methods of this research used case studies, which drew on data collected from interviews, analysis, annotation and sum up study text documents. The participants in the study were three administrative decision-making of establishment senior high school PE classes curriculum guidelines. The main results can be summarized briefly here: 1.The present climate analyses include the voices from the basic level, worthless study of academic subjects, and combination or branching of the PE curriculum guidelines in both senior and vocational high schools.2. The considerations of the policy makers should include the ability of curriculum making committee members, setting the ability threshold of academic subjects, the increase of applied English, remedial teaching, multiple entrance channels, and the connection of PE knowledge and skills.3. The reflections of policy makers include simplifying the vocational classification, blending the multiple administrative resources, paying attention to the social voices, and the strategies execution. In conclusion, the main considerations of policy makers should strengthen the subject basis ability of PE students, increase the foreign languages for international competition, helpful PE students learn second special skills for the future challenge and career.

Keywords: case study, decision-making viewpoints, athletic students

