

# 另一種觀賽

## ——運動知識的現象學描繪

鍾芝憶\*

### 摘要

觀看一場比賽，有不同的觀看方式、不同的觀看者和不同的分析方式。本文以現場的觀看、涉入身體的選手觀看和現象學式的觀看作為研究的方式。藉由與羽球選手一同觀看比賽，蒐集羽球選手在觀看比賽時所作的賽事解讀，而後以現象學的思維分析，藉以呈現出羽球的運動知識內容、並分析選手觀賽的本質與特徵。首先，現象學的思維，可以具體為三個主要概念：(1)回到事物本身；(2)範疇直觀——認記與勾劃；(3)語言表達出人對事物的理解。選手觀賽的內容，藉由賽事解讀的現象學式分析，可以區別為以下四個類別：(1)球的節奏；(2)手的節奏；(3)腳的節奏；(4)精神狀態。其次，對選手觀賽的本質與特徵進行現象學式分析，可釐清出兩個特徵：(1)具有處理細緻且多重的關聯能力；(2)具有置身其中且自我移置的能力。最後，提出運動知識的三個本質：(1)是釐清關係、讓事物各歸其位；(2)是細緻且多重的實踐知識；(3)是身體的知識。

**關鍵詞：**運動知識、現象學、觀賽結構、範疇認記、範疇勾劃

---

\* 作者鍾芝憶為臺北市立中山女子高級中學體育教師／國立臺灣師範大學體育系博士班學生。E-mail: phoebe5411@tp.edu.tw

## Another Way of Watching Games: Describing Phenomenology of Athletic Knowledge

*Chih-Yi Chung* \*

### Abstract

There are different ways to watch games, there are various kinds of spectators, and there are a variety of methods of analyzing games. The research approaches in this article include watching live games, watching games by players involved physically, and watching games phenomenologically. By watching games with badminton players, the data are collected from the commentary on games done by badminton players. Then they are analyzed by means of the thoughts of phenomenology to present the contents of athletic knowledge in badminton and analyze the essences and characteristics of watching games by players. Firstly, the thoughts of phenomenology can be specified as three major concepts: (A) going back to the things themselves, (B) categorical intuition—recognition and articulation, (C) expressing people's comprehension of things through language. By phenomenological analysis of commentary on games, the contents of watching games by players can be divided into four categories: (A) the rhythm of the shuttlecocks, (B) the rhythm of the hands, (C) the rhythm of the feet, (D) the mentality. Secondly, the phenomenological analysis of the essences and characteristics of watching games by players can clarify two traits: (A) the ability to deal with delicate and manifold relation, (B) the capacity for involvement and displacement. Lastly, three essences of athletic knowledge are presented: (A) clarifying relations and letting things stay where they are, (B) delicate and manifold practical knowledge, and (C) physical knowledge.

Keywords: athletic knowledge, phenomenology, structure of watching games, categorical recognition, categorical articulation

---

\* Chih-Yi Chung, Doctorial Student, National Taiwan Normal University.

## 一、不同的觀賽方式

全運會的羽球賽事，我們指定其中一場賽事來觀看：女子團體組——臺北市對上高雄市的第一點單打，作為對象。這一場比賽，勢必會以豐富而多重的面貌向人們呈現，端看人們以何種觀賽的方式使它顯現出來。

看到這一場比賽可以分為三種：照片的看、影片的看、現場的看。照片的看，只有比賽片刻中的一面，靜止的存在，像是人們在隔天報紙上所看到的；影片的看，也被鏡頭限定在比賽的某一面上，不同於照片，影片包含了時間，比賽是有順序性、綿延性的呈現，像是人們在賽事錄影上所看到的；現場的看，被遮蔽的可以透過身體的移動來補足，比賽可以多重的面貌被觀看。現場的看，使比賽現象以豐富、多重面貌的方式來顯現。

現場的看，又可分析出：沒有涉入的看、涉入場地的觀眾觀看、涉入比賽的球評觀看以及涉入身體的選手觀看。像是在羽球賽場裡，隨行的孩子跑跑跳跳，是一種沒有涉入的看；而我在羽球賽場裡隨處欣賞，是一種涉入場地的看；突然間我發現場上身穿黃色球衣的球員，一直失誤，接連掉分，這是一種涉入比賽的球評觀看；而身旁的羽球選手，則說「藍色球衣的選手，開始加速，而黃色球衣的選手只能一直被動的回擊球，被壓制住了」，這是一種涉入身體的選手觀看。選手觀看，不只是看，也包含著場地及比賽的看，不同的是，選手透過自己身體的經驗，涉入場上選手的身體，呈現出身體觀賽的深度。

觀賽的研究，可從切入比賽的分析方法而指出差別：生物力學式的看、戰術球路式的看、現象學式的看。同一場比賽，有研究者以高速攝影機錄製影片，分析出殺球的角度，是運動學式的看；有研究者製作記錄表，

分析出前三拍的落點與贏球率，是戰術球路式的看；本篇研究，則蒐集選手在現場進行的賽事解讀，以現象學的思維進行分析，描繪運動知識的內容，是現象學式的看。

本文所採取的路徑，是先透過現象學的視域，分析選手現場觀賽所使用的語言，藉以瞭解選手觀賽隱含在語言背後對比賽的原初理解。第二部分簡略說明現象學的視域，並利用現象學思維中的範疇認記與範疇勾劃進行分析；在第三部分呈現羽球實踐知識的內容；第四部分則分析選手觀賽的兩個本質特徵；最後，讓運動知識以身體知識現身，代結語。

## 二、現象學的視域——範疇意向與其公共性

從現場的觀看、選手的觀看中蒐集資料，並利用現象學的看分析涉入身體的觀賽內容，這樣的研究方式與質性研究中的訪談方法有而不同？我將先說明訪談是視語言為提取意義與思想的分析方式，進而說明現象學的分析是回到認識事物的發源地，而語法顯示了事物本身的如何被理解。再說明以個人經驗的方式看待意識，會導致研究客觀性的爭論，而現象學以面向事物來說明意識的結構：外在於我們的事物向人們呈現，而人們以範疇意向的方式揭露事物。這個普遍的意識結構，說明我們與世界的關係是具有公共性的。

### (一)現象學的視域

語言是區別人類與動物的特徵之一，是人類理性的表現，是人類表達思想與意義的載體。訪談是建基語言之上，不問什麼是語言。訪談分析處理的是語言所浮出的思想與意義，是事物呈現的多重表象；而現象學會追問，語言是什麼？認識是什麼？而現象學分析處理的是事物本身的示

現，進而透過語法表達出人的理解，是回到事物呈現的根本樣貌。

舉例來說，訪談羽球選手所騰出的逐字稿是「我的打法比較是屬於守中反攻」，訪談方法的分析，可能就直接奠基在語言的意義上，將這位選手歸類在眾多打法之下；而現象學則讓選手說話，試圖釐清關係，層層剝落語言直到回到認識的初始地，「我的身高不高，不可能一直加速，我只能一直作球，找機會，除非真的是大好的機會，否則我不會主動攻擊<sup>1</sup>。」在這裡，現象學找回了「守中反攻」認識的初始地。現象學分析，從現象本身的認取與勾劃開始，找到選手隱含在語言下的理解。

現象學看待事物，是自身呈現，也透過人的認記與勾劃而被顯現，事物自身像是一個發射源，呈現多重樣貌，而這些眾多的多重樣貌，則須要被人認記細節和勾劃關係，才得以顯現出某一種樣貌，成為對事物的一種理解方式，這就是現象學意義下的範疇意向；現象學看待語言，是表達人類理解的載體，「語言的句法，關聯著事物可以向我們顯現的方式，關聯著我們可以意向著它們，把它們勾劃出來的方式<sup>2</sup>。」

總而言之，以本文的研究來說，一場全運會的羽球比賽，本身就是一個發射源，呈現出種種樣貌，然而各種不同樣貌，卻都是指向、來自同一場比賽。而這些樣貌需要人的認記與勾劃才得以被揭露出來：認記出規則，勾劃出一場羽球賽的觀眾觀看；認記出球路組合，勾劃出習慣球的球評觀看；或者是認記出大腿突然用力推蹬、勾劃出正在加速的選手觀看。這些不同的樣貌，是需要透過人的認記與勾劃才得以顯現出來。在認識的過程中，我們多半處在非語言的領域裡，在認識完成後，才進入語言的領域，以語言表達出我們的理解。然而，所有被顯現的、被說出來的加總起來，並無法涵蓋整個比賽本身，因為沒看到的總是多於看到的，而未說出的總是比說出來的多。

<sup>1</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。觀賽者 J。

<sup>2</sup> 羅伯·索科羅斯基 (Robert Sokolowski) 著，《現象學十四講》(Introduction to phenomenology) (李維倫譯) (臺北：心靈工坊，2004)，162。

因此，我在事物顯現的當下，蒐集表達理解事物的語言，也試圖將語言逼回最初始認識事物之地，釐清現象如何被認記與勾劃。然而，事物種種的樣貌，對人的呈現不是公平的，認記與勾劃是要等到適合的人，在適當的時機下，才得以被開展。選手之於比賽，正如同選手觀看之於比賽觀看，勢必將揭露出一種獨特的觀賽樣貌。

## (二) 範疇意向

範疇意向是人類意向結構中的高階知覺型態，有三個形成範疇意向的階段，我們以觀看羽球來做例子：首先，我在觀看羽球賽，我的知覺持續流動在羽球賽的選手身上、記分板上、場地上，在過程中沒有特別的思考涉入。現在，我忽然注意到，選手開始放對角小球，我開始聚焦在每一次選手放小球，此時的知覺與剛才的知覺不同，我把放小球帶到注意的焦點上來。現在，我打斷了我的知覺，我把一分當成一個整體，同時把我剛才的焦點（放對角小球）當成一個部分，現在我得到了一個包含部分的整體，一個部分和整體被勾劃了出來，關係被我認記，我說「一個有放對角小球而贏下的一分」。

而範疇意向的思考轉變，正是人類的語言基礎，所以人類有了語言，語言中的句法也就是表達了範疇意向中所建立的部分與整體的關係。範疇意向中所認記的部分、與在範疇意向中所勾劃的部分與整體的關係——「一個有放對角小球而贏下的一分」，是不同於知覺的連續意向——「我在看」，知覺的連續意向無法看到「一個」、「有」、「放對角小球」、「贏」的關係，而是連續沒有指出分別的看。因為範疇意向具有的可抽離性和可指認性，因此，範疇意向可以從直接知覺中分離開來，它可以在交談中傳給其他的人。

透過對範疇意向的考察，羽球場上的事物，可以透過選手觀看的指認，勾劃出包含部分的整體，而這些面貌示現自身，卻只能被選手觀看的

意向所提取成為範疇意向。然而範疇意向成就了語言的使用，本文即以選手觀賽的語言，試圖在羽球場上找到範疇認記與範疇勾劃的內容，為運動知識的現身，找到一條現象學的途徑。

### (三) 範疇意向的公共性

研究最常被提及的客觀性問題，在質性研究或訪談方法上，質疑總是圍繞在「研究成果是個人經驗」的爭論上。在爭論中，「個人經驗」是一種封閉在自我腦海內的經驗，是私己的、不具客觀性的；而現象學則提出理解是面對事物本身，事物自身呈現，而人對其進行範疇認記與勾劃，進而認識和理解，是公眾的，具有公共性的。

舉例來說，「她的腳在墊步，有爆發力的墊步就是在加速」，質疑其客觀性的人會說，那是選手個人的感覺、或經驗而已；而現象學則說加速的事實就存在於有爆發力的腳上，怎麼會只是我們心中的經驗而已？「事物都是在外的，而事實就是指出此事實的組成部分所在之處<sup>3</sup>。」人類是面向事物，而產生意識，以致於我們可以藉由對事物的認記與勾劃相互溝通，而擁有共同的世界。

因此，面向事物的意向突破了私己經驗的困局：一個有包含對象的意識，一個外在於我們的事物，所有的範疇意向處在一個理性的領域之中，我們人類理解事物、理性溝通的根本結構範疇意向是具有其公共性的。

## 三、看哪！認記與勾劃

一場羽球賽開打，場邊有不同視域的觀賽者。常常在局與局之間，

---

<sup>3</sup> 羅伯·索科羅斯基 (Robert Sokolowski) 著，《現象學十四講》(Introduction to Phenomenology)，31。

會看見教練上場對選手作指導，我常在想「教練在剛才看了什麼？」「教練在說什麼？」「選手上場看到的與教練在場下看到的一樣嗎？」「選手與教練能夠溝通一個共同的現象嗎？」因為一次的因緣際會，我跑到看臺上坐在一位現役選手的身旁，請他將現場觀賽的內容說出來與我分享。那一次的經驗，是一個全新的經驗，選手觀賽所使用的語言、所使用的視域與我大不相同，因而促成了本次初探性的研究。

與現役羽球選手一同觀賞全運會的賽事，最常出現的對話是她說「看哪！……」而我說「看什麼？」或者是她說「看到沒有！」而我說「看到什麼？」在羽球場上選手看到了什麼，選手藉由語言試圖傳遞，在語言與比賽現場的反覆對照下、在認記與勾劃中找到有身體涉入的羽球知識。本研究包含兩場選手觀賽的現場解讀<sup>4</sup>：一場為 T 與 H 的女子單打賽事，另一場為 DC、DC1 與 DK、DK1 的女子雙打賽事。

### (一) 球的節奏

#### ■ 勾劃：壓制／被壓制      認記：自己主動作球／被動回球

這是球場上常出現的選手語言，如果在籃球場上或許我們比較能想像：身高上的壓制、體型上的壓制，但是在隔網的運動場上，壓制感是從主動擊球或被動回球浮現出來。選手會區分同一顆長球的回擊，是該選手主動打的，還是被動回的。這一板殺球是主動作球產生的機會，還是被動回的。

「看啊！T 完全屬於被動狀態，沒有打壓迫性的長球或攻擊性球，可能被 H 的球速壓制，被 H 的手法騙到<sup>5</sup>。」

<sup>4</sup> 本研究的觀賽選手是兩位現役國手，觀賽者 U 為雙打選手，另一位觀賽者 J 為單打選手。

<sup>5</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀，觀賽者 U。



「H 會作球，感覺 T 佢動機只是把球打佢去，很少有那種主動球<sup>6</sup>。」

「這一球算聰明，因為最後一分，對手都很想力速，但 DC 發平長球，雖然對手想採主動，這一球佢只能被動佢球<sup>7</sup>。」

■勾劃：試探階段／技術階段 認記：拍數少／多拍來回

球賽一開始，選手會經歷一小段適應球場及對手的試探階段，這一個階段，可以從雙方的來回拍數、失誤率來認記。適應場地及對手的能力，則可以藉由主動失誤球的降低來浮現，勾劃出進入比賽與否。

「現在都在試對方佢穩定度，還沒有進入真正開始打，有可能是在試對方佢球路，有可能是熱身還不夠<sup>8</sup>。」

「現在已經進入比賽狀況了，因為開始有很多拍<sup>9</sup>。」

■勾劃：快／慢 認記：出手時機／腳步的到位／配球的方式

球場上的速度，在選手的語言中有許多不同的說法，而球的節奏快慢，則可從選手出手時機中浮現。一顆來球，對選手來說有三個不同的擊球時機，如果要搶節奏上的快，則會看到都是在第一時間出手打球，如果是選擇在第二時間打球，選手則會勾劃出在打慢節奏，或是回擊慢了。除此之外，球場上的速度，也可以被腳的速度帶快或帶慢。

「看啊！她們四個佢球路都這樣拍拍拍，很快，來佢很快，但是她們都很少有變速佢第二時間<sup>10</sup>。」

「H 一開始都很慢，她會找積極主動，看！H 有沒有突然上綱<sup>11</sup>。」

「DC 這一方都不急著攻，讓對方一直攻，她們找機會作球。看啊！

<sup>6</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。

<sup>7</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀。

<sup>8</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。

<sup>9</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。

<sup>10</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀。

<sup>11</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。

她們現在就找機會來攻<sup>12</sup>。」

## (二)手的節奏

■勾劃：被動的第一時間／第二時間 認記：被動回擊／主動慢半拍出手

在球場上，不同於一般觀看，將視域焦點擺在某選手的長球動作或是殺球動作，選手觀看則是把焦點縮小至出手的時機。有些選手，能主動在手上區分出兩個擊球時機，藉由不同的擊球時間來浮現手的節奏。

「H 佢球出手會慢一點，拜是 H 打球佢節奏<sup>13</sup>。」

■勾劃：手法好 認記：變速；變線；敢打第二時間

「看啊！現在四個人都在搶快，沒有人敢變線，全部人都在加速，只有 DC 敢變速變線<sup>14</sup>。」

「看 H 就覺得她很敢變線啊！很多習慣球啊！出手節奏都慢半拍<sup>15</sup>。」

## (三)腳的節奏

■勾劃：啟動／未啟動 認記：有爆發力的墊步

選手的語言，將這樣的場面稱作加速。加速的方式可以透過手、腳或者是球路組合，但是選手觀看，勾劃加速感，最主要是藉由腳有爆發性墊步作為認記。一顆來球，選手可以選擇到位擊球，或者不到位擊球。當腳因為有爆發力的墊步，提早到位，回擊球的選擇性就會變多。但是，相

<sup>12</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀。

<sup>13</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀，觀賽者 J。

<sup>14</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀，觀賽者 U。

<sup>15</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀，觀賽者 U。



刻就會猶豫不決，就會失誤<sup>21</sup>。」

「這一球 DK 就有點怕怕的，不然這一球就該攻直線，以她打法來說<sup>22</sup>。」

#### ■勾劃：集中／不集中 認記：非受迫性失誤

「如果這樣看，我會覺得 H 會贏，因為 H 的穩定度比較好，T 常常主動失誤，非受迫性的失誤<sup>23</sup>。」

「我感覺 H 的精神狀態不集中，你看她都自己失誤，她不是被對手打死，看她表情，輸球時的那種感覺<sup>24</sup>。」

### 四、選手觀賽的本質

在上一節的勾劃與認記中，呈現了羽球選手觀賽時的實踐知識。接下來，本部分試圖釐清選手觀賽的本質為何？提出選手觀賽的兩種特殊能力：具有很好的能力在處理關聯上、具有很好的能力能置身其中。

#### (一)具有處理細緻且多重的關聯能力

在羽球選手的實踐知識中，我們看到了一般觀賽與選手觀賽內容的不同，也看到了每一顆球，對於選手來說是多麼地不一樣。選手觀賽在處理關聯的能力上又能細分出處理橫向細緻的關聯以及處理縱向多重的關聯：

<sup>21</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀，觀賽者 U。

<sup>22</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀，觀賽者 J。

<sup>23</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。

<sup>24</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀。

### ■ 細緻的關聯

當一般觀賽只能說出「A 殺球，進，得分」的同時，選手不只看到了 A 殺球，還看到了「這一顆殺球，是因為 H 的腳開始加速，T 跟不上只能被動回擊球，H 是壓著 T 打<sup>25</sup>。」選手的觀賽更為細膩，認記與勾劃出更精緻的比賽秩序。因此，場上的每一顆球，都有其不同的秩序，也都不是同一種秩序。選手觀賽在一般觀賽粗淺的關聯裡，再區分出細緻，是選手觀賽的本質之一。

### ■ 多重的關聯

然而，除了細膩的處理關聯，增廣了現象的關聯範疇，另一方面，選手觀賽所處理的關聯之深度，也是不同於一般的觀賽，既包含著上一拍、上上一拍的後顧，也包含著這一拍，預期著下一拍的前瞻。因此將處理關聯的深度，分為：無話可說的層級、單一關聯的層級以及多重關聯的層級。

#### • 無話可說的層級

一般觀賽的無話可說，不知道要如何認記，沒有勾劃的能力。一般觀賽者沒有認記與勾劃羽球比賽的經驗，不知道從何欣賞起運動賽事所呈現的秩序被選手掌握、選手身體的傑出性等。

選手觀賽的無話可說，則是有別於上述的情形，有時候一顆球打下來（一分的獲得），選手觀賽是無話可說的。無話可說的處境有可能是模糊，這也是一種不知道要如何認記、勾劃的混沌狀態，即選手在現象中尚未找出有意義的關聯；另一個無話可說的處境是不值得一提，有可能是賽場上的雙方都是沒有思想的在來回，選手觀賽選擇不說。

#### • 單一關聯的層級

與涉入場地的觀眾觀賽不同，涉入比賽的球評觀賽，可以處理比賽場上的關聯，能處理少量的資訊，只能認記單一的關聯。「球殺在兩個人

<sup>25</sup> 選手觀賽，女子單打 T vs H 之賽事解讀，觀賽者 U。

中間，沒有默契，沒有人回擊」，「挑球出界，對手判斷很精確，的確界外」。只涉入比賽的球評觀賽能說的話很少，能處理的關聯也較為單一，只是圍繞在最後一拍的前因後果上。

• 多重關聯的層級

而選手觀賽時，同時能處理大量的現象，並在其中找到環環相扣的多重關聯。選手觀賽不只說「這一球挑出界」，還指認多重關聯「挑球的那一個選手，知道對方很會殺、也會殺，因為怕被殺，所以會想把球盡量挑到後場底線，所以很容易挑出界<sup>26</sup>。」選手能說的比較多，處理的是多重關聯，環環相扣的關聯。

## (二)具有置身其中且自我移置的能力

選手觀賽所能處理的是細膩不同的關聯，也是深入多重的關聯。而之所以有別於一般觀賽的粗糙且單一，是因為選手觀賽時，具有身體經驗和置身比賽的特殊性。也因為這種置身，讓選手觀賽更能夠把握後顧與前瞻<sup>27</sup>，豐富當下，成就一種涉入身體的選手觀賽。

### ■置身其中

一般的觀賽，是沒有身體的觀看，視線隨著球來回於場上，因此球只和界內與界外產生關係：一般的觀賽說「球殺出界」。視線也僅隨著選手動作來回於人與球之間，球只和殺球、切球等產生關係：一般的觀賽說「那一球突然切球，對手被騙到」。

而選手的觀賽，則是有涉入身體的觀看。選手觀賽時說「我在看比

<sup>26</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀，觀賽者 U。

<sup>27</sup> 現象學直觀「當下」的結構，指出當下是任一時刻的時間整體。做為一個整體的當下由三個環節組成：主要印象（primary impression）、持存（retention）與突向（protention）。羅伯·索科羅斯基（Robert Sokolowski）著，《現象學十四講》（Introduction to Phenomenology），200。Retention、Protention，在本文中採用國內運動哲學學者劉一民教授，使用後顧與前瞻，取其較為貼近理解之翻譯。劉一民，《運動哲學新論——實踐知識的想像痕跡》（臺北：師大書苑，2005），133。

賽，會把自己丟進去，有時候是丟在一個人身上，有時候則會不停的置換到正在打球的人身上<sup>28</sup>。」選手藉由置身其中，理解球賽，與比賽選手共情。因此，選手觀賽的關聯會存在於身體線索之中、存在於手、腳、球的節奏之中、存在於精神狀態之中。

### ■自我移置

選手觀賽藉由置身其中，而說出事物存在的原初樣貌。「上一拍是 DC1 擋過來的，所以這一拍 DH 才有機會攻，DH 攻球，下一拍 DC1 總是失誤<sup>29</sup>。」選手觀賽的每一個當下，都是包含著過去與未來，緊抓著對後顧與前瞻所產生的關聯，說出事物的秩序。

不同於場上比賽的選手，觀賽選手一方面將自我都入場內，共情於比賽；另一方面，卻也將自我留在觀賽的場外位置上。於是選手觀賽的當下，既包含著自我的對球賽的後顧，也包含對比賽選手後顧的理解；既包含著自我的前瞻，也包含對比賽選手前瞻的理解。選手觀賽的當下，既是細膩的認記與勾劃，也是多重關聯的處理和把握，也是置身於其中的共情狀態，更是自我與他人自我的對話。

## 五、運動知識的現身

### (一)事物各歸其位、關係被釐清

選手觀賽時所說出的賽事解讀，即是一種對現象中秩序的釐清。秩序的釐清，現象進入的明晰的狀態，即是知識。選手在晦暗不明的現象中，認記線索，勾劃出部分與整體間的關係，這樣的內容即是羽球的實踐知識。

<sup>28</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀，觀賽者 U。

<sup>29</sup> 選手觀賽，女子雙打 DT、DT1 vs DK、DK1 之賽事解讀，觀賽者 U。

## (二)多重關聯的深度知識

羽球的實踐知識，不同於可言說的淺層知識。實踐中的知識，更需要適應多變、複雜的現象本身，因此，單一的關聯，不足以應付實踐的場域，而在實踐場域中作用的知識，是能處理多重關聯的深度知識。

## (三)身體知識

身體是進入身體經驗的最佳路徑，身體也是揭開身體知識最佳位置。因為觀賽選手的身體經驗，讓觀看可以更貼近比賽，更接近比賽選手，更貼近比賽中的身體經驗；因為觀賽選手的置身其中，可以讓運動知識對其為中心，加以顯現，沒有進入身體的運動知識，不是深度的知識。唯有進入身體的運動知識，運動知識才以初始的面貌現身。

## 引用文獻

羅伯·索科羅斯基 (Robert Sokolowski) 著，《現象學十四講》(*Introduction to Phenomenology*) (李維倫譯)，臺北：心靈工坊，2004。

劉一民，《運動哲學新論——實踐知識的想像痕跡》，臺北：師大書苑，2005。