

東西方報紙運動禁藥報導內容 比較研究

莊珮琪*

摘要

本研究以 1988 年漢城奧運班·強生違規使用運動禁藥、1994 年廣島亞運多名中國游泳選手使用運動禁藥，及 1998 年環法自行車賽查獲大量運動禁藥事件為研究樣本，並透過分析臺灣、中國、美國及英國等四地報紙新聞報導數量及內容，解釋不同文化背景下的新聞媒體，在訊息傳遞與社會意識型態建構所扮演之角色，及其產生之影響；最後基於內容分析的結果，提出建議以平衡運動場內、外，對於運動員使用運動禁藥的負面觀感。研究結果顯示，運動禁藥報導數量以美國為首，依序為英國、臺灣及中國。其次，中外媒體的報導主題多著重於公平／舞弊，惟健康／不健康的關注有後來居上的趨勢；亞洲地區對於楷模／毀譽的重視較高，反之，自然／不自然的議題則是在歐美地區較受關注。再者，在全球化的影響下，即使各國的社會文化背景不同，報導內容及主題分類卻大同小異。此外，全球運動組織對運動員使用運動禁藥的懲處，也隨著世界反運動禁藥機構 (WADA) 的成立逐漸形成共識。研究建議有二：一是藉由拓展學術研究的取徑，引導社會大眾正視運動員的處境與問題，並透過教育提升運動員對自我的認知及其生涯規劃，避免用意識型態的框架限制其主體性的發展，降低具有工具性及目的性的成敗指標，致力於將運動員使用運動禁藥的污名導向對運動員自身健康的照護；二是促成新聞媒體的平衡報導，期待媒體以更開放的視野看待運動員使用運動禁藥的背景因素，利用醫學科技的報導，讓原本侷限於運動員身體與自然的界線的運動禁藥議題，與社會大眾日常生活的用藥習慣、藥物濫用及用藥影響作結合，共同反省藥物氾濫的社會現況。

關鍵詞：運動禁藥、新聞報導、內容分析

* 莊珮琪，丹麥 Aarhus 大學運動科學系研究員，E-mail:chuangpeichi@hotmail.com

Cross-Cultural Comparison of Doping Offenses in Newspapers between Western and Eastern Countries

*Pei-Chi Chuang**

Abstract

Three doping offense cases were examined in this study, and a purposive sample of four newspapers was drawn from four countries, namely Taiwan, China, United Kingdom and United States. This study began by providing background of these doping offenses. The research method was then described, and finally, an analysis of the data as they related to the media coverage of doping scandal and the establishment process of World Anti-Doping Association (WADA). The result indicated that the highest amount of doping articles emerged in The New York Times, followed by The Guardian, The United Daily and People's Daily. Fair play-cheating was the most common issue in all newspapers. Health-harm was getting more attention through times. While role modeling-shame was considered more valuable in Eastern; on the contrary, Nature-freak is far behind discussion in Western. Driven under influence by globalization, media in both disparate cultures seemed to share same concepts in sport. In addition, the punishment for violated athletes tended to be equal because of the establishment of WADA. The writer suggested to explore more aspects regarding to doping offense, and tried to offer more positive judgments toward athletes. Furthermore, consider the combination of media, sport structure, and the society, doping issue is not only the problem in sport field, but a subject for all of us.

Keywords: doping, newspaper articles, content analysis

* Pei-Chi Chuang, Researcher at Department of Sport Science, Aarhus University, Denmark.
Email: chuangpeichi@hotmail.com

一、前言

20 世紀以降，運動報導數量與版面日益增加，Lever 與 Wheeler 的研究發現，在 1900 年至 1975 年間，芝加哥論壇報 (*The Chicago Tribune*) 的運動報導比例自 9% 成長至 17%。¹ 隨著新聞媒體與運動產業的關係愈趨緊密，運動新聞報導所呈現的意識型態與傳遞的社會價值，開始引起學術研究注意。運動社會學的研究普遍認為，運動場域是社會的縮影，舉凡個人的行為、與社會結構的關係，皆可從中一窺究竟。同樣的，新聞媒體也如同反映社會現象的一面鏡子，呈現並再現各式各樣的社會規範、價值，以及意識型態。² 換言之，大眾多視運動報導為一提供真實的管道，不僅忠實呈現出運動場上的勝負成績，亦傳達出運動員不屈不撓的成長故事、運動團隊的經營管理模式等。然而，傳播研究提醒閱聽眾，新聞報導在傳遞資訊的同時，必有權力結構的介入，致使其報導的真實性有待質疑。³ Kennedy 及 Hills 指出，運動新聞在滿足大眾對於運動相關資訊的需求前，尚有層層關卡左右新聞報導的呈現方式，其中，報導者與運動員、教練群、運動組織間的合作關係即為運動新聞內容的關鍵；⁴ 亦即，運動報導仰賴著運動相關團體所提供的材料，販售給運動新聞的閱聽眾，然而，閱聽眾卻鮮少會意識到自己是新聞媒體與運動組織商業操作下的消費者。McQuail 亦表示，運動新聞實為權力結構下的產品。⁵ 因此，當閱聽

¹ J. Lever & S. Wheeler, "The Chicago Tribune Sports Page, 1900-1975," *Sociology of Sport Journal*, 1.4 (London, 1984): 299-313.

² J. H. Frey & D. S. Eitzen, Sport and Society, *Annual Review of Sociology*, 17 (Palo Alto, 1991): 503-522.

³ 李慈梅，〈我國報紙運動新聞之運動價值分析研究——以民生報、中國時報為例〉（臺北：國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文，2003），3。

⁴ 參見 E. Kennedy & L. Hills, *Sport, Media and Society* (New York: Berg, 2009).

⁵ 參見 D. McQuail, *Mass Communication Theory: An Introduction* (London: Sage, 1983).

眾日復一日接收運動賽事及運動人物所帶來的娛樂時，不知不覺地在大眾媒體的引領下，建構出一套與其所身處的社會結構連結的認知、價值判斷與意識型態。舉例而言，運動報導中常被稱道的有作為社會價值的公平競爭原則，亦或是被推崇為社會模範的運動員表率；反之，運動場域中的偏差行為雖時有所聞，卻易遭冷處理之，以避免影響運動組織與新聞媒體間的依存關係與長期利益。⁶

運動新聞報導的分析起於 1980 年代，多以種族、性別及國族認同的議題為主，⁷ 如分析新聞版面中的黑人或白人運動員版面幅度、報導頻率、詞彙等內容差異，以呈現社會文化對種族議題的關注；⁸ 男性與女性運動員的版面幅度、穿著差異等，以凸顯對性別的重視；⁹ 或以特定運動項目或運動賽會討論國族主義的議題。¹⁰ 其中，有關使用運動禁藥的新聞報導及學術論述卻鮮少被提及。¹¹

⁶ 參見 G. Jarvie & J. Maguire, *Sport and Leisure in Social Thought* (New York: Routledge, 1994).

⁷ G. Valgeirsson & E. E. Snyder, "A Cross-Cultural Comparison of Newspaper Sports Sections," *International Review for the Sociology of Sport*, 21.2/3 (London, 1986): 131-139.

⁸ M. Hardina, et al., "Sporting Images in Black and White: Race in Newspaper Coverage of the 2000 Olympic Games," *Howard Journal of Communications*, 15.4 (London, 2004): 211-227.

⁹ J. Lee, "Media Portrayals of Male and Female Olympic Athletes: Analyses of Newspaper Accounts of the 1984 and the 1988 Summer Games," *International Review for the Sociology of Sport*, 27.3 (London, 1992): 197-219; S. Alexander, "Newspaper Coverage of Athletics as a Function of Gender," *Women's Studies International Forum*, 17.6 (Amsterdam, 1994): 655-662; J. Crossman, P. Hyslop & B. Guthrie, "A Content Analysis of the Sports Section of Canada's National Newspaper with Respect to Gender and Professional/Amateur Status," *International Review for the Sociology of Sport*, 29.2 (London, 1994): 123-132.

¹⁰ Y. Cho, "Unfolding Sporting Nationalism in South Korean Media Representations of the 1968, 1984 and 2000 Olympics," *Media, Culture & Society*, 31 (London, 2009): 347-364; 劉昌德，〈帝國搖旗，國族吶喊：棒球勞動國際分工與運動國族論述之轉變〉，《臺灣社會研究季刊》，70（臺北，2008）：33-77。

¹¹ L. Donohew, D. Helm & J. Haas, "Drugs and (Len) Bias on the Sports Page," *Media, Sports, and Society*, ed. L. A. Wenner, Newbury Park, (CA: Sage, 1989), 225-236; B. E. Denham, "Sports Illustrated, the Mainstream Press and the Enactment of Drug Policy in

研究者認為，無論運動競賽的規模如何發展、形式如何改變，追求卓越的运动表現乃運動場上恆久不變的真理。然而，隨著時代推進，在科學與科技的介入下，增進運動表現的手法不斷翻新，運動員使用運動禁藥即為一例。相對而言，社會大眾對於運動的概念，則是停留在「運動有益身心健康」的宣導之際，使用藥物一舉不僅有悖於此原則，甚者，更導致運動價值上的衝突，造成使用運動禁藥一事淪為社會大眾撻伐之標的。爰此，研究者選擇運動禁藥報導發展初期至世界反運動禁藥機構（World Anti-Doping Association, WADA）成立前三項違規使用運動禁藥案例：1988年漢城奧運班·強生（Ben Johnson）案、1994年廣島亞運中國游泳選手使用運動禁藥案，以及1998年環法自行車賽（Tour de France）的運動禁藥案為研究樣本，透過分析新聞媒體報導內容，瞭解其對形塑運動場外對於運動員使用禁藥的意識型態及影響；另嘗試透過東西方不同報紙所呈現的新聞報導數量及內容分析，建構反運動禁藥意識在不同文化中的新聞媒體及社會大眾的發展脈絡及社會文化意涵。

二、東西方的運動禁藥報導

研究者發現，1980年代早期的西方運動新聞報導，不僅數量少，運動員使用運動禁藥亦未遭受媒體強烈抨擊。Koppett 研究指出，1980年前，大眾媒體對於運動禁藥的議題其實興趣缺缺，原因在於運動員使用運動禁藥的消息雖時有耳聞，卻不具新聞價值；此外，由於社會大眾普遍認為運動員使用藥物目的在於降低運動傷害、疼痛，並回復體能，實屬情有可原。¹² Valgeirsson 與 Snyder 的研究亦指出，自1984年11月1日至1985

Major League Baseball,” *Journalism*, 5.1 (London, 2004): 51-68.

¹² 參見 L. Koppett, *Sports Illusion, Sports Reality: A Reporter's View of Sports, Journalism, and Society* (Boston: Houghton Mifflin, 1981).

年 11 月 1 日，紐約時報 (The New York Times) 的運動禁藥報導僅 9 篇，倫敦時報 (London Times) 僅 2 篇，且多著重於運動員沈迷社交藥物 (social drugs) 的大麻或古柯鹼。¹³ Donohew、Helm 與 Haas 針對 1986 年 NBA 球員 Leonard Kevin "Len" Bias 因使用古柯鹼猝死所做的報導數量研究則顯示，在事件發生後，使用運動禁藥的報導不增反減，暗示新聞媒體受運動組織影響而不願渲染此議題的共識。¹⁴ 然而，80 年代後期起，運動員使用運動禁藥增進運動表現以獲取高報酬、高知名度等效益已不可同日而語，大眾媒體始關注起運動員使用運動禁藥的議題。Kennedy 與 Hills 即指出，媒體報導運動禁藥的轉捩點，乃是 1988 年漢城奧運違規使用運動禁藥的加拿大短跑選手——班·強生一案，當時擁有高知名度、大量運動贊助而身價非凡的班·強生，毫無疑問地成為輿論下的眾矢之的，因而，運動員使用運動禁藥所產生的相關議題亦浮上檯面。¹⁵

本研究採廣泛用於分析大眾傳播媒介訊息之內容分析法 (content analysis) 進行。¹⁶ Berelson 認為內容分析法可用於分析客觀的 (objective)、有系統的 (systematic) 及量化的 (quantitative) 描述性傳播媒介。¹⁷ Holsti 亦指出，藉由內容分析法可辨識傳播媒介中隱含的特定訊息。¹⁸ Weber 更進一步指出，內容分析法的主要價值在於利用客觀化、

¹³ G. Valgeirsson & E. E. Snyder, "A Cross-Cultural Comparison of Newspaper Sports Sections," 131-139.

¹⁴ L. Donohew, D. Helm & J. Haas, "Drugs and (Len) Bias on the Sports Page," 225-236.

¹⁵ 參見 E. Kennedy & L. Hills, *Sport, Media and Society*.

¹⁶ 國內外以內容分析法為研究方法之論文，應用面向廣泛，惟研究方法仍以提出內容分析法的 Berelson 為主，輔以 Holsti 的補充。國內相關論文可見王仁雅，〈中美媒體報導北京奧運論述框架之分析——比較人民日報與紐約時報〉（嘉義：南華大學傳播研究所碩士論文，2009）；李慈梅，〈我國報紙運動新聞之運動價值分析研究——以民生報、中國時報為例〉（臺北：國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文，2003）；張以麗，〈兩岸報紙國際新聞報導內容比較研究〉（臺北：銘傳大學傳播管理研究所碩士論文，2007）。

¹⁷ 參見 B. Berelson, *Content Analysis in Communication Research* (New York: Free Press, 1952).

¹⁸ 參見 O. R. Holsti, *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities* (MA:

系統化及量化的方式，將傳播內容加以歸類統計，再根據這些類別的統計數字進行描述性的解說。¹⁹ 爰此，本研究首先統計三大案例在東西方不同報紙中的報導數量，以釐清新聞媒體針對運動禁藥案例之歷時性發展；進而透過檢視報導中特定文字、詞彙與概念，解釋不同文化背景下的新聞媒體，在訊息傳遞與社會意識型態建構所扮演之角色，及其產生之影響；最後基於內容分析的結果，提出建議以平衡運動場內、外，對於運動員使用運動禁藥的負面觀感。

(一) 研究對象——報紙

本研究採立意抽樣選取臺灣、中國、美國及英國各一份報紙進行分析比較。所選取的報紙為該國較具代表性之報紙，發行量高且遍行全國；其中，美國及英國以大報 (broadsheet) 為主，期以透過社會領導階級所認同的新聞媒體，理解社會價值與意識型態運作的方針。²⁰ 茲將各份報紙簡介如下：

■ 臺灣——聯合報

聯合報創刊於 1951 年，是國內最早提出解除報禁的媒體，也是首創航空版的報紙，其辦報宗旨為「客觀報導、獨立評論、忠誠服務」。由於聯合報在臺灣報業具有舉足輕重的代表性和影響力，故選擇其代表臺灣新聞媒體，作為瞭解媒體報導運動禁藥的發展脈絡與內容方向。²¹ 聯合報的新聞樣本採自聯合知識庫。

Addison Wesley, 1969).

¹⁹ 參見 R. P. Weber, *Basic Content Analysis*, 2 ed. (Newbury Park, CA: Sage, 1990).

²⁰ 參見 J. E. Richardson, *Analyzing Newspapers: An Approach from Critical Discourse Analysis*, (New York: Palgrave Macmillan, 2007).

²¹ 張以麗，〈兩岸報紙國際新聞報導內容比較研究〉，10。

■中國——人民日報

人民日報創刊於 1946 年，為中國共產黨中央的機關報，主用以宣傳中央精神與政府政策、決定，長期以來為中國最具權威性、最有影響力的全國性報紙，亦是瞭解中國的重要視窗。綜上所述，本研究採人民日報的立場，作為研究中國新聞媒體報導運動禁藥之代表。²² 新聞樣本採自人民數據庫（人民数据库）。

■美國——紐約時報

紐約時報創刊於 1851 年，以專業負責、客觀報導的辦報原則，建立起獨特的風格，擁有良好的公信力和權威性，亦有「非正式的華府態度」之稱。根據美國報紙發行量調查組織「發行量稽核局」的資料顯示，紐約時報發行量達 160 萬份，為全美第三大報。綜合上述，本研究採紐約時報作為美國新聞媒體之代表。²³ 紐約時報的報導樣本採自 LexisNexis Academic Database。

■英國——衛報 (The Guardian)

衛報創刊於 1821 年，是發行於英國的全國性綜合日報。1970 年代，每日發行量為 40 萬份。衛報的讀者群主要為中產階級，屬中間偏左的政治觀點，被視為領導社會發展的重要指標。²⁴ 本研究以衛報的報導資料，期深入瞭解英國社會大眾與媒體對於運動禁藥議題的立場。衛報的報導樣

²² 王仁雅，〈中美媒體報導北京奧運論述框架之分析——比較人民日報與紐約時報〉，29-33。

²³ 王仁雅，〈中美媒體報導北京奧運論述框架之分析——比較人民日報與紐約時報〉，33-37；G. Valgeirsson & E. E. Snyder, "A Cross-Cultural Comparison of Newspaper Sports Sections," 131-139; J. Lee, "Media Portrayals of Male and Female Olympic Athletes: Analyses of Newspaper Accounts of the 1984 and the 1988 Summer Games," 197-219.

²⁴ "The Guardian," *Wikipedia*, <http://en.wikipedia.org/wiki/The_Guardian>, 15 Apr. 2011.

本亦採自 LexisNexis Academic Database。

(二)研究樣本——運動禁藥案例

研究樣本分別以 1988 年漢城奧運班·強生違規使用運動禁藥、1994 年廣島亞運多名中國游泳選手使用運動禁藥，及 1998 年環法自行車賽查獲大量運動禁藥事件為研究樣本。三項案例歷時 10 年，包括不同的運動項目、賽事規模，以及不同規模的涉案人數、種族及國家，逐步使反運動禁藥的議題受到重視。列入統計之樣本為符合以此三案例為主題，且每篇字數達 75 字之新聞報導、專欄及社論。各案例簡介與樣本時間分述如下：

■1988 年漢城奧運，班·強生禁藥案

1988 年 9 月 24 日，加拿大短跑選手班·強生在漢城奧運以 9 秒 79 的傲人成績打破世界紀錄並獲得百公尺金牌。事隔兩天，因其尿液檢驗出同化性類固醇 (stanozolol) 而遭取消資格，並予以禁賽兩年。此案轟動全球，被譽為奧運史上最大的醜聞，加拿大政府為此發起調查庭撤查班·強生使用運動禁藥的始末，意外扯出許多涉案的運動員、教練及醫療團隊。隨著案情發展，運動禁藥氾濫的情況隨之公諸於世。

樣本時間為 1988 年 9 月 24 日至 1989 年 9 月 23 日止，為期一年。檢索關鍵字為「班·強生／本約翰遜／Ben Johnson」、「禁藥／禁药／doping」以及「興奮劑／兴奋剂／drug」。

■1994 年廣島亞運，中國游泳選手違規使用運動禁藥案

1994 年廣島亞運於 1994 年 10 月 2 日至 16 日舉行，直至 11 月中旬，亞奧會陸續宣布共計十一名中國得牌選手尿液檢查呈陽性反應，隨即取消其得獎資格並處禁賽兩年。由於此次違規使用禁藥的選手中，有七名為游泳選手，引發中國泳隊集體舞弊的疑慮，世界各國游泳協會紛起抵制中國

泳隊參與國際賽事，後由國際奧會出面緩頰，²⁵ 事件在國際游泳總會 (International Swimming Federation, FINA) 派遣調查委員會赴中國瞭解使用運動禁藥的情況後無疾而終。

樣本時間自 1994 年 10 月 2 日至 1995 年 10 月 1 日止，為期一年。檢索關鍵字為「禁藥／禁药／doping」、「興奮劑／兴奋剂／drug」、「亞運會／亚运会／Asia Game」、「中國／中国／China」及「游泳／游泳／swim」。

■1998 年環法自行車賽禁藥案

環法自行車賽始於 1903 年，於每年 7 月舉辦，賽期 23 天，總數 21 段，平均賽程約為 3,500 公里，是自行車運動中規模最大、影響最廣的國際賽事。此賽事對國人而言較為陌生，在歐洲卻極受矚目。羅蘭·巴特 (Roland Barthes) 曾論及環法自行車賽對法國民眾的重要性，稱它不僅是法國人的夏日慶典，更是文化象徵，²⁶ 惟運動禁藥醜聞卻是環法自行車賽揮之不去的夢魘。1998 年 7 月 8 日，費斯提納 (Festina) 車隊的隊職員被法國警方查獲攜帶多種運動禁藥被捕，隨後陸續查獲其他車隊及車手涉案，結果僅剩 96 名車手完賽。此案不僅在當時引起軒然大波，幾度危及環法自行車賽的進行，亦促使國際奧會正視運動禁藥猖獗的問題，在隔年二月的洛桑年會討論運動禁藥議題，隨後發表洛桑宣言 (Lausanne Declaration) 並促成 WADA 成立。²⁷

樣本時間自 1998 年 7 月 8 日至 1999 年 7 月 7 日止，為期一年。檢索關鍵字為「環法自行車賽／环法自行车赛／Tour de France」、「禁藥／

²⁵ Juan Antonio Samaranch declared: Chinese sport is clean. 參見 J. Rodda, "Drugs in Sport: China's Cheats Caught," *Guardian*, 29 Nov. 1994, sec. Sports page, p.22.

²⁶ 許綺玲，〈環法自行車大賽一如史詩——試論羅藍巴特的神話解析書寫〉，《中央大學人文學報》，41 (桃園，2010)：65-92。

²⁷ International Olympic Committee, *Lausanne Declaration on Doping in Sport*, Lausanne: International Olympic Committee, 1999.

禁药/doping」及「興奮劑/兴奋剂/drug」。

(三)主題類目

Frey 與 Eitzen 認為，大眾媒體所再現的運動，實為社會對於運動場域的刻板印象，特別顯現在性別、種族、社會關係、行為舉止及社會價值的認知。²⁸ 研究者整理相關文獻後發現，²⁹ 當新聞媒體論及運動禁藥時，最常見的批判莫過於使用運動禁藥違反現代運動的核心價值——公平競爭；再者，長期且過量使用運動禁藥，不僅會對人體造成傷害，違規使用運動禁藥亦被視為偏差行為，原為社會大眾角色模範的運動員，違背社會期待，反而為個人、家族名譽及國家榮耀帶來傷害。近來，更有學者將研究取徑導向運動禁藥之倫理研究，提出運動員過度仰賴藥物而導致違反自然法則的論述。³⁰ 爰此，根據上述理論與過往研究，研究者將內容分析所需的主題類目分為下列四項：公平/舞弊、健康/不健康、自然/不自然，以及楷模/毀譽。茲分述如下：

²⁸ J. H. Frey & D. S. Eitzen, "Sport and Society," 503-522; 亦可參見 S. Eitzen, *Sport in Contemporary Society: An Anthology*, 6 ed. (New York: Worth, 2001).

²⁹ 研究者所收集之相關文獻，包括一篇針對運動禁藥新聞報導的論文：B. E. Denham, "Sports Illustrated, the Mainstream Press and the Enactment of Drug Policy in Major League Baseball," *Journalism*, 5.1 (London, 2004): 51-68，三本運動與媒體的專書：E. Kennedy & L. Hills, *Sport, Media and Society* (New York: Berg, 2009); L. Donohew, D. Helm & J. Haas, "Drugs and (Len) Bias on the Sports Page," *Media, Sports, and Society*, ed. L. A. Wenner (Newbury Park, CA: Sage, 1989), 225-236; L. Koppet, *Sports Illusion, Sports Reality: a Reporter's View of Sports, Journalism, and Society* (Boston: Houghton Mifflin, 1981)，以及三本運動社會學專書中以運動禁藥為案例的內容：J. H. Frey & D. S. Eitzen, "Sport and Society," 503-522; G. Jarvie & J. Maguire, *Sport and Leisure in Social Thought* (New York: Routledge, 1994); S. Eitzen, *Sport in Contemporary Society: An Anthology*, 6 ed. (New York: Worth, 2001).

³⁰ 參見 V. Møller, *The Ethics of Doping and Anti-Doping* (New York: Routledge, 2010); A. J. Schneider & T. Friedmann, *Gene Doping in Sports: The Science and Ethics of Genetically Modified Athletes* (Boston: Elsevier Academic Press, 2006).

■公平／舞弊

在此類目中，包括所有提及公平、公正，以及與之相反的舞弊等字彙、短句及概念。內容摘錄如下：

我們關於取消約翰遜參賽資格的決定說明奧運會是乾淨的，不能用奧運會來搞欺騙。³¹

The test results represented a significant breakthrough for Olympic scientists, who have been engaged in a high-tech cat-and-mouse game with athletes who are using increasingly sophisticated techniques to circumvent the rules of sportsmanship and fair play.³²

They are professionals and are expected to perform to the best of their ability - any kind of drug abuse is a form of cheating.³³

■健康／不健康

在此類目中，包括所有提及健康與有害健康等字彙、短句及概念。內容摘錄如下：

Anabolic steroids are compounds that cause the body to build up muscle and other tissue.... In addition to the possibility of sexual and reproductive disorders, evidence indicates that anabolic steroids can cause cancers and benign tumors of the liver, hepatitis, liver failure, cysts of the spleen, internal bleeding, and changed cholesterol levels in the blood.³⁴

³¹ 梁麗娟，〈奧林匹克不允許欺騙〉，《人民日報》，1988.09.28，4版。

³² J. Longman, "Olympics; Samaranch Wants Broader Sanctions for Drug Abuses," *New York Times*, 14 Dec. 1994, sec. B, p.17.

³³ V. Chaudhary, "Analysis: Performance Drugs: Sport's Excess Phials," *Guardian*, 23 Sep. 1998, p.21.

³⁴ K. L. Altman, "Concern Grows over Steroids," *New York Times*, 28 Sep. 1988, sec. D,

Prolonged use of drugs is also dangerous for the athletes. Steroids can increase the risk of blood clots and adversely affect the sex organs.³⁵

費斯提納車隊的領隊羅素曾經透過律師表示，車隊上至高層官員、隊醫，下至按摩師與所有隊員有共識，對於使用藥物有一套嚴密的管理，而且隊員都是在醫生指導下用藥，絕對不像私下濫用藥物會損及健康。³⁶

■自然／不自然

此類目包括所有提及使用運動禁藥違反自然的相關字彙、短句及概念。內容簡介如下：

Doctors have also determined that people who use anabolic steroids also suppress the amount of the natural sex hormones in urine, producing a distinctive test pattern.³⁷

許多體育界人士都認為她們「外表、聲音都像男人」，比健壯男人更為虎背熊腰。³⁸

As we all know from our teenage years, messing about with human hormones is a dicey business which can have strange and unwelcome consequences. For decades we heard rumours that certain female athletes from Eastern Europe were developing stubbly chins, deep voices and unnatural desires to spend hours on end in garden sheds.³⁹

p.32.

³⁵ New York Times Editorial, "Drug-Assisted Stardom," *New York Times*, 19 Dec. 1994, sec. A, p.18.

³⁶ 劉家瑜，〈環法自由車賽，禁藥禁賽，費斯提維車隊資格遭取消〉，《聯合報》，1998.07.19，30版。

³⁷ K. L. Altman, "The Doctor's World; New Olympic Drug Test Foiled Sprinter," *New York Times*, 4 Oct 1988, sec. A, p.1.

³⁸ 賴錦宏，〈北京體育官員：日本藥檢可能有問題〉，《聯合報》，1994.11.30，2版。

³⁹ H. Pearson, "Up to Speed with the Wheeler Dealers; This Sporting Life," *Guardian*, 25

■ 楷模／毀譽

此類目包括所有提及運動員應為角色模範，否則會使個人、家人及國家蒙羞的相關字彙、短句及概念。內容摘錄如下：

The difference is that journalists no longer protect athletes as role models and heroes. We expose their warts as well as celebrate their exploits. They have become all too human.⁴⁰

日本各大報連日大幅報導此一事件，「浸泡在藥缸裡的英雄」標題，嚴重打擊大陸近年建立的「體育大國」聲譽。⁴¹

The feats of its stars are lodged in the collective memory. When people speak about the Tour, they talk of childhood dreams, of heroes and supermen, of crippling climbs and death-defying descents.⁴²

(四) 信度檢驗

本研究分析單位為則數，每則報導出現的各項類目，無論強度僅登錄乙次。此外，為確立內容分析的編碼信度的一致性與穩定性，本研究兩位編碼員分別就英文報紙與中文報紙的內容進行檢驗，以 Holsti 的公式測得編碼員間的相互同意度各為 0.901 與 0.952，達到內容分析信度考驗係數的要求。⁴³

July 1998, p.12.

⁴⁰ P. Alfano, "Sports of the Times; Beware the Tides of March," *New York Times*, 4 March 1989, sec. 1, p.49.

⁴¹ 陳世昌，〈亞運使用禁藥，大陸八選手曝光，日媒體以「浸泡在藥缸裡的英雄」稱呼，另有評論指北京爭辦廿一世紀奧運可能受影響〉，《聯合報》，1994.11.30，2版。

⁴² J. Henley & W. Fotheringham, "Scandal Robs Tour of Glorious Ending," *Guardian*, 31 July 1998, p.3.

⁴³ 內容分析法的信度標準以 0.80 為準，係數越高，代表編碼員間的相互同意度越一致。參見 O. R. Holsti, *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*.

三、內容分析結果與討論

本節首先說明各運動禁藥違例案件在東西方各報的報導數量，並探究其歷時性的消長；其次，討論不同主題類目在各案例的數量及比例，並比較東西方媒體所呈現的數據是否有差異；最後討論東西方新聞媒體對於運動禁藥報導議題的主題趨勢。

(一) 東西方運動禁藥報導的數量

表一為東西方各報紙對於不同運動禁藥違例的報導數量。首先，班·強生禁藥案總計 165 則，其中以紐約時報報導班·強生案的 107 則為最多，鄰近賽會舉辦地點的臺灣與中國則各有 17 則及 25 則，遠在歐洲的英國僅有 16 則。其次，中國泳隊禁藥案總報導數量為 56 則，以臺灣的聯合報報導數量最多，計 21 則，紐約時報與衛報各有 17 及 12 則，而中國的人民日報僅有 6 則。最後，環法自行車賽禁藥案的報導總計 169 則，以英國衛報的報導最多，達 97 則，紐約時報尚未達衛報報導量的一半，以 41 則居次，而臺灣的聯合報 29 則，中國的人民日報僅有 2 則。

研究者依據上述數據推測，班·強生一案在紐約時報上所呈現的 107 則驚人報導量，肇始於媒體宣傳手法——議題設定 (Agenda-setting)，⁴⁴亦即美國籍選手卡爾·路易斯 (Carl Lewis) 與加拿大籍班·強生的世紀對決；在情感上、地理環境上，美國媒體和民眾對此案展現了高度關注，報導量從事件爆發後，至調查庭的偵辦過程，一路居高不下。相較之下，即便是同處於漢城奧運舉辦地的亞洲國家——臺灣和中國，以及遠在歐洲大陸的英國，無論是對黑人運動表現的關注、參賽者的國家背景，亦或是該

⁴⁴ 張以麗，〈兩岸報紙國際新聞報導內容比較研究〉，29-31。

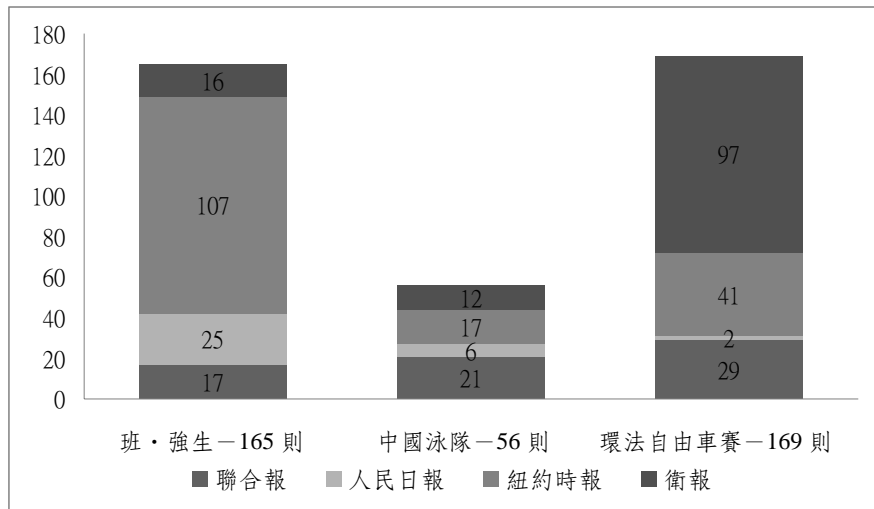
表一 各報各禁藥案報導數量

報紙／案件	班·強生	中國泳隊	環法自行車賽	總計
聯合報	17	21	29	67
人民日報	25	6	2	33
紐約時報	107	17	41	165
衛報	16	12	97	125
總計	165	56	169	n=390

國熱門的運動項目上，皆因連結性較為薄弱，而顯得較不熱衷。

東西方媒體對中國泳隊一案的注意力普遍低落。美、英兩國的新聞重陳述，而少評論，報導的平均字數更少於其他案例（衛報的平均字數僅 150 字，紐約時報則為 374 字）；其中，紐約時報的報導量又勝於衛報，各為人民日報的 2.8 倍與 2 倍，顯示美國新聞媒體對於運動禁藥的注意力較高，亦表示其新聞報導的取徑較英國更為豐富。反觀臺海兩岸的報導量差異，聯合報的數量為人民日報的 3.5 倍，研究者推測，此一對比主要來自於臺灣媒體長期受兩岸政治情勢的影響，多名中國運動員使用運動禁藥一事，不免成為操作社會大眾意識型態之手段；相對而言，人民日報則因受制於黨中央控制，在報導內容上較為保守、謹慎，且傾向避免報導損及國家形象的新聞。

在臺灣及中國的報導量明顯低落的環法自行車賽，實為一項在夏季時節，席捲歐洲民心的熱門賽事。然而亞洲地區對於參與該賽事之車手、車隊及贊助廠商等並不熟悉，故缺乏報導價值；從紐約時報的報導數量未達衛報的二分之一來推論，當時的美國民眾對此賽事亦不甚熟悉。然而，此一情況更凸顯出英國衛報在此案報導量的成長幅度，可見運動員使用運動禁藥的嚴重性，足以讓堪稱現代運動發源地的英國，以及國際奧林匹克委員會 (IOC) 所處的歐洲大陸，警覺到運動禁藥的猖獗已不容小覷。Hoberman 即認為，國際間反運動禁藥的行動，直至環法自行車賽的禁藥



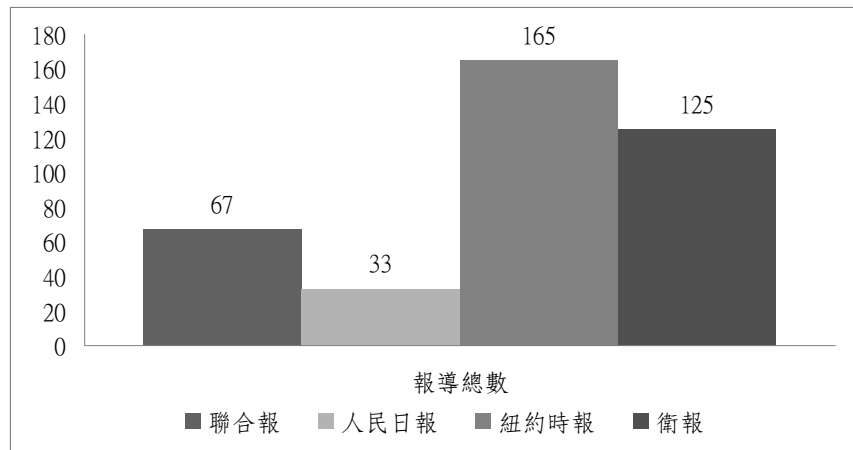
圖一 各運動禁藥案例報導總數

醜聞後，才得以變得更積極、更具效力。⁴⁵

整體而言，三項案例的報導總數從班·強生案的 165 則，下降至中國泳隊案的 65 則，再上升至環法自行車賽的 169 則（見圖一）。如 Kennedy 與 Hills 研究結果所示，1988 年班·強生違規使用運動禁藥的報導數量相當多，確實鬧得沸沸揚揚，不僅 IOC 主席薩瑪蘭奇 (Juan Antonio Samaranch) 稱其為奧運史上打擊運動禁藥的重要戰役，社會各界亦同聲譴責。然而，研究者認為，此一情況僅見於美國，該地媒體確實成功地將運動場上的問題，傳達給社會大眾，並獲得閱聽眾的關注。⁴⁶ 然而，事隔六年，中外媒體對於中國泳隊違規使用運動禁藥一案的報導量不增反

⁴⁵ J. Hoberman, "How Drug Testing Fails: The Politics of Doping Control," *Doping in Elite Sport: The Politics of Drugs in the Olympic Movement*, eds. W. Wilson & E. Derse (Champaign, IL: Human Kinetics, 2001), 241-74.

⁴⁶ W. C. Rhoden, "Ideas & Trends; Varying Standards on Steroid Use," *New York Times*, 2 Oct. 1988, sec. 4, p.9.



減。四年後，東西方媒體在環法自行車賽一案的報導總數雖較前二者有所

圖二 各報的三項運動禁藥案報導總量

成長，惟各地的重視程度卻大相逕庭。

另從中外各報紙在報導運動禁藥案例的數量看來，僅臺灣的聯合報呈現逐漸成長的趨勢，反觀人民日報的運動禁藥報導量則是逐年下滑。紐約時報在班·強生一案顯示驚人的數量後，在中國泳隊的報導量驟降至 17 則，時至環法自行車賽案再成長至 41 則。而英國衛報對班·強生與中國泳隊案的注意力並不高（各是 16 則及 12 則），直到同位於歐洲的環法自行車賽爆發運動禁藥醜聞，運動禁藥相關之報導量大幅成長了 6 倍，達 97 則。

再者，以各報報導運動禁藥的數量看來，紐約時報總計 165 則居冠，衛報以 125 則次之，臺灣的聯合報共有 67 則，而中國的人民報僅 33 則（圖二）。比較各報紙的報導數量後發現，紐約時報的報導量為衛報的 1.3 倍，聯合報的 2.5 倍，人民日報的 5 倍；衛報則是聯合報的 1.9 倍，人民日報的 3.8 倍；而臺灣的聯合報數量亦為中國的人民日報的 2 倍。研究者認為，由上述數據可推論，美、英兩國的新聞媒體對運動禁藥的關注遠高於臺灣

及中國，亦反映了美、英兩國的民眾，對於運動場域的興趣不僅止於比賽的勝負，更注意到運動員在追求成績表現時所面對的問題。換言之，媒體一面作為社會資訊的傳遞者，一面亦扮演著守門人的角色，報導內容的選擇取決於新聞價值的高低，在消息提供者、新聞編輯者，廣告商，甚至是社會每一份子，只要有任何一方認為該報導不重要、沒興趣、不足以博得版面，進而無法提高閱報率，獲取整體利益時，該報導就會被淡化、捨棄。因此，即便運動禁藥議題亦不常見於西方媒體運動版面，其與東方媒體在報導數量的差異上，至少可呈現出兩大社會現象：一是社會大眾對於運動的概念過於狹隘，作為資訊供給者的媒體僅需提供競賽成績、運動表現，並結合國族認同的報導，即可滿足閱聽眾的需求；二是社會大眾對於運動員的輕視與忽視，多數人並不在意運動競賽背後的運動主體，更遑論其身體及心理的問題。

(二) 東西方運動禁藥報導的主題分類數量與比例

表二可知各報在班·強生案的報導主題，以公平／舞弊的類目比例最高，平均達 45.7%，東西方的報紙報導皆認為使用運動禁藥有礙公平，違規使用運動禁藥的行為如同作弊。健康／不健康占 27.8% 居次，以中國的人民日報最重視此議題，達 33.3%，此類目報導著重於運動禁藥的危險性，且強調違規使用禁藥的利大於弊。楷模／毀譽的類目為 20.6% 排第三，惟臺灣與英國的報紙較重視楷模／毀譽勝於健康議題，各占 35.0% 與 31.8%，此類目報導認為運動員應作為社會大眾的表率，而違規使用運動禁藥則會傷及運動員個人與國家榮譽。自然／不自然的類目比例最低，僅有 5.8%，除紐約時報外，臺灣、中國及英國的報導皆少有論述，此類報導著重於使用運動禁藥會影響正常生理數值，特別會改變男性與女性的生理特徵。以表二資料進行同質性考驗後，結果未達顯著水準，顯示東西各報在此案的主題類目上沒有差異 ($\chi^2=6.96, df=9, p=0.64, p > 0.05$)。

表二 各報對班·強生案的主題分類數量與比例

報紙／主題	公平／舞弊	健康／不健康	自然／不自然	楷模／毀譽
聯合報	8/40.0%	5/25.0%	0/0.0%	7/35.0%
人民日報	10/41.7%	8/33.3%	1/4.2%	5/20.8%
衛報	9/40.9%	5/22.7%	1/4.5%	7/31.8%
紐約時報	75/47.8%	44/28.0%	11/7.0%	27/17.2%
總計	102/45.7%	62/27.8%	13/5.8%	46/20.6%

表三 各報對中國泳隊案的主題分類數量與比例

報紙／主題	公平／舞弊	健康／不健康	自然／不自然	楷模／毀譽
聯合報	8/38.1%	5/23.8%	3/14.3%	5/23.8%
人民日報	2/50.0%	1/25.0%	0/0.0%	1/25.0%
衛報	7/77.8%	0/0.0%	1/11.1%	1/11.1%
紐約時報	8/50.0%	2/12.5%	4/25.0%	2/12.5%
總計	25/50.0%	8/16.0%	8/16.0%	18/18.0%

表三為各報紙針對中國泳隊的報導主題，仍以公平／舞弊的類目比例最高，平均 50.0%，楷模／毀譽居次，平均 18.0%，健康與自然議題的比例皆以 16% 居第三。其中，衛報的主題差異相當懸殊，公平議題達 77.8%，而其他三類則少有著墨。此案例中，各國報紙對於健康和楷模兩類目的重視度相差無幾，其中，紐約時報對自然議題的重視仍然高於其他地區的報紙報導。以表三資料進行同質性考驗後，結果未達顯著水準，顯示各報在此案的主題類目上沒有差異 ($\chi^2=7.4, df=12, p=0.83, p > 0.05$)。

各報紙對於環法自行車案的報導主題較前二案例略為不同（見表四），健康／不健康的類目大幅躍進，除聯合報外，在中、美、英三國的報紙報導皆名列第一，足見反運動禁藥最重要的論述——健康，已成為國

際報導趨勢。公平／舞弊退居第二，平均達 30.8%，仍為反運動禁藥的核

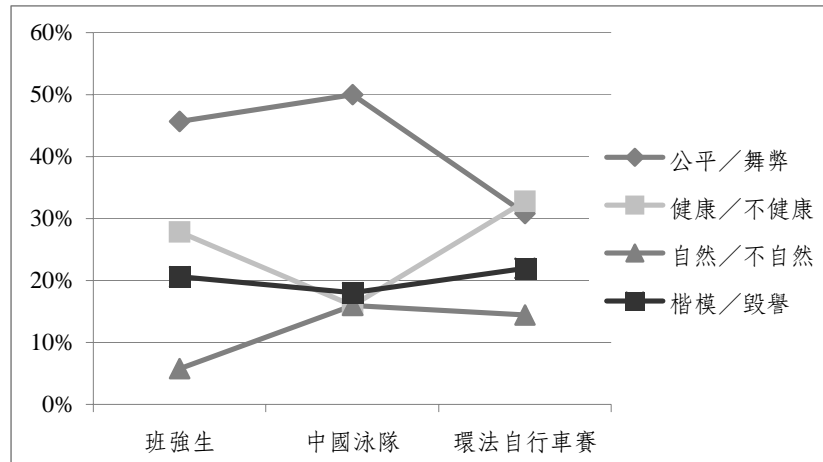
表四 各報對環法自行車賽案的主題分類數量與比例

報紙／主題	公平／舞弊	健康／不健康	自然／不自然	楷模／毀譽
聯合報	11/44.0%	6/24.0%	0/0.0%	8/32.0%
人民日報	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%
衛報	35/30.7%	37/32.5%	21/18.4%	21/18.4%
紐約時報	13/24.5%	20/37.7%	7/13.2%	13/24.5%
總計	60/30.8%	64/32.8%	28/14.4%	43/22.0%

心概念。角色模範的類目占 22.0% 位居第三，惟兩岸媒體對此議題的重視度偏高，而英美兩國則較關注自然議題，而自然議題的報導，除原本提及生理和外表的改變外，亦增加倫理上的論述，內容包括環法賽事不符合自然法則，違反人類體能極限；或討論在醫療團隊監督下使用運動禁藥的安全性與可行性，以及使用運動禁藥使得運動競賽的參與者逐漸有別於常人的體態，間接抹煞常人參與運動競賽的機會等。以表四資料進行同質性考驗後，結果未達顯著水準，顯示各報在此案的主題類目上沒有差異 ($\chi^2=11.4, df=12, p=0.5, p > 0.05$)。

從上述資料分析可知，中外媒體對於運動員違規使用運動禁藥的報導，在主題的分布上大同小異。如李慈梅的研究所示，臺海兩岸報紙的國際新聞來源普遍依賴「外電消息」，且又以「美國」新聞居多，⁴⁷ 與本研究分析結果相符。換言之，臺灣與中國的新聞媒體所扮演的守門人，僅在西方社會文化下所生產的運動報導結構（媒體和社會大眾的供需關係）提供資訊的前提下，過濾並決定適合本土閱聽眾的運動新聞內容與數量；亦即，國人接收到的運動禁藥相關報導，以及相應而生的意識型態，實為

⁴⁷ 李慈梅，〈我國報紙運動新聞之運動價值分析研究——以民生報、中國時報為例〉，83。



西方運動文化之再現。因此，研究者將接著探討各個主題類目所代表之意

圖三 禁藥報導的主題趨勢

涵，及其發展趨勢所呈現的意義。

(三) 東西方運動禁藥報導的主題趨勢

本研究三案例前後歷經 10 年，總報導數量雖未見成長，然而，透過報導主題的改變，仍可瞭解新聞媒體與社會大眾對於運動員違規使用運動禁藥的觀感變化（見圖三）。首先，公平／舞弊的主題一直為運動禁藥的報導核心，直到 1998 年的環法自行車賽禁藥案發生後，才被健康主題取代。1988 年，報章媒體多批評班·強生為欺騙世人的大惡人，言詞嚴厲如：It's cheating. It's disgusting. It's vile.⁴⁸ 在運動場上一切講求公平正義的原則下，鮮少有人持反對意見，其中，Padwe 卻為違規使用運動禁藥的運動員提出平反，他認為運動禁藥的報導皆將使用運動禁藥以增進運動表現

⁴⁸ D. Anderson, "Sports of the Times; Kamsa Hamnida, Ben Johnson," *New York Times*, 3 Oct. 1988, p.11.

的偏差行為推給運動員獨自承擔，而淡化運動組織、運動俱樂部與教練群的責任。⁴⁹ 事實上，運動員獲得運動禁藥的管道，多來自於教練、隊醫或其他組織成員，此情況亦見於中國泳隊選手集體用藥的案例，以及環法自行車賽案的涉案車手及車隊。研究者認為，運動場域不同於其他社會場域，運動員必須面臨更嚴苛的競爭，運動表現是運動員存留的標準，追求卓越亦為運動員的生存價值與意義。Gutmann 曾指出，現代運動不同於古代運動，其特色即是高度的規則化、制度化、組織化。⁵⁰ 因此，強調公平公正的目的在於合理化起跑線上已不平等的運動規則、制度、組織，甚至是人類的生物本質。時至 1988 年，環法自行車賽的禁藥醜聞爆發，涉案的規模更加龐大，新聞媒體對於舞弊的批評減少，反而是健康的主题更受矚目。紅血球生成素 (Erythropoietin, EPO) 是環法自由車賽最常被提及的運動禁藥，車手們認為，在車隊醫療團隊的健康控管下，既不會危及身體健康，又能增進運動表現。⁵¹ IOC 主席薩瑪蘭奇曾表示：

Drug taking is anything which firstly damages the health of the sportsman and, secondly, artificially improves his performance. If something produces just the second effect, then for me it's not drug-taking. If it produces the first, then yes.⁵²

撇開各界對公平正義的爭議，薩瑪蘭奇的言論至少明確指出，IOC 在

⁴⁹ 參見 S. Padwe, "Drugs in Sports: Symptoms of a Deeper Malaise," *Sport in Contemporary*, ed. D. S. Eitzen (New York: St. Martin's Press, 1989).

⁵⁰ A. Guttmann, "The Development of Modern Sports," *Handbook of Sports Studies*, ed. J. Coakley & E. Dunning (London: Sage, 2000), 248-259.

⁵¹ W. Fotheringham, "Cycling's Widening Dope Scandal: Zulle Trio Banned for Eight Months over Drugs; William Fotheringham on Punishment Handed Down to the Three Swiss Members of the Shamed Festina Team," *Guardian*, 1 Oct. 1998, sec. Sports Page, p.31.

⁵² J. Freedland, "Standing Together on Life's Podium: Prozac, Viagra and Other Little Helpers," *Guardian*, 29 July 1998, p.16.

反運動禁藥上所重視的首要問題，即是藥物對運動員身體健康造成的危害，此一定調加速 IOC 打擊運動禁藥的行動，「健康檢查」式的運動藥檢獲得多數國際運動組織支持，讓隨後成立的 WADA 輕而易舉地成為反運動禁藥的主要權責單位。此外，運動禁藥的報導多援引 IOC 醫學委員會委員或運動藥檢實驗室的專業言論，從運動禁藥在一般醫學上的效用，到如何利用運動禁藥增進運動表現，以及長期過度使用藥物對身體所造成的副作用等。然而，資訊傳遞是兩面刃，運動禁藥在媒體報導下，以身試法的學生運動員、業餘運動愛好者及職業運動選手不減反增。⁵³ Guttman 即指出 “I can't think of a better advertisement for anabolic steroids than the Ben Johnson thing.”⁵⁴ 研究者認為，醫藥科技的進步，為全體人類帶來優勢，從延長生命週期、維持青春活力、增進身體機能、改善疾病症狀等，社會大眾對醫藥的使用已習以為常，運動員亦身蒙其利。在此情況下，各界亦逐漸理解使用運動禁藥不再是能不能的問題，而是劑量多寡的控制，故對於公平／舞弊的爭議越趨減少，而健康／不健康的重視度愈趨增加。

其次，楷模／毀譽的主題在三案例中並無顯著改變，在報導中維持一定的重要性。研究者認為，大眾媒體需要創造議題以增加銷售率，運動明星的運動成就即是很好的賣點，當使用運動禁藥被塑造成違反社會規範的行為時，違規的運動員亦成了最佳的反面宣傳。1988 年，身為運動明星的班·強生，在事件發生後，電視媒體、書報雜誌亦爭相爭取專訪機會，從另一角度看來，依舊是媒體寵兒。相反的，媒體與社會大眾亦需要良好的示範，1998 年環法賽在一片聲名狼藉中結束，奪冠的義大利籍車手帕塔尼，被媒體譽之為民族英雄，義大利總理普魯迪還讚譽他是「讓我們憶起過去輝煌車史的優秀選手」。⁵⁵ 「角色模範」常是文明社會中用以維持社會秩序的手段，易從個人推及社會與國家。本研究的三項運動禁藥案

⁵³ L. Donohew, D. Helm & J. Haas, “Drugs and (Len) Bias on the Sports Page,” 225-236.

⁵⁴ A. Guttman, “The Development of Modern Sports,” 248-259.

⁵⁵ 盧燕俐，〈義大利帕塔尼成了民族英雄〉，《聯合報》，1998.08.04，30 版。

中，亦不乏從個人的批判延伸至國族意識的論述。⁵⁶ 舉例而言，媒體在批判班·強生的同時，不免提及其牙買加裔加拿大籍的身分：“Ben Johnson, a Jamaica-born Canadian, embarrassed himself and disgraced a nation”⁵⁷ 此外，當西方媒體提及中國泳隊集體用藥的情況時，不免與其政治背景做連結，認為此舉與早年蘇聯及東歐共產政權如出一轍；而臺灣媒體亦藉此機會大力抨擊體育運動成績大幅提升的中國，以聳動標題稱其「泡在藥缸裡的英雄」，並指中國官員說謊掩飾有系統用藥事實，報導內容充滿濃厚政治意識。⁵⁸

自然／不自然的主題在三案例的報導中皆少有著墨，但有逐漸上升的趨勢。報導內容多提及藥物是人工的、非自然的，會影響人體健康；諷刺的是，運動明星的超人體態卻也常是媒體報導的焦點，高大的身材、壯碩的肌肉被刻劃為強壯且健康的指標，然而，媒體在塑造這些非凡的身高、體重時，往往忽略其背後的成因乃是運動禁藥。此外，違反自然倫理的論述亦包括運動員因使用藥物而促使人體改造，相較之下，社會大眾和媒體廣告卻不斷推崇使用營養品、保健藥物、整型手術等，以改善人體機能。研究者認為，隨著在科技進步，人體與科技的界線愈趨模糊，自然／不自然的主題攸關身體主體的發展，是中外學術研究亟待深入的議題。

現代運動本源自西方，且臺海兩岸的新聞媒體亦多仰賴外電報導，故中外媒體在運動禁藥報導內容及關切主題大致雷同。值得注意的是，透過媒體在公平、健康、角色模範及自然類目的報導變化，反映出社會大眾不再視運動場上的勝負為一切，反而能以同理心看待運動員的身體健康及其

⁵⁶ T. Laine, “Shame on Us: Shame, National Identity and the Finnish Doping Scandal,” *The International Journal of the History of Sport*, 23.1 (London, 2006): 67-81.

⁵⁷ M. Janofsky, “Track and Field; Inquiry Gets to Its Heart: Johnson,” *New York Times*, 1 March 1989, sec. B, p.10.

⁵⁸ 陳世昌，〈亞運使用禁藥，大陸八選手曝光，日媒體以「浸泡在藥缸裡的英雄」稱呼，另有評論指北京爭辦廿一世紀奧運可能受影響〉，《聯合報》，1994.11.30，2版；聯合報，〈美奧運女子游泳教練指稱：不知選手用藥？大陸體育官員說謊〉，《聯合報》，1994.12.03，25版。

主體性的發展。換言之，科技進步、醫學發達的情況下，運動員使用運動禁藥已非運動場上的問題，亦是社會每一份子在生活周遭都會面臨的衝擊。

四、報導論述分析與討論

本研究所採用的東西方報導包括臺灣、中國、美國及英國，在各運動禁藥案例的報導數量雖見差異，主題分類上卻無不同。因此，研究者將深入各媒體報導內容，探討報導中呈現出的東西文化差異，及全球對於反運動禁藥所達成之共識。

(一)運動禁藥報導的文化意涵

不少社會學家認為，運動是現代的產物，主要源自於英國上層階級的休閒活動，至 19 世紀後才遍佈全球。⁵⁹ 相對於現代運動強調的公平競爭，古代的遊戲則著重於榮譽。⁶⁰ Nixon 與 Frey 將現代運動定義為制度化的、組織化的體能競賽。⁶¹ 換言之，現代運動追求更快、更高、更強 (Citius, Altius, Fortius) 之外，必須有一套合理化的準則，才可以在社會結構中為取得多數人認同與接受，公平競爭的概念即成為運動場域中的最高原則。

Such abuses are bad for the Olympics and bad for any sport, professional or amateur, where they occur. Drug cheating discourages athletes who play by the rules and no doubt entices many to use drugs themselves.

⁵⁹ P. Bourdieu, "Sport and Social Class," *Social Science Information* 17.6 (London, 1978): 819-40; A. Guttmann, "The Development of Modern Sports," 248-59.

⁶⁰ J. Huizinga 著，《人：遊戲者——對文化中遊戲因素的研究 (*Homo Ludens: A Study of the Play-Element in Culture*)》(成窮譯)(貴州：貴州人民，1998)，43-72。

⁶¹ J. H. Frey & D. S. Eitzen, *Sport and Society*, 503-522.

Moreover, the false coin of drug-assisted dominance unfairly diminishes the accomplishments of drug-free athletes.⁶²

從紐約時報的報導可看出，公平的概念不僅顯現在運動表現上，也必須顧及到人權上的公平正義，故此概念不僅適用於運動場域，亦廣受社會及政治組織歡迎，媒體亦樂於傳遞這樣的價值觀。因此，公平競爭無論是在運動場域或社會環境，皆成為第一美德。有趣的是，發展數千年的傳統東方運動原有一套異於西方的運動準則，以合乎禮儀為首。論語八佾篇：「子曰：『君子無所爭，必也射乎！揖讓而升，下而飲，其爭也君子。』」即載明東方運動強調的是禮節、尊重與修養身心。然而，代表東方的臺灣或中國媒體，卻不約而同地將公平競爭視為首要考量；此一情況可藉湯志傑的研究結果解釋，亦即，現代運動在全球化的影響下，運動的概念已然為一種混種的結果，⁶³ 而運動場上的公平競爭之所以成為普世共通的圭臬，實可視為一種文化侵略的結果。

任何運動員要想成功、成名，一定要光明磊落，為了求勝而不擇手段，必然會讓人恥笑。⁶⁴

聯合報的報導顯示出公平競爭外，「勝之不武」在東方文化亦扮演重要的角色。換言之，相對於英美文化的個人主義，東方文化在求勝負前，還必須考量個人名譽。從研究數據來看，兩岸對於角色模範的著墨的確高於英美媒體，且臺灣媒體更甚於中國。研究者認為，臺灣較中國保留了更多數千年傳承的儒家精神，知識份子仍有以身作則的崇高理念，當現代運動與體育教育相互結合後，角色楷模的概念透過教育體系自然融入運動場

⁶² New York Times Editorial, "Drug-Assisted Stardom," *New York Times*, 19 Dec. 1994, sec. A, p.18.

⁶³ 湯志傑，〈運動：一個詞彙，兩種不同的身體文化 (Yungdong: One Term for Two Different Body Cultures)〉，《東亞運動思潮》，1（臺北，2010）：73-104。

⁶⁴ 曾清淡，〈檢查禁藥滴水不漏〉，《聯合報》，1988.09.28，6版。

域，而成為運動價值中相當重要的元素，運動員在此環境下接受教育及訓練，已將此概念內化於自身，在其追求運動表現的同時，亦背負著大我的想像，此壓力對於運動員而言，反而容易造成內在的衝突，驅使其透過其他方式獲取運動場上的勝利，以符合他者的期待。

運動可促進健康是社會大眾普遍的認知，事實上，運動員卻時常因運動而飽受傷害與意外之苦；反之，藥物亦被一般大眾視為解決身體病痛的方法，在運動場上使用藥物卻充滿爭議，環法自行車案即是安全用藥、管制健康最好的案例。東西方報導普遍認為，無論藥物是用以療傷、消除疲勞或增進運動表現，長期而言，使用藥物會危害身體健康的論述是無庸置疑的，因此，IOC 站在維護運動員身心健康的立場，去限制藥物劑量的使用，確實對運動員有益。有趣的是，中醫保健與中藥補品透過中國泳隊案躍上國際運動競技舞臺。誠然，人蔘、雞湯或鱉血不是藥檢呈現陽性反應的禍首，⁶⁵ 惟有別於西方的東方食療及養生觀，確實站上英美媒體版面。

自然倫理的論述多見於西方媒體。研究者認為，英美學界對於使用運動禁藥的倫理問題相當重視，因而引領新聞媒體將報導視角投注至此議題，反之，東方學界普遍視反運動禁藥為理所當然，從而降低了倫理上的討論空間。因此，在英美的環法自行車賽報導中，出現醫療團隊協助施打藥物且監督管制用藥劑量的討論時，高度仰賴外電提供運動報導的臺灣和中國媒體卻略而不談。此外，英美媒體亦注意到運動場域中越趨嚴苛的運動條件、不符合人道的運動環境，國際自行車聯盟 (International Cycling Union, UCI) 主席 Hein Verbruggen 即表示：“We must launch a scientific study to see if races are too demanding.”⁶⁶ 西方媒體與學術研究已將注意力投注到非自然、非人道的倫理考量，國人亦應急起直追，拓展運動倫理的

⁶⁵ 聯合報，〈大陸教練透露「秘密」中藥雞湯餵泳將〉，《聯合報》，1994.09.19，24版。

⁶⁶ Guardian Editorial, “Cycling: Casagrande Finest Hour Hit by Drug Test,” *Guardian*, 12 Aug 1998, sec. Sports Page, p.22.

論述，提昇運動場域的民主意識與自由人權。

(二)反運動禁藥的國際共識

為求報導公正，新聞媒體工作者常會提供不同立場的說詞、具支持性的證據以平衡報導。⁶⁷ 因此，內容分析法即會依據「誰說的 (who is said)」及「說什麼 (what is said)」來檢視新聞報導的內容，然而，本研究的樣本案例各自獨立，且報導數量少，故未採量化統計各運動組織發言數量，改以質性分析對各運動禁藥案的主要運動總會以及 IOC 的立場進行比較，期探究反運動禁藥行動如何經權力的流動，成為各運動組織的共識。

68

■國際奧林匹克委員會 (IOC)

班·強生事件發生在 1988 年奧林匹克運動會，故 IOC 成為首當其衝的運動組織。奧運金牌得主的班·強生，在奪冠後兩天，隨即因藥檢呈陽性反應而被取消資格。IOC 代表事後表示，這不僅對抗運動禁藥戰役的一大勝利，亦代表著 IOC 在反運動禁藥上所展現的決心與行動力。

Juan Antonio Samaranch said “we are showing that the system works. We are showing that my words are not only words, they are facts. We are winning the battle against doping.”⁶⁹

Said by Richard Pound, a Canadian and a vice president of the IOC: “This gives us the opportunity to bring home the problem in a pretty dramatic fashion. It also says that no matter who is offside, we are

⁶⁷ 參見 J. E. Richardson, *Analysing Newspapers: An Approach from Critical Discourse Analysis* (New York: Palgrave Macmillan, 2007).

⁶⁸ 參見 O. R. Holsti, *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*.

⁶⁹ M. Janofsky, “The Seoul Olympics; Johnson Loses Gold to Lewis after Drug Test,” *New York Times*, 27 Sep. 1988, sec. A, p.1.

prepared to act.⁷⁰

相較於 IOC 在班·強生事件中的魄力，六年後中國泳隊集體用藥的事件，卻讓 IOC 打擊運動禁藥的努力頗令人質疑。儘管各界抵制聲浪四起，IOC 代表卻有不同見解：

Samaranch said he had no regret in making a statement before the latest suspensions that “I’m sure Chinese sport is very clean.” “For me, all the athletes, all the national Olympic committees, are clean until they are guilty,” Samaranch said. Prince Alexandre de Merode of Belgium, president of the IOC medical commission, said in an interview that he did not believe that drug use in China was a program instituted by high officials in government or sport.⁷¹

“Excluding a whole nation or a delegation because some athletes, or some in their entourage, break rules, I don’t think would be an appropriate measure,” Francois Carrard, director general of the IOC, said in a telephone interview from Lausanne, Switzerland.⁷²

從上述報導可見，IOC 在打擊班·強生案件上頗有殺雞儆猴的意味，而在中國泳隊案的態度上則趨於保守。研究者認為，IOC 不過度干涉中國體壇的禁藥氾濫，一是人權上的考量，讓沒有涉案的運動員保有清白的名聲及平等的參賽資格；此外，IOC 將運動禁藥的難題留給中國自行解決，亦反映出以 IOC 為首的歐洲運動組織，尚未重視亞洲的運動版圖，當然

⁷⁰ M. Janofsky, “Warm Feelings as Olympics End,” *New York Times*, 2 Oct. 1988, sec. 1, p.1.

⁷¹ J. Longman, “Olympics; U.S. Coach Blames China’s Approach,” *New York Times*, 2 Dec. 1994, sec. B, p.11.

⁷² J. Longman, “Swimming; U.S. Ban of Chinese Swimmers Criticized,” *New York Times*, 15 Feb. 1995, sec. B, p.12.

也無意出面解決屬於亞洲運動場上的問題。直至環法自行車賽的禁藥醜聞燒至自家後院，IOC 才警覺運動禁藥的嚴重性，以及其對運動產業的經濟影響。

The IOC yesterday announced a conference to review the battle against doping, to be held in Lausanne in January, at which Samaranch's ideas will be discussed. The IOC says Samaranch expected it to produce "a clear definition of doping".⁷³

The main goal of the conference in Lausanne will be to get all Olympic sports to sign a new medical code committing them to common punishments for drug offenders and a new drug-testing agency. If only to clear sport's name, the IOC must now support expanded testing and tougher punishment for users who make everyone appear guilty by association.⁷⁴

檢視 IOC 在三項運動禁藥案上的態度，可發現在環法自行車賽前的反運動禁藥工作並無太大成效。研究者推論其原因有二：一是各運動組織各行其事，無法達成行動共識；再者，1967 年成立的 IOC 醫學委員會，權責僅止於公告運動禁藥名單，而無實質效力以懲處違規選手。⁷⁵ 因此，有學者即指出，反運動禁藥的行動必須結合 IOC、各國際單項運動總會、

⁷³ Guardian Editorial, "Drugs in Sport: Positive Blow to Samaranch Line; Duncan Mackay and John Duncan on the Latest Scandal to Hit Athletics as Two Olympic Medallists Fail Drug Tests," *Guardian*, 28 July 1998, sec. Sports Page, p.24.

⁷⁴ D. Mackay, "Plague Pulls Pedallers from Their Pedestal; If Pippig Loses Her Appeal Next Year It Will Serve to Reinforce the Public Perception That Most Olympic Athletes Are Using Drugs," *Guardian*, 30 Dec. 1998, sec. Sports Page, p.19.

⁷⁵ "A Brief History of Anti-Doping," *World Anti-Doping Agency*, June 2010. World Anti-Doping Agency <<http://www.wada-ama.org/en/About-WADA/History/A-Brief-History-of-Anti-Doping/>>, 10 May 2011.

各國家執法單位，始能見效。⁷⁶ 以下將探究各單項運動總會處理運動禁藥案例的態度及行動，以形塑 IOC 致力成立 WADA 的背景環境。

■國際單項運動總會

Hanstad 研究芬蘭的運動禁藥違規案時，特別提到運動組織與 IOC 間的權力轉移。⁷⁷ 在 WADA 成立前，反運動禁藥並無主管機關，對違規選手的處分各有輕重，一般而言，亞奧運項目的運動組織，對違規使用運動禁藥有自行裁決的權力，惟普遍已達共識，對首犯的運動員處以兩年禁賽，再犯者則終身禁賽。本研究的三項案例分別牽涉不同的國際單項運動總會，其中，國際田徑總會 (International Amateur Athletic Federation, IAAF) 與國際游泳總會 (FINA) 對於違規選手的懲處與 IOC 一致，僅國際自行車聯盟 (UCI) 有所不同。

International Amateur Athletic Federation, the world governing body for track and field, banned Johnson from competition for two years, the maximum penalty.⁷⁸

Last week, FINA announced plans to control the drug problem in Chinese swimming. First, it will send a commission to China in March to investigate the involvement of swimmers, coaches, doctors and team officials in the use of banned substances. Second, FINA will substantially increase the number of out-of-competition drug tests administered in 1995. Third, a special congress will be convened in Rio

⁷⁶ V. Chaudhary, "Plague Pulls Pedallers from Their Pedestal; If Pippig Loses Her Appeal Next Year It Will Serve to Reinforce the Public Perception That Most Olympic Athletes Are Using Drugs," *Guardian*, 30 Nov. 1998, p.19.

⁷⁷ D. V. Hanstad, "Drug Scandal and Organizational Change within the International Ski Federation: A Figurational Approach," *European Sport Management Quarterly*, 8.4 (London, 2008): 379-398.

⁷⁸ J. Burns, "The Seoul Olympics; Ban Could Cost Plenty to Johnson," *New York Times*, 27 Sep. 1988, sec. D, p.31.

de Janeiro in December to impose stricter penalties for doping.⁷⁹

從上述新聞報導可知 IAAF 與 FINA 對違規選手的處分與 IOC 意見一致，可見 IOC 的兩年禁賽處分已成各界普遍接受的指標。懲處方式不同的 UCI，則是將藥檢處份的權責留給各國協會，各國協會得在案發 30 天內自行調查選手的違規案並予以懲處。此一裁決方式，使得同一環法自行車賽中，各國對違規選手的懲處不一，引發各界批評 UCI 沒有盡到總會的督導責任，縱容選手使用運動禁藥，儼然為自行車賽事運動禁藥猖獗的罪魁禍首。1999 年 2 月 2 日，IOC、各國家奧會，以及多數國際運動總會共同發表洛桑宣言，首次違反運動禁藥的選手，無論運動項目、競賽規模，懲處最少為兩年。⁸⁰ 姑且不論此懲處是否合理、平等，WADA 的成立亦使得紛亂的反運動禁藥政策和行動有所依據；而此發展不禁令人聯想，IOC 亦已成功地將管制運動禁藥納入其權力版圖中。

研究者認為，UCI 的政策卻有其人道考量，相較於一般社會大眾的職業生涯，運動選手尤其短暫，兩年的禁賽處分占其職涯的比重絕對不能與一般人相提並論，更遑論禁賽兩年後，有多少選手得以重返運動場；對大多數選手而言，禁賽兩年或等同於終身禁賽。此外，運動員使用運動禁藥的原因各不相同，獲取的管道也不能混為一談，在各方面懲處措施不甚完備的情況下，單以禁賽時間的長短作為遏阻運動員使用運動禁藥的方式，並非一治本之法。因此，除了懲處違規的運動員外，亦須考量對其他涉案者的罰則。

■政府執法單位

由於使用及販售運動禁藥的法律責任牽涉廣大，故不在本研究討論範圍內，但從報導上仍可看出，政府執法單位對於反運動禁藥的行動不遜於

⁷⁹ J. Longman, "Swimming; U.S. Ban of Chinese Swimmers Criticized," *New York Times*, 15 Feb. 1995, sec. B, p.12.

⁸⁰ International Olympic Committee, *Lausanne Declaration on Doping in Sport*, 1999.

運動組織。以班·強生案為例，加拿大政府在案發後即宣布停止班·強生的生活津貼，召開檢查庭調查班·強生使用運動禁藥的始末，並針對涉案人員違法販售藥品進行懲處，案情發展在美加地區持續獲得高度媒體重視，亦使社會大眾對運動禁藥有更進一步的認識。中國泳隊的禁藥醜聞後，中國政府亦發表「嚴令禁止、嚴格檢查、嚴肅處理」⁸¹的處理方針。而環法自行車賽案中，起因即是法國警方的突襲檢查，事後更積極調查藥品的來源、使用方式，並起訴違法販售藥物的涉案人員。由此可見，反運動禁藥的行動除了運動場域中的個人與團體外，亦需仰賴政府執法部門的協助，才能追本溯源的遏阻藥物濫用的情況。

值得注意的是，在運動禁藥的報導中，違規使用藥物的運動員時常被妖魔化，批評他們違反公平原則、利益薰心，不僅賠上身體健康，還損及個人及國家榮譽。相反的，身為合理且執法角色的運動組織，則是維護運動價值與身體健康的守門員、反運動禁藥的英雄。然而，研究者認為，在論述運動禁藥的議題時，必須更深入理解運動員用藥的背景因素，社會結構下的個人與運動組織間的權力關係；甚者，整體大環境下的社會大眾亦是運動商業行為的幫兇，更不能置身事外。運動禁藥反映的不僅是運動場上的問題，亦是整個社會的問題，公平競爭、身體的健康與自然，以及角色楷模，不限於運動價值，更與社會價值息息相關，其研究的重要性不言而喻。

五、結論與建議

本研究結果顯示，運動禁藥相關報導最多的國家為美國，依序為英國、臺灣及中國。可見美、英兩國的媒體及民眾對運動場域的注意力較高，

⁸¹ 聯合報，〈金牌選手服禁藥，中共震驚遺憾〉，《聯合報》，1994.11.30，1版。

顯示其國內運動風氣的蓬勃；反觀臺灣與中國，多將運動視為一種工具性或目的性的行動，對於運動員使用運動禁藥的議題較不重視，且觀點亦較為狹隘。其次，就本研究四大主題看來，公平／舞弊仍然是中外媒體與社會大眾所重視的主流價值，對健康／不健康的關注則有後來居上的趨勢；亞洲地區對於楷模／毀譽的重視較高，反之，自然／不自然的議題則是在歐美地區較受關注。再者，在全球化的影響下，雖然美、英、中、臺各有著不同的社會文化背景，在運動禁藥違例案的報導內容及主題分類，呈現大同小異的情況。最後，運動員使用運動禁藥的懲處，也隨著 WADA 的成立，以及全球運動組織逐漸形成共識的情況下，形成一有系統且一致化的處理模式。

研究者綜合上述結果，提出兩項研究建議：

(一) 拓展學術研究的取徑

研究者發現，國內運動禁藥的研究主要以運動禁藥的介紹為主，輔以反運動禁藥的教育宣導。⁸² 在維護公平正義的聲浪下，反運動禁藥的立場無庸置疑地成為主流價值；相對而言，運動禁藥的道德與倫理探究則被離經叛道的研究方向，蘇志榮在其對運動禁藥之研究中，即曾提及研究運動禁藥道德議題時所面臨的質疑，亦即學術領域多半認為使用運動禁藥是錯誤的行為，無須做進一步討論。⁸³ 相對而言，國外的運動禁藥研究觸角，較不侷限於對違反公平公正的撻伐，更拓展至身體文化的範疇，探討運動禁藥與公平正義、運動家精神的運動價值，運動禁藥與身體健康，使

⁸² 於臺灣碩博士論文及期刊資料庫檢索「運動禁藥」一詞，可得碩博士論文 5 篇及期刊 36 篇。多數為國立臺灣體育大學許美智教授領導之研究團隊，自 2000 年起迄今，發表運動禁藥相關研究多達 20 篇，主要以運動禁藥介紹、優秀運動員使用運動禁藥現況研究為主。其他運動禁藥的研究則著重於反運動禁藥的社會責任及教育宣導。

⁸³ 蘇志榮，〈運動禁藥禁令理由的道德正當性反省——以麥金泰爾的德性論檢視〉（臺北：國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文，1999），19-41。

用運動禁藥的運動員、教練、醫護人員以及運動場域間的權力關係，以及使用運動禁藥與自然的界線。⁸⁴ 研究者相信，學術研究能引導社會大眾對運動員使用運動禁藥的認知。為求改善國內運動員的處境，提升其社會聲望，必先從正視其所身處的位置、面臨的困難開始，除透過教育提升運動員對自我的認知及其生涯規劃外，運動界更應率先避免用意識型態的框架限制其主體性的發展，降低具有工具性及目的性的成敗指標，避免成為運動員使用運動禁藥的幫兇；此外，更應致力於將運動員使用運動禁藥的汙名導向對運動員自身健康的照護，建立一個安適的運動場域。

(二)促成新聞媒體的平衡報導

一直以來，運動禁藥始終是運動場上的隱憂，隨著新聞媒體與運動的結合，讓運動禁藥的議題更廣為人知。運動禁藥的新聞就像一顆不定時炸彈，在新聞媒體渲染下，違反藥檢的運動員成為社會大眾撻伐的目標。事實上，在運動與商業結構愈趨複雜的現代社會，媒體在討論運動禁藥的議題時，應跳脫以往的意識型態，以更開放的視野看待運動員使用運動禁藥的背景因素，將焦點從公平競爭或角色模範的主題擴大至影響運動員用藥的權力結構與倫理問題；甚者，媒體亦可利用醫學科技的報導，讓原本侷限於運動員身體與自然的界線的運動禁藥議題，與社會大眾日常生活的用藥習慣、藥物濫用及用藥影響作結合，共同反省藥物氾濫的社會現況。

本研究嘗試以新的研究取徑出發，透過運動員使用運動禁藥的問題，理解運動場域、社會文化及新聞媒體間的互動與其影響。研究結果呈現出反運動禁藥的問題牽涉廣大，不單純為運動員道德良知的問題，而是整個運動產業、科技發展，以及社會文化的問題；然而，現今社會大眾、新聞媒體，甚至是運動場域內部容易受限於傳統意識型態，對使用運動禁藥的運動員做出不公允批判。因此，研究者期待透過本研究，提供熱愛運動，

⁸⁴ 參見 V. Møller, *The Ethics of Doping and Anti-Doping* (New York: Routledge, 2010).

且關注運動場域發展的讀者們，理解討論此議題時，不能盲目地隨著新聞媒體或既定的意識型態撻伐，更應回過頭來理解運動員的遭遇，為其爭取公平的對待。後續研究可深入探討對應之道，如運動員教育內容部分，除繼續宣傳使用運動禁藥的危險性外，亦須增進其對自我的認識及職涯的規劃，以健全運動員發展健康身心靈的管道；此外，亦可從運動政策入手，一面降低競技運動中，國族主義、錦標主義與英雄主義所促成的不當行徑，一面透過發展全民運動拓展整體運動產業，擴大運動人口，進而提升運動的價值，並改善運動員的社會地位。

引用文獻

■中文部分

Huizinga, J. 著,《人：遊戲者——對文化中遊戲因素的研究 (*Homo Ludens: A Study of the Play-Element in Culture*) 》(成窮譯)，貴州：貴州人民，1998。

王仁雅，〈中美媒體報導北京奧運論述框架之分析——比較人民日報與紐約時報〉，嘉義：南華大學傳播研究所碩士論文，2009。

張以麗，〈兩岸報紙國際新聞報導內容比較研究〉，臺北：銘傳大學傳播管理研究所碩士論文，2007。

梁麗娟，〈奧林匹克不允許欺騙〉，《人民日報》，1988.09.28，4版。

許綺玲，〈環法自行車大賽如史詩——試論羅藍巴特的神話解析書寫〉，《中央大學人文學報》，41(桃園，2010)：65-92。

陳世昌，〈亞運使用禁藥，大陸八選手曝光，日媒體以「浸泡在藥缸裡的英雄」稱呼，另有評論指北京爭辦廿一世紀奧運可能受影響〉，《聯合報》，1994.11.30，2版。

- 曾清淡，〈檢查禁藥滴水不漏〉，《聯合報》，1988.09.28，6版。
- 湯志傑，〈運動：一個詞彙，兩種不同的身體文化（*Yungdong: One Term for Two Different Body Cultures*）〉，《東亞運動思潮》，1（臺北，2010）：73-104。
- 劉昌德，〈帝國搖旗，國族吶喊：棒球勞動國際分工與運動國族論述之轉變〉，《臺灣社會研究季刊》，70（臺北，2008）：33-77。
- 劉家瑜，〈環法自由車賽，禁藥禁賽，費斯提維車隊資格遭取消〉，《聯合報》，1998.07.19，30版。
- 盧燕俐，〈義大利帕塔尼成了民族英雄〉，《聯合報》，1998.08.04，30版。
- 賴錦宏，〈北京體育官員：日本藥檢可能有問題〉，《聯合報》，1994.11.30，2版。
- 聯合報，〈大陸教練透露「秘密」中藥雞湯餵泳將〉，《聯合報》，1994.09.19，24版。
- 聯合報，〈金牌選手服禁藥，中共震驚遺憾〉，《聯合報》，1994.11.30，1版。
- 蘇志榮，〈運動禁藥禁令理由的道德正當性反省——以麥金泰爾的德性論檢視〉，臺北：國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文，1999。

■英文部分

- “A Brief History of Anti-Doping,” *World Anti-Doping Agency*, June 2010.
World Anti-Doping Agency <<http://www.wada-ama.org/en/About-WADA/History/A-Brief-History-of-Anti-Doping/>>, 10 May 2011.
- “The Guardian,” *Wikipedia*, <http://en.wikipedia.org/wiki/The_Guardian>, 15 Apr. 2011.
- Alexander, S., “Newspaper Coverage of Athletics as a Function of Gender,” *Women's Studies International Forum*, 17.6 (Amsterdam, 1994):

655-662.

Alfano, P., "Sports of the Times; Beware the Tides of March," *New York Times*, 4 March 1989, sec. 1, p.49.

Altman, K. L., "Concern Grows over Steroids," *New York Times*, 28 Sep. 1988, sec. D, p.32.

Altman, K. L., "The Doctor's World; New Olympic Drug Test Foiled Sprinter," *New York Times*, 4 Oct. 1988, sec. A, p.1.

Anderson, D., "Sports of the Times; Kamsa Hamnida, Ben Johnson," *New York Times*, 3 Oct. 1988, p.11.

Berelson, B., *Content Analysis in Communication Research*, New York: Free Press, 1952.

Bourdieu, P., "Sport and Social Class," *Social Science Information*, 17.6 (London, 1978): 819-40.

Burns, J., "The Seoul Olympics; Ban Could Cost Plenty to Johnson," *New York Times*, 27 Sep. 1988, sec. D, p.31.

Chaudhary, V., "Analysis: Performance Drugs: Sport's Excess Phials," *Guardian*, 23 Sep. 1998, p.21.

Chaudhary, V., "Plague Pulls Pedallers from Their Pedestal; If Pippig Loses Her Appeal Next Year It Will Serve to Reinforce the Public Perception That Most Olympic Athletes Are Using Drugs," *Guardian*, 30 Nov. 1998, p.19.

Cho, Y., "Unfolding Sporting Nationalism in South Korean Media Representations of the 1968, 1984 and 2000 Olympics," *Media, Culture & Society*, 31 (London, 2009): 347-364.

Crossman, J., Hyslop P. & Guthrie, B., "A Content Analysis of the Sports Section of Canada's National Newspaper with Respect to Gender and

- Professional/Amateur Status,” *International Review for the Sociology of Sport*, 29.2 (London, 1994): 123-132.
- Denham, B. E., “Sports Illustrated, the Mainstream Press and the Enactment of Drug Policy in Major League Baseball,” *Journalism*, 5.1 (London, 2004): 51-68.
- Donohew, L., Helm, D. & Haas, J., “Drugs and (Len) Bias on the Sports Page,” *Media, Sports, and Society*, ed. L. A. Wenner, Newbury Park, CA: Sage, 1989, 225-236.
- Eitzen, D. S., *Sport in Contemporary Society: An Anthology*, 6 ed. New York: Worth, 2001.
- Fotheringham, W., “Cycling's Widening Dope Scandal: Zulle Trio Banned for Eight Months over Drugs; William Fotheringham on Punishment Handed Down to the Three Swiss Members of the Shamed Festina Team,” *Guardian*, 1 Oct. 1998, sec. Sports Page, p.31.
- Freedland, J., “Standing Together on Life's Podium: Prozac, Viagra and Other Little Helpers,” *Guardian*, 29 July 1998, p.16.
- Frey J. H. & Eitzen, D. S., “Sport and Society,” *Annual Review of Sociology*, 17 (Palo Alto, 1991): 503-522.
- Guardian Editorial, “Cycling: Casagrande Finest Hour Hit by Drug Test,” *Guardian*, 12 Aug. 1998, sec. Sports Page, p.22.
- Guardian Editorial, “Drugs in Sport: Positive Blow to Samaranch Line; Duncan Mackay and John Duncan on the Latest Scandal to Hit Athletics as Two Olympic Medalists Fail Drug Tests,” *Guardian*, 28 July 1998, sec. Sports Page, p.24.
- Guttmann, A., “The Development of Modern Sports,” *Handbook of Sports Studies*, ed. J. Coakley & E. Dunning, London: Sage, 2000, 248-259.

- Hanstad, D. V., "Drug Scandal and Organizational Change within the International Ski Federation: A Figurational Approach," *European Sport Management Quarterly*, 8.4 (London, 2008): 379-398.
- Hardina, M., et al., "Sporting Images in Black and White: Race in Newspaper Coverage of the 2000 Olympic Games," *Howard Journal of Communications*, 15.4 (London, 2004): 211-227.
- Henley J. & Fotheringham, W., "Scandal Robs Tour of Glorious Ending," *Guardian*, 31 July 1998, p.3.
- Hoberman, J., "How Drug Testing Fails: The Politics of Doping Control," *Doping in Elite Sport: The Politics of Drugs in the Olympic Movement*, eds. W. Wilson & E. Derse, Champaign, IL: Human Kinetics, 2001, 241-274.
- Holsti, O. R., *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*, MA: Addison Wesley, 1969.
- International Olympic Committee, *Lausanne Declaration on Doping in Sport*, Lausanne: International Olympic Committee, 1999.
- Janofsky, M., "The Seoul Olympics; Johnson Loses Gold to Lewis after Drug Test," *New York Times*, 27 Sep. 1988, sec. A, p.1.
- Janofsky, M., "Track and Field; Inquiry Gets to Its Heart: Johnson," *New York Times*, 1 March 1989, sec. B, p.10.
- Janofsky, M., "Warm Feelings as Olympics End," *New York Times*, 2 Oct. 1988, sec. 1, p.1.
- Jarvie G. & Maguire, J., *Sport and Leisure in Social Thought*, New York: Routledge, 1994.
- Kennedy E. & Hills, L., *Sport, Media and Society*, New York: Berg, 2009.
- Koppet, L., *Sports Illusion, Sports Reality: A Reporter's View of Sports*,

- Journalism, and Society*, Boston: Houghton Mifflin, 1981.
- Laine, T., "Shame on Us: Shame, National Identity and the Finnish Doping Scandal," *The International Journal of the History of Sport*, 23.1 (London, 2006): 67-81.
- Lee, J., "Media Portrayals of Male and Female Olympic Athletes: Analyses of Newspaper Accounts of the 1984 and the 1988 Summer Games," *International Review for the Sociology of Sport*, 27.3 (London, 1992): 197-219.
- Lever, J. & Wheeler, S., "The Chicago Tribune Sports Page, 1900-1975," *Sociology of Sport Journal*, 1.4 (London, 1984): 299-313.
- Longman, J., "Olympics; Samaranch Wants Broader Sanctions for Drug Abuses," *New York Times*, 14 Dec. 1994, sec. B, p.17.
- Longman, J., "Olympics; U.S. Coach Blames China's Approach," *New York Times*, 2 Dec. 1994, sec. B, p.11.
- Longman, J., "Swimming; U.S. Ban of Chinese Swimmers Criticized," *New York Times*, 15 Feb. 1995, sec. B, p.12.
- Mackay, D., "Plague Pulls Pedallers from Their Pedestal; If Pippig Loses Her Appeal Next Year It Will Serve to Reinforce the Public Perception That Most Olympic Athletes Are Using Drugs," *Guardian*, 30 Dec. 1998, sec. Sports Page, p.19.
- McQuail, D., *Mass Communication Theory: An Introduction*, London: Sage, 1983.
- Møller, V., *The Ethics of Doping and Anti-Doping*, New York: Routledge, 2010.
- New York Times Editorial, "Drug-Assisted Stardom," *New York Times*, 19 Dec. 1994, sec. A, p.18.

- Padwe, S., "Drugs in Sports: Symptoms of a Deeper Malaise," *Sport in Contemporary*, ed. D. S. Eitzen, New York: St. Martin's Press, 1989.
- Pearson, H., "Up to Speed with the Wheeler Dealers; This Sporting Life," *Guardian*, 25 July 1998, p.12.
- Rhoden, W. C., "Ideas & Trends; Varying Standards on Steroid Use," *New York Times*, 2 Oct. 1988, sec. 4, p.9.
- Richardson, J. E., *Analyzing Newspapers: An Approach from Critical Discourse Analysis*, New York: Palgrave Macmillan, 2007.
- Rodda, J., "Drugs in Sport: China's Cheats Caught," *Guardian*, 29 Nov. 1994, sec. Sports page, p.22.
- Schneider, A. J. & Friedmann, T., *Gene Doping in Sports: The Science and Ethics of Genetically Modified Athletes*, Boston: Elsevier Academic Press, 2006.
- Valgeirsson G. & Snyder, E. E., "A Cross-Cultural Comparison of Newspaper Sports Sections," *International Review for the Sociology of Sport*, 21.2/3 (London, 1986): 131-39.
- Weber, R. P., *Basic Content Analysis*, 2 ed. Newbury Park, CA: Sage, 1990.