

以傅柯權力觀 談網球雙打的權力現象

林岱樵*

摘 要

一般教練都認為網球雙打搭配要有其技術、特性上的互補性，但筆者長期涉入網球領域中，從選手走到教練的經驗當中發現，光是在搭檔間的技術、特性為主的網球雙打搭配論述，於實務訓練上似乎無法說明搭檔運作間的相關問題，因此本文透過米歇爾·傅柯 (Michel Foucault, 1926-1984) 的權力觀點及現有體育學術研究內涵的幫助，來探討網球雙打搭檔的權力運作與表現樣態，並將網球場權力運作現象歸類為內在與外在權力運作現象，當中內在權力運作又分為傳統階級權力（強弱、身分、性別），以及流變權力（語言、身體語言、情緒、動機及性格）運作現象，外在權力運作則包含來自教練、家長、對手、隊友、媒體等其他人的外力作用現象。在反思當中發現原來做一位教練不只是「傳授」知識給選手，更多時候也需要協助選手們處理、化解、緩和那有形無形介入的力量，作為教練應該具備更多元、開放的思考，從實踐與探究中不斷地伴隨選手成長，也成長自身。

關鍵詞：米歇爾·傅柯、權力、傳統階級權力、流變權力、自我成長

* 林岱樵，國立臺灣師範大學運動競技學系術科講師，E-mail:derek750129@hotmail.com

On the Power Phenomenon of Tennis Doubles Game Reexamined with Foucault's Power Concept

Dai-Chiao Lin *

Abstract

It is generally considered by coaches that tennis doubles partners should compensate each other in their technical characteristics and playing styles. I, who had spend a lot of time in tennis training from being a player and then a coach, have discovered that the above concept is not enough to settle the interactions between doubles partners in realistic situation. In this article, I try to study the power interactions and multiple expressions in such situations using Michael Foucault's power concept as well as current sport science theories. I discover that the power interaction situations in tennis field can be categorized into internal power situations and external power situations. Internal power interaction situations can be further divided into traditional ranking power (strong/weak, identity, gender, etc) and fluctuating power (language, body language, emotion, motive and personality). External power interaction situations consist of the influences caused by coaches, parents, opponents, team mates, media, etc. At self-reflection I discover that not only should a coach teach knowledge to players, but also should they help players deal with and resolve the invisible powers. As coaches, we should have diversity and open-minded thinking, help the players as well as ourselves to progress by practice and study.

Keywords: Michel Foucault, power, traditional ranking power, fluctuation power, self-growth

* Dai-Chiao Lin, Instructor, The Department of Athletic Performance, National Taiwan Normal University

一、前言

近年來國內網球雙打選手在國際舞臺上有傑出的表現，從過去拿下澳洲網球公開賽和美國網球公開賽亞軍的「黃金女雙」莊佳容和詹詠然，到近期「海峽兩岸」我國謝淑薇搭配中國彭帥的組合，在 2013 年獲得我國史上第一個四大滿貫賽的冠軍——溫布頓公開賽女子雙打冠軍，也首次在世界女子職業年終八強賽奪得最後的冠軍，隔年更勇奪法國網球公開賽女雙冠軍，並在 2014 年 5 月 12 日兩位世界排名榮登世界第一，是國內網球雙打史上嶄新的一頁。

然而，過去國內網球雙打並沒有像現在有較多專攻雙打的選手，如：李欣翰、彭賢尹、莊佳容、詹皓晴等等，過去大多是以單打為主，雙打為輔，教練在選擇雙打搭配時，通常依照兩個人的單、雙打排名相近或是技術上面互相配合而作搭配。國外網球教練 Vic Braden 在 *Vic Braden's Laugh and Win At Doubles* 一書中指出，適合的雙打搭配是兩個人要有互補性，網前截擊好的選手要搭配接發球好且能接下墜球的選手、較不穩定的選手要搭配較穩定的選手、腳步快速的選手要搭配腳步緩慢的選手、會處理高球的選手要搭配會處理低球的選手、慣用左手能接 Deuce-Court¹的選手要搭配慣用右手能接 Ad-Court²的選手（讓中間的球都是兩個人的正拍），³而筆者為了進一步了解雙打技戰術組合要素，於碩士論文〈職業男子網球雙打比賽中網前球員策略之研究——以布萊恩兄弟為例〉當中，針對世界第一男子雙打組合進行技戰術研究，⁴但這樣一種以選手的個別技術、特性

¹ 網球場接發球方的右側接發球區。

² 網球場接發球方的左側接發球區。

³ Vic Braden, and Bill Bruns, *Vic Braden's Laugh and Win at Doubles* (Boston New York Toronto London: Little Brown and Company, 1996), 31.

⁴ 林岱樵，〈職業男子網球雙打比賽中網前球員策略之研究——以布萊恩兄弟為例〉（臺北：國立臺灣師範大學運動競技學系碩士論文，2009），1-37。

為主的網球雙打搭配論述，於實務訓練上卻似乎無法說明搭檔運作間的相關問題。以筆者自身經驗來看，在過去當選手階段時，曾有過多次以技術互補導向來選擇雙打搭檔，照理說應該是很強的組合，在實際運作時卻顯得相互牽制，無法充分發揮。⁵雙打搭檔間的力量關係運作，似乎存在一種隱形力量在相互牽制彼此的身體運作。為此，雙打搭檔間應考量的，不僅是一般表象上面看到的技戰術配合，更要了解雙打搭檔間彼此身體力量運作與互控關係。

為了進一步了解網球雙打搭檔間的運作關係，本文首先試圖由探究法國哲學家米歇爾·傅柯 (Michel Foucault, 1926-1984) 所論述的權力 (Power) 規訓及流變等基本概念著手，接著提出國內目前在體育學術研究中針對雙打及傅柯思想的研究內涵概況，最後從網球場域中來論述網球雙打搭檔間權力規訓運作與流變現象，並從網球教練的自身立場出發反省，如何面對與理解選手在網球場上種種行動表現背後的深層意涵。

本文共分為六個章節，一、前言；二、米歇爾傅柯的微觀權力思想探討；三、國內體育學術研究的相關探討；四、網球場上雙打搭檔權力運作樣態；五、結語。

二、米歇爾·傅柯權力觀思想探討

米歇爾·傅柯於 60 年代主要關注於知識和論述，於 70 年代則是關注於權力，在《規訓與懲罰》一書中，揭露主體是在知識、論述和權力機制中被規訓、塑造成為的「主體」。到了 80 年代米歇爾·傅柯轉為關注「自我的倫理學」，和個人如何透過不同的方法以及過程來達到自我修養和自

⁵ 經驗中，球場上的身體運作當與比較「強」的搭檔組合時，常感覺不是很舒服自在，活動起來能夠涵蓋的範圍反而變小，因為不想拖累搭檔，給自己的壓力就比一般情況來得大；相反地，當搭配比較「弱」的搭檔時，身體反倒自在許多，能夠涵蓋球場的範圍變廣。

我創新，80年代前從控制的技藝轉為關注自我的技藝。然而米歇爾·傅柯自我倫理學探討的不只是對自我的一種塑造，同時也是與自我的權力關係。所以他後期的倫理學和前期的權力觀是有其關聯性存在，這樣的關聯性能幫助自我觀的了解，也顯示後期傅柯自我觀的發展是對前期權力觀的一種補充。因為權力不單是自我對他人的控制與宰制，也包含自我對自我的控制與宰制。⁶

Barry Smart 於《傅柯》一書指出，傳統的權力理論將權力視為一種統治階級、國家或當權者才有的特質，將權力界定於政治上的壓制、支配和強施經濟性的力量，從社會學的韋伯開始，就把權力的運作和宰制概念化為社會生活的構成特質之一，⁷這樣的觀念認為權力都是一方具有強大的主導權去控制相對弱小的一方，而在日常生活中的一些權力控制關係像是父母權力控制子女、老師權力控制學生、教練權力控制選手，這些都是日常生活中明顯上對下的「權力關係」，但傅柯改變了傳統對權力的看法（當今論述權力關係，米歇爾·傅柯的權力論述已成為重要的基本要素之一），在其作品中，一直都有將身體當做權力運作的核心，把權力當作是一種力量關係的多樣性，同時是意向的又是非主觀性的，並且認為「有權力的地方就有反抗」，反抗點是具有多樣性而不是一場單一的革命或背叛，控制者和被控制者都被權力所圍繞，兩者間的權力關係並非全有或全無，而是流動且輪轉的。⁸如張威克在〈從傅柯的權力觀談運動中的權力現象〉一文中指出，具有球隊選手能否上場權力的教練，因為需要一些所謂「大牌選手」的優異能力，所以即便他們違反了球隊的紀律，教練仍舊得讓他們上場比賽，教練不得不給他們一些特殊待遇，有時甚至會形成一

⁶ 黃瑞祺，〈自我修養與自我創新〉，《後學新論》，黃瑞祺編（新北：左岸文化，2003），15。

⁷ Barry Smart 著，《傅柯》（蔡采秀譯）（臺北：巨流圖書，1998），132。

⁸ Barry Smart, *Michel Foucault* (New York: Tavistock Publications and Ellis Horwood, 1985), 75.

些大牌選手領導球隊的現象，⁹屬於一種運動場權力輪轉的關係。

以下將試著就其論述中的二大特點，「權力-規訓-控制技藝」及「權力-流變-自我技藝」二方面做進一步論述與探討。

(一) 權力—規訓—控制技藝

■ 紀律建立：時空分配控制

一般而言，在運動場最習以為常的權力就是紀律，紀律就是傅柯的規訓權力之一，傅柯認為在任何社會裡，身體都受到規訓權力嚴厲的控制，規訓權力強加給身體各種壓力、義務或限制，對身體控制的範圍，並不是將身體當作不可分割的一個整體來對待，而是可以「零敲碎打」的從動作、姿勢、態度、速度來個別處理控制的機器，傅柯在《規訓與懲罰》中以士兵為例：

在 18 世紀後期，士兵成為可以被創造出來的事物。用一堆尚未成形的泥、一個不及格的人體，就可以創造出士兵這種所需要的機器。體態可以逐步矯正。一種精心設計的強制力逐步通過人體的各個部位，操控制著人體，使人體變得柔韌敏捷。這種強制力毫無知覺地變成習慣性運動。總而言之，人們「改造農民」，使之具備「軍人氣派」。¹⁰

透過上述的例子我們得知，農民的身體受到規訓權力的宰制，改造成昂首挺胸、肌肉發達、動作機靈的軍人，從原本不合格的身體，透過規訓權力在身體各個部位的介入運作，生產成柔順敏捷的士兵。傅柯認為規訓權力在創造規訓主體的過程具有四種規訓權力對身體的控制形式：

⁹ 張威克，〈從傅柯的權力觀談運動中的權力現象〉，《體育學報》，29（臺北，2000.09）：23-34。

¹⁰ 傅柯 (Michel Foucault) 著，《規訓與懲罰 (*Surveiller et Punir*)》(劉北成、楊遠嬰譯)(北京：三聯書店，2010)，153。

• 空間分配

空間分配首先要封閉空間，並將空間進行分割。分割過程中形成各種單位空間，各種單位空間具有階級性，權力被空間化。¹¹例如：在籃球場上會將球員分割成主力球員、替補球員、板凳球員，這三個名稱就是封閉且切割出的單位空間，而這三種空間都具有顯著的階級性。

• 控制活動

控制活動的方法首先從制訂時間表開始，透過時間表控制每個人每日生活、工作的節奏，強調身體與姿勢的關聯性，以及身體與對象的連結，接著就是對規訓身體透過有效率的制度來徹底的使用。¹²例：教練會要求棒球選手上場的投球數(制訂時間表)，平時也會修正投手的投球動作(身體與姿勢的關聯)，而投手(賦予防守者)和打者(賦予攻擊者)就形成一種身體與對象端權力的連結，教練將投手分為先發、中繼、救援，這樣安排的目的就是讓整體實力發揮到最大功效(徹底的使用)。

• 時間編排

將每個人的時間計劃考核後，對時間進行再計劃、再分段和再提高。¹³例：在籃球比賽當中，剛開賽的時候用先發球員、讓替補球員做先發球員的休息輪轉、垃圾時間派上板凳球員，每一次對這樣的編排進行考核分段再計劃，先發球員可能變成替補，板凳球員也可能晉升替補球員。

• 力量編排

透過對前面每個人的分析，把每個人當作機器整體的一個零件，進行綜合的時間分配，建立命令系統。¹⁴例：在足球的比賽當中，整個戰術的啟動必須要前鋒、中鋒及後衛，所有人一起發動，才會達到最大力量的配合。

¹¹ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》(哈爾濱：黑龍江大學，2011)，186。

¹² 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，186。

¹³ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，186-187。

¹⁴ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，187。

■ 監控—檢視：權力控制行動手段

傅柯指出規訓權力的成功其實歸因於使用了三種簡單的手段：階級監視、規範化以及特有的程序檢查的組合。¹⁵

• 階級監視

階級監視主要作用是紀律系統，它是一層一層監視的「金字塔」，紀律讓一種關係權力能夠運作，是一種自我維繫的關係權力，它也是一種無所不在且有效的沈默權力。例如在球場上有教練、助理教練、隊長、隊員們，除了奠定完整上到下的階級觀念，同時也是一種階級的監視，會讓監視的效果非常顯著。¹⁶

• 規範化

規範化在人的歷史當中存在，是作為能做和不能做的標準，而且以獎懲手段來增強這種規範化，給予符合標準的行為獎賞，施以違反標準的行為懲罰，讓行為受到規範。¹⁷趙福生在《傅柯微觀政治哲學研究》一書中認為，這種影響有三種方式，①歷史存在規範化：規範化在人的歷史當中存在，是作為能做和不能做的標準；②替代規範化：自我透過觀察他者受到獎懲的行為，雖然本身並沒有受到獎懲，但也會自我控制不要出現跟他者一樣的行為，他者這裡是一種範例作用，讓自己規範自己；③親在規範化：意思是說自我被教育、指導後，主動以規範標準自我檢查自我評價。就像監視一樣，由於監視的在場產生了被規範的主體，這些主體下的群體都有著共同的行為模式，像是軍人、學生……等。¹⁸例：我國傳統的倫理道德規範我們要尊師重道、對教練長輩要有禮貌，因此在這樣的規訓下，即便我們不認同老師、教練、長輩們的想法，因為規訓的倫理道德教育，

¹⁵ 傅柯 (Michel Foucault) 著，《規訓與懲罰 (*Surveiller et Punir*)》，193-194

¹⁶ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，187。

¹⁷ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，187。

¹⁸ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，187-188

我們一般會自我規範而不表達自己不同的想法，以免造成頂撞老師、教練、長輩們的行為。

• 檢查

檢查是階級監視和規範化的結合，它對受檢對象特質進行確認、分類以及懲罰，檢查是一種規範化的監視與凝視。¹⁹例：在球場上比賽成績就是一種對選手進步情況的檢查，這樣的凝視權力使得受檢者（選手）赤裸裸地呈現自身的狀態，比賽的成績和排名就是檢查者將受檢者評判、分級，讓規訓權力發揮更大的作用。

傅柯提出的規訓權力中最精華的莫過於全景敞視主義的監控，他揭示了邊沁圓形監獄特殊設計的監控策略，在圓形監獄當中，每一個犯人房間都有一個窗戶，犯人無法透過窗戶看到監督者是否有在監督，但是監督者可以透過窗戶監督每一位犯人，因此在房間裡面是一種可見但又無法確知的權力，如果有犯人在違規行為後被懲罰，漸漸的會影響其他犯人不敢違規（替代規範化），一種規訓權力的馴服，接著犯人們會變成自我規範，因此原本針對違規行為的懲罰就不再重要。

（二）權力一流變—自我技藝

全景敞視主義是傅柯前期所關注的權力技藝學，後期的傅柯則是專注在關注自身——即自我修養，他的自我修養指的是個人利用他們自己的方式或透過別人的幫助，對他們的身體及行為、思想、心靈及存有方式實施某些操作，進而改變自己，以達到某種智慧、純粹、愉悅、不朽，或完美的狀態。²⁰傅柯後期這種自我修養是把權力轉向自我，是自我自發地施加權力在自我，為了改變自我，所以自我關係對他來說也是一種權力關係。

¹⁹ 傅柯 (Michel Foucault) 著，〈規訓與懲罰 (Surveiller et Punir)〉，208。

²⁰ 黃瑞祺，〈自我修養與自我創新〉，23。

他把比起最恐怖的宗教，而更加專制的一種紀律強制施加在自己身上，使他的感覺、他的熱情、他的身體及行為、他的存在本身都變為一件藝術品。對波特萊爾 (Charles Pierre Baudelaire, 1821-1876) 來說，現代人並非是要去發現他的自我、他的秘密及隱藏的真理，然而應是去發明他的自我及創造自我。²¹

以上這段話傅柯雖然是在談波特萊爾的現代觀，但也表達出傅柯認為存在或生活不應是一成不變，自我也不應是一成不變的，人應不斷尋求跳脫過去的自我，創造或發明新的自我，所以傅柯主張的自我並不是存在於個人內在一種不變的本質，而是個人透過自我技藝建構和創造出來，並且不斷地再建構和再創造，他不認同自我本質論，主張是一種建構論。²²

如何創造新的自我？傅柯認為自我書寫是創造自我的一種方法，如傅柯的作品著作當中都有些許自傳的性質，他表示每一個著作其實都是他自傳的一部份，也是他個人體驗的一部份，這也代表想要了解他的思想和著作，也必須同時了解他的生活，除了自我書寫以外，其實傅柯很重視體驗，體驗是他思想中一個基礎的認識論範疇，同時也是將他一生當中生命、死亡、工作三者給串連的關鍵。他曾給「體驗」簡單的定義：可以且必須被思考的一種存有形式，透過「真理遊戲」而被歷史性構成的一種形式。而傅柯在「體驗」之中又以「極限體驗」最為重視，藉著肉體極端強烈的經驗（痛苦、愉悅……等），產生一般所謂的「越界」經驗或行為，試著打破既存的範疇或分類，進而創造改變新的自我。如：他的性極限體驗就是藉著肉體上的極端痛苦和極端愉悅的體驗，試著抓住「真理」，打破知識範疇或界限，以創造／改變自我，亦即一種自我修養。²³

²¹ 黃瑞祺，〈自我修養與自我創新〉，26-27。

²² 黃瑞祺，〈自我修養與自我創新〉，27。

²³ 黃瑞祺，〈自我修養與自我創新〉，24-31。

根據以上傅柯的思想探討，了解到傅柯並不將權力視為單單統治者和被統治者之間上對下的控制關係，而是將權力視為各種多重力量的關係，後期回到自我和自我的權力關係時，也如他過去對權力的看法一樣，認為有權力的地方即有反抗，透過極限體驗（如性極限體驗、政治極限體驗等等）的自我技藝——一種自我對自我權力的反抗方式——試圖跳脫知識範疇或界限，去創造和突破既有的自我，也就是他後期自我觀的自我修養與自我創新。

三、國內體育學術研究的相關探討

（一）雙打搭檔的相關研究

國內球類雙打方面的文獻當中，大部份是著重於技戰術上面的研究，如〈羽球女子雙打比賽技術和戰術分析——以 2008 奧運女子雙打冠軍（中國杜靖／于洋）為例〉²⁴、〈羽球女子雙打比賽技術之分析〉²⁵，而在網球雙打方面的則是〈職業男子網球雙打比賽中網前球員策略之研究——以布萊恩兄弟為例〉²⁶，以及〈優秀女子網球雙打比賽主要得分技術之探討——以 2008 年海碩盃女子職業網球雙打為例〉²⁷，這兩篇論文主要都以統計的方式呈現，針對雙打的一些外顯技戰術進行分析，如發球、接發球、截擊……等，但並沒有針對搭檔間的關係做任何的探討，然而林涓在〈羽球雙打搭檔關係研究——以他者為中心的現象揭露〉中，是國內極為少數

²⁴ 劉淑芝，〈羽球女子雙打比賽技術和戰術分析——以 2008 奧運女子雙打冠軍（中國杜靖／于洋）為例〉（桃園：國立體育大學運動技術研究所碩士論文，2010），1-78。

²⁵ 張韻茹，〈羽球女子雙打比賽技術之分析〉（桃園：國立體育大學競技與教練科學研究所碩士論文，2012），1-62。

²⁶ 林岱樵，〈職業男子網球雙打比賽中網前球員策略之研究——以布萊恩兄弟為例，2010〉，1-37。

²⁷ 林子揚，〈優秀女子網球雙打比賽主要得分技術之探討——以 2008 年海碩盃女子職業網球雙打為例〉（臺北：國立臺灣師範大學運動競技學系碩士論文，2009），1-48。

在研究雙打搭檔間的關係時，以列維納斯 (Emmanuel Lévinas, 1906-1995) 他者理論為基礎，搭檔以類似「剝洋蔥」方式，透過現象學方法將雙打關係一層一層的剝開，雖然此篇論文並未針對雙打間的權力運作做更進一步的探討，但已在研究中指出搭檔透過臉龐（眼神、身體、表情、話語或肢體語言）呈現，向搭檔表現出訴求，命令搭檔、逼迫搭檔回應，即便搭檔不回應，亦是一種回應。²⁸這一段搭檔間的關係透過傅柯權力觀來詮釋，就是搭檔透過臉龐、眼神、身體、表情、話語或肢體語言逼迫搭檔面對這些規訓權力做出回應，不回應只是對這樣的規訓權力不馴服而已，權力在搭檔間是不斷地運作流轉，也代表搭檔間的關係其實是瞬息萬變且暗潮洶湧的，接著下一節即針對國內以傅柯思想為主的運動學術相關文獻進行整理探討。

(二) 以傅柯思想為主軸的運動學術研究

國內目前運動學術文獻當中，傅柯相關的研究有〈臺灣本土體育概念演進的系譜〉²⁹、〈身體／知識／權力：論我國學校體育演進的系譜〉³⁰、〈運動與男性氣概論述之研究-以臺灣棒球的演進系譜為核心〉³¹、〈運動員的技術創發：教練與選手之身體／權力／知識結構〉³²、〈從傅柯的權力觀談運動中的權力現象〉³³等，其中張威克在〈臺灣本土體育概念演進的系譜〉和〈身體／知識／權力：論我國學校體育演進的系譜〉中，同樣

²⁸ 林涓，〈羽球雙打搭檔關係研究——以他者為中心的現象揭露〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，2012），1-89。

²⁹ 張威克，〈臺灣本土體育概念演進的系譜〉，《運動文化研究》，10（臺北，2009.09）：81-127。

³⁰ 張威克，〈身體／知識／權力：論我國學校體育演進的系譜〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2001），1-269。

³¹ 甘允良，〈運動與男性氣概論述之研究——以臺灣棒球的演進系譜為核心〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2010），1-177。

³² 王耀城，〈運動員的技術創發：教練與選手之身體／權力／知識結構〉，《身體文化學報》，18（臺北，2014.06）：51-75。

³³ 張威克，〈從傅柯的權力觀談運動中的權力現象〉，23-34。

以傅柯系譜學為研究方法，從探討體育概念在臺灣演變的歷程，架構出「體育」一次的演變軌跡，到探究臺灣學校體育歷史演變所涉及知識和身體的變遷與形成，目的是為了分析各種力量的較量、變化因素。接著甘允良在〈運動與男性氣概論述之研究——以臺灣棒球的演進系譜為核心〉一文中，同樣也是以系譜學為方法，該文以棒球為例，建構出其論述的演變系譜，再描繪出棒球男性氣概之權力圖像。而王耀城〈運動員的技術創發：教練與選手之身體／權力／知識結構〉中，以傅柯的身體觀、知識觀、權力觀來研究分析，揭露選手在技術形成階段中，是存在著身體／知識／權力的結構。最後在張威克〈從傅柯的權力觀談運動中的權力現象〉一文中，直接以傅柯權力的理論切入，其中跟筆者研究相同之處，在於要呈現出運動中無所不在的權力現象，不同之處則是該文只針對運動事主內在流轉的權力現象和教練與選手之間的外在流轉權力現象探討，並沒有針對選手和搭檔之間的權力現象做更進一步的探討與釐清，然而本研究是直接以傅柯的權力觀來分析，試圖揭露出網球場雙打搭檔間的權力現象，和外對對象跟搭檔的權力流動，藉此建構出網球場雙打搭檔間的新權力關係。

四、網球場上雙打搭檔權力運作樣態

透過對傅柯權力論述及現有體育學術研究內涵的探討，讓我們了解到權力運作的概念，以及現有相關研究的狀況：大多是選手跟教練的外在流轉權力探討，缺乏在選手跟搭檔間的權力現象揭露。因此筆者以作為網球選手與教練立場出發，來探究網球雙打搭檔的權力運作與表現樣態。首先從選手跟搭檔之間，一開始就存在的傳統階級權力與表現樣態做敘述，接著揭露選手跟搭檔之間，不論是語言或是非語言，兩人之間互動的流變權力與表現樣態，藉以了解網球雙打搭檔的內在權力流動現象，也進一步探究選手跟搭檔之外，第三方的外在權力作用。

(一) 網球雙打搭檔內在權力流動現象

網球雙打搭檔因為必須透過兩人彼此協力共同進行比賽，所以在搭檔相互間產生許多的權力拉扯、相互控制、協調及組織等微妙的權力運作樣態，筆者發現，網球雙打搭檔內在權力運作現象包含了傳統「由上而下」的力量作用，以及超越傳統來自彼此互為作用的權力運作現象，以下將分別說明。

■ 傳統階級權力運作現象模式

• 強（排名高、名氣大）弱（排名低、名氣小）的基本擬定

運動競技場一直以來就是「強者」的場域，因此「強弱」很容易造成身體的馴服，因為搭檔的「強」，排名高、名氣大、打得好，會導致另一方身體被規訓成較為保守的身體，對「弱」的一方來說，只有顧好自己的責任區來避免失誤，才不會造成搭檔的累贅；反之，因為搭檔的「弱」排名低、名氣小、打得差，會讓另一方身體被規訓成較為侵略的身體，對「強」的一方來說，唯有不斷主動積極進攻，才不會讓對手的球一直攻擊到相對較「弱」的搭檔那一邊。例：一些球場調侃「強弱」搭配的語言，「強」的要揸「弱」的，揸不揸得起來、「弱」的你顧水溝（網球場的單打線和雙打線的區域）就好，因此強者就是被規訓著要有一打三的能力，弱者就是被規訓著只要顧好球場的一小區塊「水溝」³⁴部分即可。

• 身分地位的高低區別

搭檔間的身分若是老師搭配學生、學長搭配學弟、長輩（父母、哥哥、姊姊）搭配晚輩（兒女、弟弟、妹妹），因著我國傳統文化思想「尊師重道」和重視「倫理道德」的規訓身體，這樣的「身分」關係容易造成身體的馴服，光是搭檔間溝通的部分就隔著一層「尊師重道和倫理道德」的距

³⁴ 在網球場上水溝是指單打線和雙打線的那一小塊區域，一般搭檔中實力落差太大時，弱的一方的責任往往是顧好水溝部分即可。

離，學生、學弟、晚輩們不容易反駁搭檔和表達自己的想法，也不好意思當領導者指揮搭檔戰術，學生、學弟、晚輩們被規訓的就是被領導及被教導的身體；反之，老師、教練、長輩們被規訓的就是領導者的身體，老師、教練、長輩們就是要比學生、選手、晚輩們還厲害、懂得更多……等等。例如：學長姐有時候打球也不一定打得比學弟妹好，但是因為是學長所以就還是扮演著領導者的角色，指導學弟妹打球，學弟妹即使打球打的比學長姐好，還是會習慣聽命於學長姐的領導和指導。

• 性別潛藏的男性意志

在甘允良《運動與男性氣概論述之研究——以臺灣棒球的演進系譜為核心》一文中指出，在運動場上男性是霸權的象徵，因此在混雙的比賽當中，男性在性別上被規訓為是強壯霸道的的身體，女性則被規訓為應受保護的身體，因此會形成類似「強弱」的規訓身體，男性就需要多擔當一些主動積極的任務，女性就是以顧好自己的責任區為主要的任務。例：一般在談打混雙的贏球戰術，就是男生要會「灌」³⁵女生、男生打得兇一點就好，然而女生表現比男生好的時候，男生還會因此被調侃在靠女生。

■ 流變權力的運作現象模式

• 對話中的權力流轉

搭檔間的語言交流如指揮搭檔、討論戰術、讚美批評、加油打氣，都算是有意無意的規訓技術，指揮搭檔馴化成主導和受主導的身體、討論戰術馴化成想贏的身體、讚美和批評馴化成有信心和沒信心的身體、加油打氣馴化成有團隊的身體，語言的規訓威力很大，可能會因為一些關鍵性的語言，而使身體產生劇烈變化，例如：在關鍵分的時候，你的搭檔失誤一顆好打的機會球之後，你對搭檔說：「你怎麼連這種球都可以失誤？」搭檔可能不開心而隨便亂打，因此語言的使用要特別注意。

³⁵ 灌指的是打快速球直接往對手身體攻過去。

• 身體語言的動態溝通

搭檔間的身體語言也都是在規訓另一方的身體，每一個有意無意細膩的身體語言，都具備強大的力量，正負面的身體語言都產生一些範例的作用，不管是自己或是搭檔間做了什麼樣的事情（打出致勝球、放槍³⁶），自己所產生的正負面身體語言，就是在告訴另外一方什麼是對的事情和錯的事情，如：自己失誤一顆好打的機會球（俗稱放槍），這時候自己怪自己而出現摔拍的負面身體語言，這就是告訴自己的搭檔，不能犯這樣的錯誤，當犯這樣的錯誤，我就是會出現摔拍負面的身體語言來懲罰。

• 情緒表達的關係觸動

搭檔情緒的起伏如快樂和憤怒，這也是如同身體語言有一種「對錯範例」的效果，除此之外，情緒的強度也會規訓搭檔更「在乎」，面對比賽表現出快樂、憤怒、緊張的情緒，也是在告訴自己的搭檔我很在乎，你最好也要很在乎。例：打出一顆致勝分時，自己興奮的喊出一顆 Come on，就是在告訴搭檔我很想贏。

• 態度展現的互動情境

搭檔面對比賽的態度，如隨便、嬉戲、嚴肅，都會規訓搭檔變成隨便、嬉戲、嚴肅的身體。例：有些選手會怪搭檔比賽或練習時是隨便、嬉戲的態度面對，身體容易受搭檔影響，但是選手不曉得，相對的只要夠嚴肅，搭檔也會被你規訓成嚴肅的身體，也就是你嚴肅他就嚴肅，用嚴肅的規訓技巧來馴服搭檔隨便、嬉戲的身體。

• 動機引燃的共情身體

搭檔間的動機有時候是不一致的，例如有的人以單打為主、有的人以雙打為主、有的人以贏為主、有的人以搭檔間友好關係為主、有的人則以對手保持友好關係為主。以單打為主的搭檔規訓出「配合的身體」，在賽事選擇、訓練課表、棄雙保單，都會被規訓為「配合的身體」；以雙打為

³⁶ 原本要獲勝的機會球，因為自己非受迫性失誤導致失分，即為放槍。

主的搭檔，雖然是把所有雞蛋放在同一個籃子的概念，但這樣的規訓手段，也規訓搭檔成「在乎」的身體；而以贏球為主、以搭檔間友好關係為主、以與對手保持友好關係為主的動機下，則分別規訓出想贏的身體、和諧的身體、交朋友的身體，如同有些搭檔打雙打的目標就是要贏球，你很容易地就能感受到他很想贏的心情，在這樣的情況下，我們會感到一些來自於搭檔想取得勝利的壓力，讓我們不得不變得較為謹慎嚴肅。

• 性格展演的控制氣度

不同的選手有不同的性格，如領導型性格和被領導型性格，有些人不管搭檔的身分、強弱、性別等，即便他是搭檔之中權力小的一方，他就是想要主導比賽的一切；反之，就算他是搭檔間之中權力大的一方，他就只想要執行領導者給的戰術，不論是想要領導或被領導，都形成一種權力的角力關係。

上述這些雙打搭檔本身存在及相互作用的權力關係，分開來看都造成截然不同的結果，然而這些權力運作的發生，並非個別單一的在運作，而是如同漩渦一般混雜在一起，產生更大的變數，而這僅是雙打搭檔之間的內在權力運作現象而已，在實際球場上，很多是第三方的外在權力在行使，讓整個權力的網絡更加複雜。

(二) 網球雙打搭檔外在權力作用現象

在實際球場經驗中，很多外界的干擾會影響著選手們，雙打選手除了要處理跟搭檔兩個人之間的關係外，還必須得面對外在對象的壓力，外在權力介入的對象非常廣泛，筆者提出幾個跟選手密切相關的對象，例如教練、家長、對手、隊友、媒體等等。

■ 教練的外在控制

雙打裡面教練的影響應該是僅次於搭檔而已，雙打的技、戰術教練通常都介入很多，王耀城在〈運動員的技術創發：教練與選手之身體／權力

／知識結構〉中指出，選手在技術的養成中，肯定會受到教練對身體技術的創造進行規訓與宰制，³⁷教練常透過簡單的語言來馴服球員的身體，如教練跟選手說：「你們這個組合是我們學校的守護神。」光是這樣簡單的語言，就規訓搭檔有個不能輸的身體，或是教練懲罰其中一個搭檔比賽亂打，另一個搭檔因為不想受到懲罰，就會自己規訓自己不能亂打，如傅柯圓形監獄所談的，監督者只要懲罰其中一個違規的犯人，其他的犯人知道後就會形成一種自我規訓，以免受到懲罰。

■家長的權變影響

在雙打搭檔中，若其中一位選手家長都會到場加油打氣，當我們在比賽場看到這位選手時，我們就會想到他的父母親，因為這位球員會將球場上的一切都與他的父母親分享，甚至包括搭檔跟他講的事情，這樣的關係會造成當我們跟他兒女講話的時候，事實上是被他的父母給監視著，以傅柯提到的圓形監獄的例子來談，他的兒女就像是監獄裡面監督者可以看到犯人的那扇窗戶，監督者當然指的就是他的父母，而跟他兒女搭配的選手就是關在監獄裡面的犯人，會將不想讓搭檔父母聽到的事情也不讓搭檔知道，兩個人之間的真心溝通就形成了很大的障礙。舉例來說：A 選手跟 B 選手在雙打溝通時，A 選手跟 B 選手講：「我覺得你練習沒有過去積極。」這些真心的溝通，在事後 B 選手告訴了他的父母親，不管 B 選手的父母親做出什麼樣的回應，只要 A 選手了解到那些話他的父母是知情的，就會造成未來 A 選手在跟 B 選手在溝通的時候，意識到實際上他的這些話也是在跟 B 選手的家長講。

■他者的無形控制

隊友是最常跟我們進行練習賽的對手，透過練習賽的比數，會讓這組雙打的好壞攤在陽光下，這就如同傅柯所講的在圓形監獄的犯人，由於監

³⁷ 王耀城，〈運動員的技術創發：教練與選手之身體／權力／知識結構〉，65。

獄的特殊設計使犯人的一舉一動形成一種「可見性」，被看守者凝視著，在懲罰其中一位犯人違規的行為之後，其他犯人就會自己規訓自己的行為避免違規，而雙打透過跟隊友練習賽時一次又一次的比數，讓這個雙打組合的狀態好壞被教練、隊友們凝視著，因此在知道目前近況不佳的時候，這個組合會有一些自己修正自己的動作，兩個人之間甚至會開始懷疑自己和搭檔，這就形成一種自我監督的情形，時間一長的話，就會認為是不是該分開配試看看，反之，如果在練習賽的成績越來越好，則會對彼此越來越有信任，更相信兩個人配起來是最適合的。

■比賽對手處境操弄

搭檔間的規訓權力有強弱、身分、性別、語言、身體語言、情緒、態度、目標等，對手也同時具備這些規訓權力，如對手的強能馴服身體變成渴望的身體，因為沒有提升到那個層級便沒有贏球的機會，反之，對手的弱也能馴服身體變成安逸的身體，因為不用提升到那個層級，就會贏球了。例如：有一年大專盃團體賽第二點雙打，我方假想敵就是四大公開賽水準的雙打選手，那一年那組女雙對技術上的渴望度就提高許多，因為她們知道對手的層級在哪裡，若她們想贏便必須提昇到那樣的層級，因此對於教練來講，設定假想敵是很重要的工作，因為光是假想就能馴服我們選手的身體去追求變成更強壯更有效率的身體。

■媒體的大眾控制

媒體對雙打組合的規訓權力，如傅柯在《臨床醫學的誕生》中所提出的對「疾病」的三重空間化，第一重將疾病進行歸類、規範，將疾病置於詞語系統；第二重是將「病人」作為一種可見性能被醫生凝視、能被檢查規範凝視、能被疾病知識凝視；第三重是對病人、對規範、對疾病的再空間化，對疾病封閉、干預、區隔，把它們移到康復中心。³⁸就如同媒體過

³⁸ 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，98。

去會將一些厲害的女子雙打組合命名如「黃金女雙」，置於一種詞語的系統，「黃金」所代表是最昂貴且最有價值的，因此黃金女雙也意味著是最有價值且最優秀的女雙，而能被媒體賦予黃金女雙的稱號，一定是極佳的戰績作為一種可見性被媒體凝視、透過媒體被社會大眾監視，所以媒體是規訓權力的運作網絡，當媒體賦予黃金女雙的同時，就施加一些「不該輸」和「不應分開」搭配的壓力在規訓這組合，同時透過媒體，亦將黃金女雙的戰績和未來兩人關係讓全民來監視，有時戰績稍不理想，或因賽事的安排短暫沒有搭配在一起時，媒體就會大做文章表示因為成績不佳導致分開云云。因此，黃金女雙時時刻刻會規範自己的言行，形成一種自我監督，這也是傅柯所提到圓形監獄的全景敞視策略。犯人的一舉一動被監督者給凝視，因此必須自己監督自己的行為，如同明明就想要換搭檔試看看，但是由於媒體賦予黃金女雙的稱號，還是硬著頭皮繼續搭配下去，明明就對彼此不滿意，但是在媒體訪問時還是要講場面話。由此可見，控制雙打搭檔形成的自我監督才是媒體實際的權力運作。

在上述權力作用樣態中，傳統階級權力現象似乎屬於社會文化的宰制，源自傳統社會文化的階級觀念；在流變權力現象的部份，突顯出權力的流動且瞬息萬變；最後在外在對象權力現象的部分，則呈顯出網球場像是令人無所遁逃的全景敞視監獄。

五、結語

通過對權力結構力量的探索，使筆者在知識視角上從傅柯的權力觀中，了解到網球雙打搭檔之間存在著傳統權力控制的表徵、彼此互動形成流變權力的控制漩渦、及多重脈絡的權力糾結，而也意識到雙打不單單是兩個人之間的事情要處理，更有來自重要他人的權力控制、由外而內引燃的權力流動，上述兩者所造成外在強力控制和內在糾結的衝擊，因此本文

的抒寫讓筆者對於自身作為教練的角色有了更深層的體會與認識。作為教練對於選手的表現不能只侷限在單一的技巧戰術去理解，很多時候教練似乎也不只是在「傳授」選手知識，更多時候也需要協助選手們處理、化解、緩和，那有形無形介入的力量。

透過探究過程使自己在實務經驗中擴充了教練的視野，在面對選手表現、指導選手時，有了新的思考和想法：選手的表現除了自身技術之外，可能受到諸多要素的影響。作為教練的我們應該具備更多元、開放的思考，從實踐與探究中不斷地伴隨選手成長，也成長自身。

引用文獻

- 王耀城，〈運動員的技術創發：教練與選手之身體／權力／知識結構〉，《身體文化學報》，18（臺北，2014.06）：51-75。
- 甘允良，〈運動與男性氣概論述之研究——以臺灣棒球的演進系譜為核心〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2010。
- 林子揚，〈優秀女子網球雙打比賽主要得分技術之探討——以2008年海碩盃女子職業網球雙打為例〉，臺北：國立臺灣師範大學運動競技學系碩士論文，2009。
- 林涓，〈羽球雙打搭檔關係研究——以他者為中心的現象揭露〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，2012。
- 林岱樵，〈職業男子網球雙打比賽中網前球員策略之研究——以布萊恩兄弟為例〉，臺北：國立臺灣師範大學運動競技學系碩士論文，2010。
- 張威克，〈從傅柯的權力觀談運動中的權力現象〉，《體育學報》，29（臺北，2000.09）：23-34。
- 張威克，〈臺灣本土體育概念演進的系譜〉，《運動文化研究》，10（臺北，2009.09）：81-127。

- 張威克，〈身體／知識／權力：論我國學校體育演進的系譜〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2001。
- 張韻茹，〈羽球女子雙打比賽技術之分析〉，桃園：國立體育大學競技與教練科學研究所碩士論文，2012。
- 黃瑞祺，〈自我修養與自我創新〉，《後學新論》，黃瑞祺編，新北：左岸文化，2003，11-45。
- 趙福生，《福柯微觀政治哲學研究》，哈爾濱：黑龍江大學，2011。
- 劉淑芝，〈羽球女子雙打比賽技術和戰術分析——以 2008 奧運女子雙打冠軍（中國杜靖／于洋）為例〉，桃園：國立體育大學運動技術研究所碩士論文，2010。
- 米歇爾·傅柯 (Michel Foucault) 著，《規訓與懲罰 (*Surveiller et Punir*) 》(劉北成、楊遠嬰譯)，北京：三聯書店，2010。
- Barry Smart 著，《傅柯》(蔡采秀譯)，臺北：巨流圖書，1998。
- Michel, Foucault, *The History of Sexuality: An Introduction*, New York: Random House, 1978.
- Smart, B., *Michel Foucault*, New York: Tavistock Publications and Ellis Horwood, 1985.
- Braden, Vic, and Bruns, Bill, *Vic Braden's Laugh and Win at Doubles*, Boston, New York, Toronto, London: Little Brown and Company, 1996。