

# 數位世代下的山林意象與社群圖像<sup>1</sup>

林婉婷\*

林政君\*\*

## 摘要

2004 年自由創作人「FROG 蛙大」架設網站發表一系列的高山攝影作品驚艷大眾，「天使的眼淚」讓臺東秘境嘉明湖聲名大噪，掀起一波山岳攀登風潮。位於宜蘭礁溪的聖母登山步道，2018 年因日籍攝影師小林賢伍在社群媒體分享「抹茶冰淇淋山」而廣受矚目。本文以數位世代下臺灣山林意象為主體，回顧山林風貌如何被形塑與登山活動轉變歷程，探討社群媒體對登山文化的影響。當社群媒體成為引領形塑山林意象的「建構者」，不僅提供登山指南更吸引人們仿效與再現。以 Facebook 為例，除提供即時性的登山資訊與雙向交流的平臺也滿足社交功能歸屬認同。資訊取得的便利性與迅速性影響登山模式，然而社群媒體建構山林夢幻景致與歡樂遊藝氛圍，形成資訊流動壟斷並限縮使用者的觀看，無形中滲透影響使用者風險感知。但多元化的登山模式選擇與超越審美的登頂自拍分享，不應被武斷歸咎於登山亂象。山難肇因始終根源於風險評估與應對，而風險感知在於個人主觀意識認定及社會長久累積的山林情感結構。

**關鍵詞：**登山文化、運動儀式、風險感知、圖像敘事、情感結構

<sup>1</sup>本文初稿曾發表於玉山國家公園管理處舉辦之「2020 全國登山研討會」。

\*林婉婷，國立臺灣師範大學體育學系研究生，E-mail: a29008025@gmail.com

\*\*林政君，國立臺灣師範大學體育學系教授兼學務長，E-mail: mclin@ntnu.edu.tw (通訊作者)

## **The Image of Mountains on Social Media in the Digital Generation**

*Wan-Ting Lin\**

*Mei-Chun Lin\*\**

### **Abstract**

In 2004, FROG, a Taiwanese freelance designer and photographer, set up a website and started to share his photo series of mountains in Taiwan, among which a series featuring Taitung's Jiaming Lake, also nicknamed "Angel's Tear" by climbers, caused a sensation and thereafter made mountaineering a popular trend in Taiwan. Meanwhile, crowds of people started to pay their visit to St. Marian Hiking Trail located in Jiaoxi Yilan right after one creative social media post describing the place as "matcha ice cream mountain" was shared by Japanese photographer Kobayashi Kengo in 2018. This article focuses on the image of the mountains in Taiwan under the digital generation. By reviewing how the public's impression on the mountains have been shaped and how mountaineering has been transformed, the study aims to explore the influence of social media on mountaineering culture. When social media becomes a new type of "constructor" constructing the public's perception of mountains, it will not only serve as a guidebook for mountaineering but also bring about the effect of imitation and representation. To take Facebook's mountaineering communities as an example, they provide real-time mountaineering information and a two-way communication

---

\*Wan-Ting Lin, Master Student, Department of Physical Education, National Taiwan Normal University

\*\*Mei-Chun Lin, Professor, Department of Physical Education; Dean, Student Affairs, National Taiwan Normal University. (Corresponding Author)

platform as well as satisfy the users' need of socializing and seeking identity. Nowadays, the convenience and rapidity of information acquisition has brought a new face to mountaineering; however, the rather dreamy and entertaining impression constructed by social media has somehow forms a monopoly on information and influences users' risk perception. Still, the diversified patterns of mountaineering and the fad for posting selfies when reaching the summit should not be arbitrarily concluded as chaos in mountains. Mountaineering disasters always have their causes highly attributed to personal risk perception and response which resulting from personal subjectivity and the society's long-accumulated structure of feelings for mountains.

**Keywords:** Mountaineering Culture, Sport Ritual, Risk Perception, Graphic Narratives, Structure of Feelings

## 一、前言

三角崙山彷彿一座壯大而飽滿的抹茶山，我想，這便是人稱的絕世美景、人稱的神仙祕境吧？

——小林賢伍<sup>2</sup>

自古以來大自然優美景致就是文人墨客吟詠歌頌的題材，崇山峻嶺更是比擬聖人高風亮節的意象詞藻。「FROG 蛙大」<sup>3</sup>2004年透過架設網站發表一系列意涵深沉悠遠的高山攝影作品驚艷大眾，其中「天使的眼淚」讓臺東秘境「嘉明湖」聲名大噪。藉由網路公開展示數位圖像並且再現地景風貌創造雋永，開啟國人攀登嘉明湖的風潮。2018年日籍攝影師小林賢伍（Kobayashi Kengo）利用社群媒體 Instagram 分享「臺灣の抹茶冰淇淋山」<sup>4</sup>，描述宜蘭聖母山莊<sup>5</sup>後方「三角崙山彷彿一座壯大而飽滿的抹茶山」<sup>6</sup>宏偉壯麗的翠綠山峰橫互連綿不絕的意象吸引眾多遊客慕名而來。

John Berger 認為「我們注視的從來不只是事物本身，我們注視的永遠

---

<sup>2</sup>小林賢伍，《台灣日記 Taiwan Diary：我能做的，就是告訴全世界臺灣的美！》（臺北：時報，2019），8-9。

<sup>3</sup>FROG 蛙大（楊明晃），《島內出走》（臺北：遠流，2008）。作者簡介提及於偶然的開始攀登高山也開始接觸攝影。2004年在網站上發表第一個作品「挑戰玉山」，陸續發表雪山、南湖大山、嘉明湖、能高安東軍等作品。

<sup>4</sup>小林賢伍，〈小林賢伍 KengoKobayashi〉，〈<https://www.instagram.com/p/BmibE6ElyUw/>〉，2020.07.31 檢索，2021.03.12 再次檢索確認此貼文已遭移除。

<sup>5</sup>李心儀、陳世一、宜蘭縣礁溪鄉公所，《礁溪鄉志增修版》，宜蘭：宜蘭縣礁溪鄉公所，2010，484-485；天主教靈醫會，〈愛與奉獻人物誌〉，〈[http://www.camillians.org.tw/?page\\_id=158](http://www.camillians.org.tw/?page_id=158)〉，2020.07.31 檢索。聖母登山步道最初開闢的是羅東聖母醫院的義大利籍巴瑞士修士，為興建朝聖與登山者的休息站先於三角崙山與烘爐地山交界的山稜凹處興建避難小屋「聖母山莊」。

<sup>6</sup>小林賢伍，《台灣日記 Taiwan Diary：我能做的，就是告訴全世界臺灣的美！》，8-9。作者簡介在日本擔任攝影作家，拍攝「宜蘭抹茶山」照片引起大眾熱烈討論，受到媒體爭相報導。

是事物與我們之間的關係。」<sup>7</sup>不同的成長背景、學識經歷、過去經驗以及不同的信仰、個性、性別及職業等，無論有心或無意都成為人們「觀看」事物的主觀意識。旅行的「偏離常軌」(departure)，<sup>8</sup>亦如登山短暫離開平常工作與居住的日常生活。Robert MacFarlane 認為「區分想像的事物與真實存在之間的差別，不僅是人類活動的一項特點，但是在高山上這種表現極為鮮明。」<sup>9</sup>將前述區分想像的概念援引於登山，可將山林意象書寫視為登山文化實踐。旅行涵蓋空間的平面移動，而登山則更具備高度推移立體攀降，旅人遊記與登山者紀錄同是追尋幸福軌跡與自我對話歷程。視覺圖像表現常蘊含更深層的意涵，觀看者因動機與時空背景異同，呈現「圖像敘事」對異地認知與景致之間的關係。

王嵩音引用 Marshall McLuhan 觀點指出「任何一種媒介的出現，都會對人類社會產生深刻的影響。」並提及「傳播媒介的發展改變了人類生活方式及樣貌。」同時根據「使用與滿足」理論的觀點歸納文獻資料，認為網路的使用動機可分類為工具性、娛樂性與社交性動機。<sup>10</sup>網際網路的普及衝擊人類生活，信息迅速傳播之於登山活動猶如雙面刃，「仙境」、「絕景」等封號只是人工溢美之詞，對登山活動產生推波助瀾的推廣作用，但經由社群媒體傳播而成為登山熱門景點，蜂擁而至的洶湧人潮卻是大自然不可承受的破壞與汙染，甚至可能因登山者輕忽風險規劃與魯莽行動而造成無法挽回的山難事故。臺灣登山發展不僅透過個人經驗、大眾媒體及新興社群媒體傳播，也經由口耳相傳產生衝擊，藉由個人擴散到不同層次的

<sup>7</sup>約翰·伯格 (John Berger) 著，《觀看的方式 (Ways of Seeing)》(吳莉君譯)(臺北：麥田，2010)，11。

<sup>8</sup>約翰·厄里·約拿斯·拉森 (John Urry, Jonas Larsen) 著，《觀光客的凝視 3.0 (The Tourist Gaze 3.0)》(黃宛瑜譯)(臺北：書林，2006)，21-56。

<sup>9</sup>羅伯特·麥克法倫 (Robert MacFarlane) 著，《心向群山：人類如何從畏懼高山，走到迷戀登山 (Mountains of the Mind: a History of a Fascination)》(林建興譯)(臺北：大家，2019)，7。

<sup>10</sup>王嵩音，〈民眾媒介使用動機與行為之變遷〉，《臺灣的社會變遷 1985~2005：傳播與政治行為》(臺北：中研院社會學研究所，2013)，4-7。

社會組織團體並深化登山認知的社會表徵，攸關山林意象與登山風險感知。本文以數位世代下臺灣山林意象為主體，藉由回顧山林風貌如何被形塑與登山活動轉變歷程，探討社群媒體對登山文化的影響。

## 二、山林情感結構

Raymond Williams 以日常生活與投射自我與他者互動後所感受的衝擊分析社會議題與文化，認為每個時代與社會皆有其獨特的論述「情感結構」。<sup>11</sup>命運多舛的臺灣過去連續受到不同外來政權統治，自荷蘭人與西班牙人先後踏上這座叢爾小島，歷經明鄭時期、滿清統治、日本殖民轄管與國民政府播遷來臺。山林風貌的形塑是數百年來眾人共同參與及相互影響而堆疊累積的社會文化歷程，與大眾媒體呈現以及人們的主觀意識共同建構的情感結構，聚集社會共同感受到的整體情緒與認同。臺灣山林意象在媒體輿論中的呈現以及人們的感知回應，建構的情感結構有助於理解相關登山文化，以及形成意義與價值之間彼此的關係。藉由回顧山林意象被形塑的過程，個體與社會群體經由彼此互動的關係而相互影響作用，重新審視不同時空背景下登山的本質。

### (一)神秘的流變場域

山林是修士僧眾居住修行、教堂聖地與名剎佛寺座落的弘法神聖場所，群山萬壑的自然地貌在宗教學裡是神顯的表徵。<sup>12</sup>但是臺灣叢山峻嶺長久在遠距者僅以遙望臆度成為鬼魅居住之處與天險禁地，充滿民俗禁忌

---

<sup>11</sup>Raymond Williams, *Culture and Society, 1780-1950* (London: Columbia University Press, 1983), 323.

<sup>12</sup>米爾恰·伊利亞德 (Mircea Eliade) 著，《神聖的存在：比較宗教的範型 (*Patterns in Comparative Religion*)》(晏可佳、姚蓓琴譯)(桂林：廣西師範大學，2008)，5-38。

與不可思議事件。茂盛植物聳立阻絕陽光灑落，形成不見天日的蔭暗叢林，難行的崎嶇路徑與岩壁危崖等困難地形，以及驟然變化的天候氣象，至今失蹤與山難事件頻傳也讓搜救人員疲於奔命。山野的鬼魅流傳言之鑿鑿耳語依舊，無論是跨民族的矮人傳說或山區失蹤事件的新聞報導常與鄉野傳聞「魔神仔」相連結。<sup>13</sup>人類對於未知的事物始終充滿想像。除了口耳相傳、電視節目、電影播放與網路流傳的山域靈異怪談，亦有書籍集結成冊論述。<sup>14</sup>某些離奇山難事故中高山靈異故事經常成為相關神秘失蹤事件的註腳，然而發生山難原因各有不同，若僅以魑魅魍魎之說攀附解釋未免失之偏頗。

## (二)他者想像的地理

鄧津華 (Emma Jinhua Teng) 論述 Edward Wadie Said 將「吾人之地」與「蠻夷之地」區別定位為「想像性地理」(imaginary geography)，鄧津華觀點為區分實存於土地與作為文化建構的「想像地理」(imagined geography)。<sup>15</sup>臺灣高山叢林無疑是殖民者以「他者」意識觀看的蠻夷雜處僻遠之地，也是強權難以挺進的文化落後區域。<sup>16</sup>周婉窈說：「在歐洲人『發現』臺灣之初，臺灣是南島語族的臺灣。」<sup>17</sup>山域是原住民族群神話傳說起源也是賴以維生的獵場與安身立命的家鄉。數百年來各方強權以不同力道殫精竭慮於原住民治理事業，但原住民卻總被以「殖民者凝視」(colonial gaze) 的觀點詮釋與理解。<sup>18</sup>由火山隆起的中央山脈貫穿南北構

<sup>13</sup> 林美容，《魔神仔的人類學想像》(臺北：五南，2014)，186-194、254-265。

<sup>14</sup> 劉川裕，《山魅：揭開臺灣登山神秘檔案》(臺北：地球書房文化，2004)，9-77。

<sup>15</sup> 鄧津華 (Emma Jinhua Teng) 著，《臺灣的想像地理：中國殖民旅遊書寫與圖像 (1683-1895)》(*Taiwan's Imagined Geography: Chinese Colonial Travel Writing and Pictures, 1683-1895*) (楊雅婷譯) (臺北：國立臺灣大學，2018)，19-22。

<sup>16</sup> 詹素娟，《典藏臺灣史 (二) 臺灣原住民史》(臺北：玉山社，2019)，21-27。

<sup>17</sup> 周婉窈，《臺灣歷史圖說 (三版)》(臺北：聯經，2016)，48。

<sup>18</sup> 傅素春，〈日據時期原住民圖像的生產及其批判性凝視的可能——以人類學攝影、吳鳳故事、莎勇之鐘為談論對象〉，《通俗文學與雅正文學——文學與圖像第五屆全國

成多山的臺灣島嶼骨架，高山森林密佈充滿瘴厲之氣與地理環境的晦暗不明，山林荒野始終充滿未知的危險因子與神祕禁忌傳說。清領時期滿清政府也曾開鑿山區道路，但多數山林區域始終是管轄未及的化外之地。<sup>19</sup>1697年郁永河從遙望千山萬壑多有野番棲居的新殖民地，到越過大清帝國舊疆界的邊陲孤島，終於突破想像成為足下真實存在並抵達臺灣，《採硫日記》<sup>20</sup>旅遊書寫展現對臺灣的好奇與窺視，是清代前期遊記代表也可窺見文人觀點，讓現代人得以遙想三百多年前臺灣崇山峻嶺與茂密叢林風貌。于雅樂（Camille Imbault-Huart）透過梳理十九世紀末臺灣各項史料所書寫的《福爾摩沙之歷史與地誌》，<sup>21</sup>成為西方最早系統性論述臺灣歷史人文與地理環境的「他者」觀點著作。

### (三)殖民者的近代化舞臺

日治時期殖民政府展開計畫性的山岳調查探險，致力將佔領控制版圖拓展至每一寸土地，並從事學術相關研究與強力推廣登山活動。<sup>22</sup>為有效掌握臺灣資源，日本殖民政府自1898年起運用現代的測量技術全面進行土地及林野調查，除尚未歸順的山地原住民部落，都完成土地測量及地籍的整理，掠奪未開化卻壯麗的山林豐饒物產，將封閉山林區域開發成為予取予求的資源場域，綿密的調查與統計不僅是現代國家管理的特性更成為日本統治臺灣的重要基礎。<sup>23</sup>從呂紹理的《展示臺灣》<sup>24</sup>到范燕秋論述「衛

---

學術研討會論文集》（臺中，2005.10）：481-523。

<sup>19</sup>林政君，《從探險到休閒：日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》（臺北：博揚文化，2006），210-270。

<sup>20</sup>郁永河，《採硫日記》（王雲五編）（臺北：臺灣商務印書館，1965），1-42。

<sup>21</sup>于雅樂（Camille Imbault-Huart）著，《福爾摩沙之歷史與地誌（*L'île Formose, Histoire et Description*）》（郭維雄譯）（臺北：國立臺灣歷史博物館，2019），9-43。1883年清朝與法國因越南問題而引起中法戰爭，于雅樂寫作隱含達成軍事調查的政治目的。

<sup>22</sup>沼井鐵太郎（Tetsutaro Numai）著，《臺灣登山小史》（吳永華譯）（臺北：晨星，1997），19-86。

<sup>23</sup>郭文華，《看見殖民社會：從漢生病看邊緣治理的算計》，《日本殖民統治下的底層社會：臺灣與朝鮮》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2018），17-70。



生展覽會」，日治時期殖民者透過呈現「眼目教化」的政令宣導，「是殖民者對屬民施行身體衛生的規訓。」<sup>25</sup>而日治時期的「近代學校」，是日本對於殖民新領土的臺灣所建立的西方學校制度與統治教化建設，<sup>26</sup>登山成為殖民體制下現代文明化的象徵與學校體制中的課外活動的項目之一，更有「林間學校」以輔助普及登山活動，山林成為鍛鍊國民與訓育身體的舞臺。<sup>27</sup>然而從行走的山徑到高山的命名，被殖民的屬民仍舊被動的接受殖民者指示以遵循仿效。<sup>28</sup>山林意象依然是以殖民者的「帝國之眼」<sup>29</sup>所勾勒出的殖民地風貌。被殖民的屬民觀察認知到的山林是否真實？

#### (四)執政者的權力空間

戰後兩岸對峙緊張的政治關係，山林再次成為軍事戰略要地。1949年公布「臺灣戒嚴令」與制訂「臺灣省平地人民進入山地管制辦法」讓山林因戒嚴管制長期淪為封閉區域。<sup>30</sup>畢恆達認為「空間是身體的延伸、自我認同的象徵，更是社會文化與政治權力的角力場。」<sup>31</sup>兩岸劍拔弩張的政治氛圍，國民黨的「黨國教育」以養成政治的絕對忠誠為主要目的，具體內容則為徹底反共與領袖崇拜。在「檢舉匪諜，人人有責」的控管年代，黨國教育亦深入山地部落。<sup>32</sup>這是原住民長久受到不同外來政權的統治，被以「他者」的觀點掌控與監視的另一例。1953年開始行之有年的「中

<sup>24</sup> 呂紹理，《展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述（修訂版）》（臺北：麥田，2011）。

<sup>25</sup> 范燕秋，〈「衛生」看得見：1910年代臺灣的衛生展覽會〉，《科技、醫療與社會》，7（臺北，2008.10）：65-124。

<sup>26</sup> 許佩賢，《殖民地臺灣的近代學校》（臺北：遠流，2005），11-24。

<sup>27</sup> 林政君，《從探險到休閒：日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》，210-270。

<sup>28</sup> 林政君，《玉山史話》（臺北：內政部營建署玉山國家公園管理處解說課，2012），13-17。

<sup>29</sup> 鄧津華（Emma Jinhua Teng）著，《臺灣的想像地理：中國殖民旅遊書寫與圖像（1683-1895）》（*Taiwan's Imagined Geography: Chinese Colonial Travel Writing and Pictures, 1683-1895*）（楊雅婷譯），56-110。

<sup>30</sup> 詹素娟，《典藏臺灣史（二）臺灣原住民史》，241-245。

<sup>31</sup> 畢恆達，《空間就是權力》（臺北：心靈工坊，2001），封底簡介。

<sup>32</sup> 周婉窈，《臺灣歷史圖說（三版）》，268-288。

國青年反共救國團」(以下簡稱救國團)強調愛國心的培養與反共思想建立,寒暑假舉辦的自強活動成為國人親近山林的正當方式,開啟青年大規模參與登山風氣。<sup>33</sup>自強活動對於青年的體能鍛鍊是為達成「反共復國」的國策方針,其政治目的與日治時期的林間學校訓練戰時青年之身心體魄的目的相似。以功能性而言,救國團自強活動歸屬於當時黨國教育訓練的環節。

### 三、意象傳播與衍化

過往外來者與居住平地的人們,由於地理環境與禁忌傳說阻隔的距離感,對山岳僅止於遠望與好奇,猶如柏拉圖(Plato)在《理想國》中提出的「洞穴理論」,<sup>34</sup>日治時期殖民者尚未揭開臺灣高山的神秘面紗前,臆測山林真實風貌曾經如同映照洞壁上的影子一樣充滿想像。戰後 1950 至 1970 年代,經由報章雜誌與電視媒體披露,機關組織的登山活動多為祝壽,以及節慶登山等政治服務目的。<sup>35</sup>參照相關登山新聞報導,多以「歡慶佳節展開慶祝活動」或「熱烈參加慶祝活動」字句描述登山活動,而青年學子參與救國團活動也經常被報導。<sup>36</sup>報刊上參與者的心得與感言,刻意展現愛國意涵也蘊含政治樣板宣導,實為執政者權力作用於山林空間的形象表述。

登山刊物如雜誌與書籍發行自 1970 年代開始萌芽,而登山文教研討會與相關出版品則在 1990 年代蓬勃發展,<sup>37</sup>山林意象書寫也有影像傳播

<sup>33</sup>中國青年反共救國團成立 40 週年團慶特刊編輯小組,《飛躍青春四十年:中國青年反共救國團成立 40 週年團慶特刊》(臺北市:中國青年反共救國團總團部,1993),30-36。

<sup>34</sup>柏拉圖(Plato)著,《柏拉圖理想國》(侯健譯)(臺北:聯經,1980),321-366。

<sup>35</sup>許瓊丰、劉芳瑜,《臺灣登山史——紀事》(臺北:內政部營建署,2013),138-173。

<sup>36</sup>軍聞社訊,〈慶祝青年節 節目排定〉,《聯合報》,1957.03.16,02 版。林海音,〈母親的心情〉,《聯合報》,1957.08.10,02 版,2020.07.31 檢索。檢索「全文報紙資料庫」相關新聞,列舉兩例新聞說明節慶登山與學生家長的心得感言。

<sup>37</sup>鄭安晞、陳永龍,《臺灣登山史——總論》(臺北:內政部營建署,2013),120-123,

敘事，2002年開播的《MIT 臺灣誌》，<sup>38</sup>透過大眾媒體啟迪民眾山林認知也展現登山的團隊運作特質，後續類似登山行腳節目相繼仿效。2005年高山主題偶像劇《聖稜的星光》，講述「人物的理想、困惑與矛盾及人與山岳的多重關係。」<sup>39</sup>謳歌讚嘆山林美景之餘，但山難卻是不可承受之重，回顧近代山難事故亦可印證登山活動深具冒險特質。1952年美籍顧問孟祿博士攀登玉山因鐵橋斷裂失足墜谷逝世，成為戰後第一起山難事件。<sup>40</sup>1972年隨著高山百岳選定，大專院校與機關團體興起成立登山社團，參與登山活動及稜線縱走與高山會師，「百岳俱樂部」成為登山者的挑戰目標並且掀起「百岳運動」攀登紀錄的浪潮。<sup>41</sup>然而1970年代由於登山活動蓬勃發展導致山難事件逐漸增多更震驚全國，最受矚目的四次重大「奇萊山難」也促成搜救組織、山難預防及登山安全教育的推廣。

1976年臺北市國際獅子會舉辦「登山安全講座」，翌年的大專登山社團的登山安全研習會與後續開設第一個大專院校登山課程，登山教育進入積極推廣的階段。<sup>42</sup>1977年中影公司以山難事件題材推出電影《大霸尖山》，警惕青年注重登山安全。<sup>43</sup>1982年山難防治透過民間登山組織自發性地推動與整合，以成立全國性的山難搜救指揮機構為目標。<sup>44</sup>綜觀臺灣登山沿革，自日治時期殖民政府刻意推廣並設立的「臺灣山岳會」，至戰後大專院校與機關團體自發性的登山社團組織皆貢獻多年，<sup>45</sup>登山社團舉足輕重的歷史定位無庸置疑。

---

216-223。

<sup>38</sup>MIT 臺灣誌 Facebook 粉絲專頁，〈<https://www.facebook.com/ctvmit/>〉，2021.01.25 檢索。

<sup>39</sup>文化部，〈聖稜的星光〉，〈[https://toolkit.culture.tw/extendinfo\\_155\\_113.html?themeId=](https://toolkit.culture.tw/extendinfo_155_113.html?themeId=)〉，2020.07.31 檢索。

<sup>40</sup>許瓊丰、劉芳瑜，《臺灣登山史——紀事》，139。

<sup>41</sup>鄭安晞、陳永龍，《臺灣登山史——總論》，94-105。

<sup>42</sup>鄭安晞、陳永龍，《臺灣登山史——總論》，106-113。

<sup>43</sup>許瓊丰、劉芳瑜，《臺灣登山史——紀事》，166。

<sup>44</sup>許瓊丰、劉芳瑜，《臺灣登山史——紀事》，183。

<sup>45</sup>林政君，《臺灣登山一百年》（臺北：玉山社，2008），88-90。

新型態登山社群則於 1990 年代藉由網路吸引追隨者，如論壇( forums )類「登山補給站」<sup>46</sup>，提供登山資訊交流平臺。黃健輝建置「輝哥的天空」<sup>47</sup>為部落格( blog )類網站，以登山路線詳實紀錄成為早期山岳網路資料庫代表。而前述網路登山社群提供公共網路空間已具備資訊傳播與社群互動雛型，形成登山者聚合歸屬感的虛擬社群，及後數位化資訊傳播分享更為便捷，成為促進網路登山社群發展的推手。根據民眾社團參與變遷趨勢的世代與時期效應研究指出，隨著社經發展及政權轉移影響，2000 年以後民眾的社團參與率呈現明顯的下降趨勢。<sup>48</sup>2001 年內政部放寬「人民入出臺灣地區山地管制區作業規定」，取消高山嚮導證入山申請。《臺灣登山史——總論》指出當登山活動不再需要透過登山社團，登山模式變革影響登山安全並引發山難事故。<sup>49</sup>傳統登山社團受到嚮導制度取消影響以及社團發展式微趨勢，登山社團經營運作亦順應科技發展。<sup>50</sup>數位世代下山岳攀登資訊與登山經驗分享在網路俯拾可得，提供登山者彈性的多元化組隊模式選擇。同時數位圖像書寫交流也從親友共賞敝帚自珍進而轉化為網路公開展演分享，山林風貌也得以被更廣泛觀看與建構。

「天使的眼淚」將嘉明湖以湛藍如寶石般夢幻比擬高山湖泊如同眼淚般滴落在箭竹林，而「抹茶山」將聖母登山步道壯麗遼闊的崇山峻嶺延伸為異國遊子離別家園之苦，思念抹茶冰淇淋的家鄉味想像。觀看者與異地風光不期而遇的讚嘆描述，經由不同視野演繹出獨特的觀看敘事標記而徹

<sup>46</sup>登山補給站，〈關於我們〉，〈<https://www.keepon.com.tw/About-1.html>〉，2020.10.25 檢索。

<sup>47</sup>黃健輝，〈輝哥的天空〉，〈<http://xn--kwr22her7a6qdvs6a.tw/>〉，2020.10.25 檢索。

<sup>48</sup>熊瑞梅、張峰彬、林亞鋒，〈解嚴後民眾社團參與的變遷：時期與世代的效應與意涵〉，《臺灣的社會變遷 1985~2005：傳播與政治行為》(臺北：中央研究院社會學研究所，2013)：283-328。

<sup>49</sup>鄭安晞、陳永龍，《臺灣登山史——總論》，226-230。

<sup>50</sup>中華民國山岳協會，〈<http://www.mountaineering.org.tw/>〉；中華山岳 Chinese Taipei Alpine Association Facebook 粉絲專頁，〈<https://www.facebook.com/CTAA01/>〉，2021.01.25 檢索。以 1926 年成立的「中華民國山岳協會」為例，從架設社團專屬網站到因應社群媒體發展亦然。

底翻轉山林意象。John Urry 論述觀光客「透過獨特的視角、想像力與理解方式與景致對話，尋找並建立早已熟識的觀光凝視的符號」。<sup>51</sup>過去聖母登山步道因聖母顯靈事蹟洋溢濃厚宗教氣息，天主教徒沿著聖人軌跡歷經翻山越嶺行走體驗的自我對話及誠心懺悔的朝聖之路。研究者嘗試將登山的美感經驗解讀為疲憊苦行解脫的救贖意象，並有宗教聖潔意涵以療癒登山者心靈。

山林間尋常交錯的綠色山脈早已橫亙千萬年，以深入日本日常的「抹茶」符號<sup>52</sup>感知詮釋山林已非單純寄情寫景，充滿想像力的圖像映照其觀察角度，參雜若干主觀的想像與對家鄉情感等心靈活動。抹茶符號的圖像敘事所產生的理解與對話，不僅外顯觀看者視角與異地文化比較參照意圖，也隱喻「閱聽人」即臺灣民眾對於日本元素的偏好認同，數位世代下圖像敘事分享引領仿效登山風潮與圖像再現，大眾群起效尤追隨觀看者所行走的山林軌跡成為仿效者。而抹茶山風潮僅為山林自然風貌轉化為眾人追隨跟風的網路熱門景點一例，類似日治時期臺灣的觀光發展歷史，由殖民者建構出可仿效的「早熟的、但朝向現代觀光的路徑。」<sup>53</sup>透過社群媒體分享山林圖像展現觀看者的獨特情懷視野，豐富意涵營造其言喻的情境並興起大眾群起效尤的效應。

游梓翔認為「社群媒體（social media）的出現是 21 世紀以來人類社會最重要的現象之一。」同時指出社群媒體具有「社群建立」及「內容共享」特性。<sup>54</sup>雖然多數使用者們彼此並不相識，但藉由社群媒體平臺分享

<sup>51</sup> 約翰·厄里、約拿斯·拉森（John Urry, Jonas Larsen）著，《觀光客的凝視（3.0 *The Tourist Gaze 3.0*）》（黃宛瑜譯），21-56。

<sup>52</sup> 桑原秀樹著，《抹茶事典：宇治抹茶研究專家 帶你深入了解抹茶的歷史百年風華（宇治抹茶問屋 4 代目が教える お抹茶のすべて）》（陳聖怡譯）（臺北：邦聯文化，2017），50-64。

<sup>53</sup> 蘇碩斌，〈觀光／被觀光：日治臺灣旅遊活動的社會學考察〉，《臺灣社會學刊》，36（臺北，2006.06）：67-209。

<sup>54</sup> 游梓翔，〈社群媒體在傳播理論中的定位〉，《社群媒體與口語傳播》，（臺北：五南，2018.08）：3-15。

各自創造的內容而建立群體認同感，進而透過議題連鎖互動發揮人人參與的開放式影響力，逐漸顛覆固有的大眾媒體單向式資訊流動壁壘，及傳統登山模式與社團運作。2017 年交通部觀光局以臺灣美麗山水為主題，拍攝宣傳影片於 YouTube 上架，<sup>55</sup>影片分享平臺展示臺灣百岳景致推廣山林觀光，成為政府部門使用社群媒體吸引國際旅客的前例。2018 年臺中市消防局因山難事故頻繁拍攝「聽見山城求救聲音」登山安全宣導影片，融入山區靈異故事元素。<sup>56</sup>驚悚詭譎情節將山林營造出黑色神秘領域，經由社群媒體傳播共享引發大眾媒體報導關注。

社群媒體創造有別於過往的獨特體驗，呈現即時性與共時性的揭露展演與社交互動。使用者能夠即時利用具雙向聯繫與傳播功能，以圖像氛圍寄情敘事並建構當代山林風貌。John Berger 指出「觀看先於言語，並且藉由觀看用言語解釋這個世界，然而言語卻永遠無法闡述觀看。」<sup>57</sup>登山資訊數位傳播世代，經由圖像敘事書寫已打破時空限制、國界藩籬與語言隔閡。社群媒體儼然成為新型態引領登山休閒的建構者，提供休閒活動指南更吸引人們仿效與再現。眼目所見的壯麗群峰，無論何時期以何種形式書寫流傳，山林意象因應觀看者視角並建構迥然不同的風貌。但登山本為富含風險的冒險活動，過往透過社團成員專責分工及循序漸進養成登山嚮導人才，以評估行前風險認知與應對登山安全的強大奧援，如今成為登山者自身必須面對與承擔的課題。

臺灣山林意象牽涉登山發展的歷史背景、政府機關、登山社團、個人認知及媒體傳播等共同堆疊的山林情感結構。援引前述柏拉圖「洞穴理論」，山林空間曾經遙不可及而充滿想像，到執政者主導傳播青年強身以

<sup>55</sup> Youtube, 〈Mountain and Forest Activities - Taiwan Tourism Video (3 minutes)〉, 〈<https://www.youtube.com/watch?v=ILu9IL66Ev8>〉, 2021.03.12 檢索。

<sup>56</sup>張子銘, 〈中市消防推山難微電影 配樂橋段「毛毛的」〉, 《TVBS 官網》, 〈<https://news.tvbs.com.tw/life/920189>〉, 2020.07.31 檢索。

<sup>57</sup>約翰·伯格 (John Berger) 著, 《觀看的方式 (Ways of Seeing)》(吳莉君譯), 10-12。

報效國家的狹隘政治意涵，新興社群媒體則建構山林夢幻景致與遊藝氛圍。資訊迅速傳遞接收與社團經營發展式微趨勢，社群媒體的資訊雙向流動影響登山組隊變革及登山者行為模式，倘若登山者欠缺登山經驗與充足訓練準備，容易偏誤登山風險評估與應對進而引發山難事故。長久以來登山活動的「看見」與「被看見」，山林表象與真實的觀看與認知始終存在外力牽引。社群媒體成為承載登山時代趨勢與形塑山林意象的平臺，也重新定義登山文化傳播途徑與模式。山林意象持續藉由個人經驗及社群媒體廣泛分享傳播。

#### 四、社群媒體與登山

伴隨數位科技的發展，山林意象書寫尤其是圖像紀錄與分享皆呈現峰迴路轉的變化。過去藉由相機鏡頭與底片才得以保存山林圖像的模式，每次按下快門拍攝都會考量拍照成本，然而在數位相機與智慧型手機普及後，照片或影片拍攝的成本不僅趨近於零，拍照不再受限於相機設備與底片張數限制。再者社群媒體普及使用前，雖也能透過部落格及網路相簿展示，但架設網站編排勞心費力亦仰賴長期經營，也非人人能夠輕易駕馭的領域。現今社群媒體提供簡易操作方式，<sup>58</sup>無需太多文字而僅以圖像就能抒發心緒與訴說故事，成為數位世代下的特色，然而社群媒體本質更是結合其產業鏈牟利的跨國商業組織。

Madeleine Sorapure 指出將資訊彙整以圖像呈現的傳播工具「資訊視覺化」(information visualization) 有助於訊息傳遞以及與使用者互動成為交流的媒介。<sup>59</sup>2005 年創辦的 Facebook，使用者從市井小民到國家領導人

<sup>58</sup> 李翔昊，《SNS 新變革：社群網路的分享、衝擊與新經濟》(新北市：博碩文化，2010)，28-29，50-81。

<sup>59</sup> Madeleine Sorapure, "Text, Image, Data, Interaction: Understanding Information

並號稱十年內就累積二十億使用者。受益於智慧型手機搭載的相機畫質與行動寬頻網路的極快演化，2010年以圖片及視訊分享的 Instagram 亦成為受歡迎的社群媒體。<sup>60</sup>根據〈2019 臺灣網路報告〉，臺灣網際網路使用者有 98.9%使用 Facebook，其次 Instagram 使用率有 38.8%。<sup>61</sup>參照 Facebook 官方網站，使用者分為個人帳號、粉絲專頁及社團。<sup>62</sup>各種類型使用者的關注或參與人數因應知名度從數人到上萬人。研究者觀察個人帳號一般使用者如小林賢伍，藉由網路話題累積人氣知名度後，亦申請粉絲專頁經營個人品牌行銷專書與招攬登山行程。<sup>63</sup>公眾人物、登山相關社團機構與營利組織傾向採用粉絲專頁經營。非營利傳統社團如「中華民國山岳協會」，網路經營多為活動宣導與資訊揭露，而營利組織經營包含登山行程、炊事訂餐、嚮導揹工與交通接駁等，與過往透過「登山補給站」招攬交流相似，但社群媒體有利於數位行銷並以此建立推廣品牌。

Facebook 登山社團免費提供便捷方式，讓使用者就共同興趣設立及參與社團，顛覆過往籌備實體社團繁雜手續，翻轉社團經營運作與成員繳交入會費用模式。研究者以關鍵字「社團」於 Facebook 社團搜尋，有將近五十個登山相關社團。社團設立目的可以區分為即時性登山資訊交流類型，如「登山通報站」與「登山借問站」等。山林美景分享類型，如兩個社團同以「臺灣百岳之美」為名。此外亦有提供登山紀錄分享、自組隊媒合或裝備討論類型，如「登山健行自組隊」與「戶外活動自組揪團趣」。

---

Visualization” *Computers and Composition*, 54 (Amsterdam, Dec. 2019): 1-16.

<sup>60</sup>P. W. 辛格、艾默生·T·布魯金 (P. W. Singer, Emerson T. Brooking) 著，《讚爭：「按讚」已成為武器，中國、俄羅斯、川普、恐怖組織、帶風向者、內容農場，如何操縱社群媒體，甚至……不知不覺統治了你 (LikeWar: The Weaponization of Social Media)》(林淑鈴譯)(臺北：任性，2019)，78-91。

<sup>61</sup>財團法人臺灣網路資訊中心，〈2019 臺灣網路報告〉，〈[https://report.twnic.tw/2019/assets/download/TWNIC\\_TaiwanInternetReport\\_2019\\_CH.pdf](https://report.twnic.tw/2019/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2019_CH.pdf)〉，2020.10.25 檢索。

<sup>62</sup>Facebook，〈使用說明〉，〈[https://www.facebook.com/help/?helpref=hc\\_global\\_nav](https://www.facebook.com/help/?helpref=hc_global_nav)〉，2020.10.25 檢索。

<sup>63</sup>小林賢伍，〈小林賢伍 KengoKobayashi Facebook 粉絲專頁〉，〈<https://www.facebook.com/kengokobayashijp/>〉，2021.01.25 檢索。



<sup>64</sup>Facebook 登山社團雖由特定使用者設立經營並制定規範，但多數社團成員皆能參與及回饋，虛擬社團的成員互動卻能在真實世界協同合作招領失物或提供即時的路況或水源等訊息，還可分享山林美景甚至組團一同登山，進而互利互惠發揮社團實質作用。但社群媒體倘若無法引起關注共鳴或成員鮮少互動彼此理解並創造話題，在社群媒體資訊洪流中將迅速被淹沒遺忘，遑論社群媒體之於登山文化的形塑。

社群媒體提供使用者依照需求設立帳號，看似眾人的聚集平臺並免費服務使用者，但是使用者無論以何種帳號參與或是否藉此獲利，最大贏家始終是以商業模式經營的社群媒體自身及其產業鏈。Christian Fuchs 指出 Facebook 透過使用者揭露自身的資訊與不斷創造分享的內容，蒐集儲存使用者紀錄進行隱私監控，經由分析使用者興趣偏好以定向廣告，企圖控制和操縱人類的需求。<sup>65</sup>以 Facebook 登山行銷廣告為例，充滿創意的圖像敘事讓登山活動呈現鮮活立體的趣味。更有商業團將特定節慶餐食圖像搭配感性文字建構登山活動不僅大景當前也可色香味俱全。<sup>66</sup>再者 Facebook 登山行銷廣告也披露過去較少被關注的登山產業商機與飲食文化。Franklin Foer 論述 Facebook 透過監視與「演算法」分析使用者偏好後強烈主宰「推薦」的內容，侵蝕使用者隱私與自由意志。<sup>67</sup>回歸登山產業透過社群媒體行銷營造登山歡樂的浮誇行旅風格，無形滲透引導使用者影響登山風險感知，形成資訊流動壟斷並限縮使用者的觀看視角。

<sup>64</sup> Facebook，〈社團〉，〈[https://www.facebook.com/groups/search/groups\\_home/?q=%E7%99%BB%E5%B1%B1](https://www.facebook.com/groups/search/groups_home/?q=%E7%99%BB%E5%B1%B1)〉，2021.01.25 檢索。

<sup>65</sup> 克里斯蒂安·福克斯 (Christian Fuchs) 著，《社群媒體批判理論 (Social Media: A Critical Introduction)》(羅世宏、徐福德譯)(臺北：五南，2017)，195-222。

<sup>66</sup> 嘉明湖天馬登山隊，〈嘉明湖天馬登山隊 Facebook 粉絲專頁〉，〈<https://www.facebook.com/vcq8122u/>〉，2021.01.25 檢索；翔馬登山社，〈翔馬登山社 Facebook 粉絲專頁〉，〈<https://www.facebook.com/siangma.hiking/>〉，2021.01.25 檢索。研究者就長期觀察的登山產業行銷廣告，列舉兩個商業團粉絲專頁論述。

<sup>67</sup> 法蘭克林·富爾 (Franklin Foer) 著，《被壟斷的心智：谷歌、亞馬遜、臉書、蘋果如何支配我們的生活 (World without Mind: The Existential Threat of Big Tech)》(吳緯疆譯)(臺北：天下文化，2019)，80-108。

宋明哲認為「風險感知指的是人們對風險相關事務訊息的留意、詮釋與記憶的心理歷程。」而不同國家受到個別文化影響，群體對於風險感知也易因性別而有所差異，而個體則是受到個人特質如性格、風險經歷與信念等因素而不同。<sup>68</sup>2016年阿爾卑斯山遊客冒險行為研究發現，登山風險感知受到經驗、參與程度和頻率、對危險環境條件的認知以及與風險相關的權衡取舍，包括訊息、期望的經驗及時間管理或天氣條件影響。<sup>69</sup>而「風險的社會擴散架構」(social amplification of risk framework, SARF)<sup>70</sup>，將風險評估與風險感知和風險相關行為的心理學、社會學和文化觀點系統地聯繫起來。援引上述理論，登山風險擴散分為兩個階段：登山風險的訊息傳遞和社會的應對機制以及由個人和社會擴散處理，包括傳達風險評估訊息的專家學者、新聞媒體、文化團體與人際網絡等。以國內首宗山難國賠案件「張博崴山難事件」為例<sup>71</sup>，因個案特殊性及訴訟判決迴變成爲媒體輿論焦點並掀起網路論戰，<sup>72</sup>進而影響個人和社會對於登山風險的認知，並持續擴散傳遞登山風險及應對處理。

張巖仁與石明宗指出「登山者不是被當作征服山頂的英雄，不然就是被認爲是無聊、喜歡逞強的人物或是增加社會負擔的麻煩製造者（山難

<sup>68</sup>宋明哲，《風險心理學：人本風險管理》（臺北：五南，2018），59-93。

<sup>69</sup>Ulrike Pröbstl-Haider, Kora Dabrowska, & Wolfgang Haider, "Risk Perception and Preferences of Mountain Tourists in Light of Glacial Retreat and Permafrost Egradation in the Austrian Alps," *Philosophy East and West*, 13 (Honolulu, April 2016): 66-78.

<sup>70</sup>Roger E. Kasperson et al., "The Social Amplification of Risk: A Conceptual Framework," *Risk Analysis*, 8.2 (Hoboken, June 1988): 177-187.

<sup>71</sup>司法院，〈司法資料檢索系統〉，〈最高法院 107 年臺上字第 972 號民事判決〉、〈臺灣臺北地方法院 101 年重國字第 30 號民事判決〉，〈<https://law.judicial.gov.tw/FJUD/default.aspx>〉，2020.07.31 檢索；〈山難判國賠 網友：消防員為救登山客死傷怎麼賠？〉，〈ETtoday 新聞雲〉，〈<https://www.ettoday.net/news/20150528/512776.htm>〉，2020.07.31 檢索。

<sup>72</sup>Abby Huang，〈臺灣第一起山難國賠案逆轉免賠 高院：人民沒有「登山零風險」的請求權〉，《The News Lens 關鍵評論》，〈<https://www.thenewslens.com/article/86363>〉，2021.01.25 檢索。

者)，這是社會大眾刻板印象與媒體報導的影響。」<sup>73</sup>當山林景致與遊藝氛圍被浮誇傳播，山難事故與登山風險彼此矛盾拉扯被放大檢視，諸多訊息進而產生衝擊錯估風險應對，由個人擴散蔓延到不同層次的社會組織並深化登山風險認知偏移的社會表徵。內政部消防署統計分析，「山域事故救援案件，救援件數長期呈現逐年升高趨勢。迷路及遲歸（失聯）為求援最大主因，從求援身分進而分析以自組隊伍為高。」<sup>74</sup>前述資料為歷年救援統計的絕對數字，欠缺相對值與進一步統計分類的推論，尚待研究釐清及政策因應。政府部門將山難救援歸咎網路自組團或商業團，然而登山產業除少數旅行社跨足合法經營，政府對於收費營利的商業團至今無法令規範，自行組團的相關法律責任歸屬亦欠缺政令宣導，長期忽視登山教育與山難搜尋機制建立，可視為政府對於登山活動的消極不作為。

但政府積極作為亦招致批判，從山難國賠效應到山域搜救頻繁，地方政府自訂法令規範強加管制登山也引發各方質疑。劉如慧以法律觀點論述地方政府制定「登山活動管理自治條例」，探討後續衍生搜救費用爭議與保險議題。<sup>75</sup>表面立意良善的法令規範實則淪為地方政府裁罰登山者的法源依據，深化山林空間承受執政者權力桎梏的痕跡。山難事故與搜救費用爭議屢屢透過媒體報導與社群媒體論戰，已然作用於個人和社會的風險認知並擴散傳遞登山風險，<sup>76</sup>在資訊擴散的效益影響，加上新聞媒體推波助瀾關注山域救援，即使非社群媒體使用者也無法忽視網路焦點議題。當山難事件經由媒體渲染轉化為濫用直升機救援與浪費社會資源的山難圖

<sup>73</sup>張嚴仁、石明宗，〈由海德格思想探討登山意義的形成〉，《大專體育》72（臺北，2004）：76-80。

<sup>74</sup>內政部消防署，〈109年山域事故救援統計〉，〈<https://www.nfa.gov.tw/cht/index.php?code=list&ids=969>〉，2021.03.12 檢索。

<sup>75</sup>劉如慧，〈山域救接收費及保險問題初探〉，《全國律師》，24.2（臺北，2020.02）：20-37。

<sup>76</sup>Abby Huang，〈全國第一張「直升機搜救」罰單在花蓮，6登山客均攤92萬元「出勤費」〉，《The News Lens 關鍵評論》，〈<https://www.thenewslens.com/article/104471>〉，2021.01.25 檢索。

騰，放大社會輿論對登山活動與山難事件反應。<sup>77</sup>以個人層面而言應從心理與決策行為省思，以理解自身如何看待登山風險，並且透過行為的改變達到風險管理目的。

## 五、登山儀式與自拍

登山者行走古道郊山、攀登中級山或百岳高峰，或重複同一山徑都有不同緣由，可能閱讀令人血脈噴張登山冒險故事後想成為登山者或探險家。<sup>78</sup>劉一民認為人們總堅信自己依據某一種理由從事運動，但卻也不一定能夠說出運動理由與目的，甚至可能「著魔似的沉浸在喜愛的運動天地中。」<sup>79</sup>登山可能為健康因素、休閒目的或學術研究，偷安旦夕呼朋引伴或是夙夜匪懈踽踽獨行。無論經典紀錄、旅遊書寫與圖像敘事，都能吸引人們登山的興趣。當登山動機受到社群媒體視覺圖像而展開，仍能從攀登山岳獲得自然美學想像與美感經驗。透過社群媒體展演個人圖像與同好交流，提供即時性與共時性的雙向溝通亦滿足社交功能與尋求相似聚合的社團歸屬與認同，或許成為部分登山者參與登山的動力與自我實現目的。研究者關注以登山資訊交流或山岳美景為主題的登山社團，為何仍然吸引許多成員分享登山自拍圖像與影片。

A. Van Gennep 闡述生活過渡階段的儀式規律性及意義，並將之區分為三個階段：分離（separation）、過渡（transition）和整合（incorporation）。

<sup>77</sup> 吳昇儒，〈「直升機當小黃」登劍龍稜 山友頻召救援〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/society/paper/1390344>〉，2020.08.02 檢索。

<sup>78</sup> 羅伯特·麥克法倫（Robert MacFarlane）著，《心向群山：人類如何從畏懼高山，走到迷戀登山（*Mountains of the Mind: a History of a Fascination*）》（林建興譯），19-44。

<sup>79</sup> 劉一民，《運動哲學新論》（臺北：師大書苑，2005），272；劉一民，《運動哲學研究》（臺北：師大書苑，1999），193-205。

<sup>80</sup>以登山為例，石明宗將登山儀式的三階段區分為：「平常人、登山客、新平常人。」<sup>81</sup>登山者日常生活受制原有身分框架及自我設限各種認同，藉由整頓背包上肩、登山口團體照及效法原住民的入山祈福儀式離開社會賦予身分階，揮灑汗水與淚水的漫漫長路進入山林的「分離階段」。再經由身體意識揉合外在環境轉換自我關照，透過登山歷程不停的自我對話，心境演繹轉變過程的自拍是標記稍縱即逝的登頂成功儀式並進入心靈修煉的人性探索層次與「過渡階段」。進而重新找到自我定位與價值，更有力量面對未來的挑戰並重新體驗生活觀察世界，從而體悟獲得新生命感受並以慶功宴成為重返文明的「整合階段」。

登山者通過筋骨勞累，除外在可見的空間移動與高度攀升，藉由空間轉換重新認識自己成為自我觀照的心靈修煉。從過往登頂留影到網路世代個性化自拍，都是超越登山苦行及感受知覺對象移轉與美感經驗的變化象徵，也是從「過渡階段」進入「整合階段」的關鍵轉折，登山歷經外在過程與內心起伏變化亦是登山儀式。以自拍為例，智慧型手機前置鏡頭仿若鏡子而自拍顯示的圖像如同攬鏡自照，似乎展現真實但扁平化與簡化的圖像並不真實<sup>82</sup>，僅反映出個人內在需索與探求的「鏡像階段」(the mirror stage)<sup>83</sup>，是自戀經驗與幻影的「自我」。即使登山動機是因社群媒體視覺圖像啟蒙，登山初衷是為尋覓新的地景創造人生體驗，但觀看及書寫與旁人如出一轍的角度與地景，山林自拍仿效者更希望塑造出預想的外顯意象與美化自我，在同樣絕美景色下建構理想化自我。即使自拍複製出東施效顰不見差異的圖像，仍是個人自我界定形塑與自我實現的媒介，也是以

<sup>80</sup>Arnold van Gennep, *The Rites of Passage* (London: Psychology Press, 1954), 1–55.

<sup>81</sup>石明宗，《運動哲學：愉悅+智慧之旅》(臺北：師大書苑，2009)，252-260。

<sup>82</sup>大衛·霍克尼、馬丁·蓋福特 (David Hockney, Martin Gayford) 著，《觀看的歷史：大衛·霍克尼帶你領略人類圖像藝術三萬年 (A History of Pictures)》(韓書妍譯)(臺北：積木，2017)，108-125。

<sup>83</sup>Jacques Lacan 著，《精神分析經驗所揭示形塑「我」之功能的鏡像階段》(李家沂譯)，《中外文學》，27.2 (臺北，1998.07)：34-42。

驕親友的手段與昭告天下的證據。

從過去舉起登頂牌留影百岳紀錄到現今在文化地景擺弄姿勢自拍，都是登山儀式中證明到此一遊感受自然美感樂趣與抒發情感的愉悅時刻，也是鏡像自我認知建構與 John Berger 所指自我實現的「論述性決定」凝視<sup>84</sup>，而登山者自拍與展示歷程也形成社會建構而成的觀看。透過社群媒體超越現實與數位科技表現手法，登頂自拍圖像也經常成為具備強烈個人辨識度的社群媒體大頭照（profile picture），顯示山林成為登山者走秀伸展臺與展示理想化自我舞臺，以獲得更多觀看與認同。分享歷經苦行超越審美的登頂自拍，是突顯自我意識的滿溢狀態與愉悅美感經驗呈現，建構與觀看被形塑的自拍圖像成為登山者與他者雙向交流回饋並互為鏡像映照的表徵。

登山者自拍不是單純俯仰觀看或聚焦於身體意象，而是投射自我慾望的驅動與再現鏡像自我的凝視，透過觀看手機螢幕擺弄姿態巧笑情兮喚起內在的心理機制，混淆真實與本體異化自我的情境下讓美化的翻轉鏡像投射在手機螢幕。登山者藉由自拍流露登頂喜悅情感也進入想像世界，幻想自我形塑的外在形象成為現實生活中未能滿足的慾望表徵，傳達個體與社會的歸屬關係也是個人價值觀與文化建構融入社會長久累積的山林情感結構，藉由社群媒體傳播渲染山林風貌，個性化登山自拍是登山者彰顯個人存在的表徵，也是當代新型態的登山文化與現象，圖像敘事更深化山林意象的圖像化與視覺化。透過網際網路及時觀看他人生活與展演自我形象逐漸成為許多人的日常，在社群媒體張貼山林圖像或是自拍留影也成為獲得親友、粉絲乃至於陌生人關注與同儕社交互動的溝通途徑。

即使登山者自拍並未於社群媒體展示個人圖像僅是顧影自憐，但登山者仍可透過圖像凝視產生回憶與認同並進而造成後續衝突影響。人們透過社群媒體觀看世界也易產生仿效與再現過程，藉由此歷程形成鏡像並不斷

<sup>84</sup> 約翰·伯格（John Berger）著，《觀看的方式（*Ways of Seeing*）》（吳莉君譯），12-13。

重複來回形塑界定自我。但亦容易癡迷於鮮明自戀鏡像並過度依賴他人觀看與認同，當異化認同破滅後產生的自我矛盾將更期待下次理想化的幻影認同，而無法走出鏡像異化的自我形象。Hazel Markus 指出人們的自我建構多是源自過去的經驗，自我的認知在特定領域中的行為會影響自我形塑。<sup>85</sup>登山者無論自拍或留影，甚至不自覺將社群媒體展示圖像視為登山儀式的一環，若能將被視為虛榮與輕率的自拍轉化為深層的自我審思意涵，成為專注自身和欣賞自我於山林行進間展現內在的力與美，登頂自拍將凝聚為自我肯定的正面力量。

科技發展並非是洪水猛獸，當山林演變為人們自拍的熱點與舞臺，社群媒體吸引更多人尤其是青年親近山林。過往的登山書寫不論是以文字書寫或是視覺圖像敘事，流傳模式透過傳統大眾媒體或新興的社群媒體，自拍圖像敘事的旅遊書寫仍舊是登山者的歷程與成長，登山儀式中鏡像自我內化成自身想像美化的投射，但登山者不應僅被鏡像幻影所迷惑束縛或是沉溺於吸引他人觀看與認同，而應通過登山愉悅的美感沉靜經驗以體現登山儀式中自我主體心靈修煉層次提昇以豐富人生的意義。

## 六、結語

臺灣山林因民情隔閡、地理環境迥異與氣候驟變等因素，流傳禁忌傳說也經常成為外來統治者難以掌控的區域，隨著日本殖民政府的勢力拓展，日治時期山林轉化為訓育人民強身健體的空間，登山成為現代化活動與文明化象徵。戰後兩岸對峙的緊繃情勢，法令頒布讓山林再次淪為封閉區域，而救國團舉辦的自強活動曾是親近山林的方式也掀起青年大規模參

---

<sup>85</sup>Hazel Markus, "Self-Schemata and Processing Information about the Self," *Journal of Personality and Social Psychology*, 35.2 (Washington, Feb. 1977): 63-78.

與登山。1970 年代隨著百岳選定及攀登風潮，數次重大山難事件讓國人關注登山安全議題，進而開啟登山教育的篇章，但登山教育若持續只著重技術層面的山林講習與登山裝備或相關登山證照，仍然治標不治本。山林管理政策不應以修改國家賠償法為手段，或任由地方政府爭相制定登山活動管理自治條例以求卸責自保。過往消極山林管理，「登山者自主管理」及「山友自律」僅訴諸於情感層面鼓勵或道德規範喊話，根本之道在於人民品格教育養成道德內化與身體素養建立。

山林曾是原住民生活的場域、強權挺進的勢力範圍、殖民政府掠奪資源的林場與執政者封閉的軍事區域。數百年來人與山岳關係的界定不停變遷，如今登山不僅是國人的休閒運動，也是企業凝聚員工的團隊活動與學校鍛鍊學子的成年禮儀式。人類對自然的依存自古而然，時時謹記大自然力量與人類渺小以親近山林與安全登山。然而功利主義掛帥時代，政府部門追求短期立竿見影與易見成效的數字管理與量化成果，論述人民品格教育養成進而探究登山意涵、生命本質並尊重原住民信仰以敬畏山林自然，恐淪為世人眼中無用的空談。人類在山林中更容易感受到自然的力量，登山者應學習謙卑親近自然的德性和素樸精神，而非幻想著人定勝天和征服自然。當社群媒體成為新型態引領登山的建構者，不僅提供休閒活動的指南更進而吸引人們仿效與再現。山林意象已轉變為網路社交功能的自我鏡像舞臺以及登山儀式中自我主體心靈修煉空間。部分登山者可能缺乏經驗與訓練，卻受到社群媒體山林意象圖片啟蒙而輕忽評估登山風險，將登頂自拍展示於社群媒體視為主要目的。但自拍仍舊是登山旅遊書寫也是登山儀式中鏡像自我的重要環節，登山者歷經登山苦行歷程不應僅為表象幻影所束縛，應通過愉悅美感經驗以自我審思探索心靈層次提昇。

過去週末報紙分類廣告常刊載登山社團公告，標示活動在臺北交通樞紐的「公保大樓」集合出發，登山者聚集宛若另類的山林風貌，長久以來猶如通往山岳的神祕入口，也形成登山共同回憶與堆疊山林情感結構。近



二十年歷經法令變更與資訊流通變革影響登山模式，即使現今登山者可以自由參與多個社群媒體，登山行程文宣由純文字敘述轉為圖文並茂的視覺化呈現。但千里之行始於足下，登山活動的本質與價值始終沒有改變。在社群媒體普及前，無論是自組隊、商業團或安排交通接駁與膳食，倚賴山友們口耳相傳的資訊，與過往登山社團分工運作與循序漸進人才養成模式相比，現今登山者轉而搜尋網路資訊或是商業團的評價，過去透過社團承擔評估行前風險認知與應對登山安全，如今成為登山者自身面對的課題。以 Facebook 登山社團為例，不僅提供即時性登山資訊與雙向交流也滿足社交功能與歸屬認同。資訊取得的便利性與迅速性是影響登山模式與風險感知的因素之一，但多元化的登山模式選擇不應被武斷歸咎於登山亂象。政府部門應透過法令規範積極管理登山產業以保障民眾權益，落實全民登山教育以健全登山的風險管理規劃進而達到防範山難事故。山難肇因始終根源於個人風險評估與應對，而風險感知在於個人主觀意識認定及社會長久累積的山林情感結構。以個人層面而言應從心理與決策行為省思，以理解自身如何看待登山風險，並且透過行為改變達到登山風險管理目的。

## 引用文獻

- 〈山難判國賠 網友：消防員為救登山客死傷怎麼賠？〉，《ETtoday 新聞雲》，〈<https://www.ettoday.net/news/20150528/512776.htm>〉，2020.07.31 檢索。
- Facebook，〈使用說明〉，〈[https://www.facebook.com/help/?helpref=hc\\_global\\_nav](https://www.facebook.com/help/?helpref=hc_global_nav)〉，2020.10.25 檢索。
- Facebook，〈社團〉，〈[https://www.facebook.com/groups/search/groups\\_home?q=%E7%99%BB%E5%B1%B1](https://www.facebook.com/groups/search/groups_home?q=%E7%99%BB%E5%B1%B1)〉，2021.01.25 檢索。

Abby Huang,〈全國第一張「直升機搜救」罰單在花蓮,6 登山客均攤 92 萬元「出勤費」〉,《The News Lens 關鍵評論》,〈<https://www.thenewslens.com/article/104471>〉, 2021.01.25 檢索。

FROG 蛙大(楊明晃),《島內出走》,臺北:遠流,2008。

Jacques Lacan 著,〈精神分析經驗所揭示形塑「我」之功能的鏡像階段(*The Mirror Stage as Formative of the Function of the "I" as Revealed in Psycho-analytic Experience*)〉(李家沂譯),《中外文學》,27.2(臺北,1998.07):34-42。

MIT 臺灣誌,〈MIT 臺灣誌 Facebook 粉絲專頁〉,〈<https://www.facebook.com/ctvmit/>〉, 2021.01.25 檢索。

P·W·辛格、艾默生·T·布魯金(P. W. Singer, Emerson T. Brooking) 著,《讚爭:「按讚」已成為武器,中國、俄羅斯、川普、恐怖組織、帶風向者、內容農場,如何操縱社群媒體,甚至……不知不覺統治了你(*Like War: The Weaponization of Social Media*)》(林淑鈴譯),臺北:任性,2019。

Youtube,〈Mountain and Forest Activities - Taiwan Tourism Video (3 minutes)〉,〈<https://www.youtube.com/watch?v=ILu9IL66Ev8>〉,2021.03.12 檢索。

于雅樂(Camille Imbault-Huart)著,《福爾摩沙之歷史與地誌(*L'île Formose, Histoire et Description*)》(郭維雄譯),臺北:國立臺灣歷史博物館,2019。

大衛·霍克尼、馬丁·蓋福特(David Hockney, Martin Gayford) 著,《觀看的歷史:大衛·霍克尼帶你領略人類圖像藝術三萬年(*A History of Pictures*)》(韓書妍譯),臺北:積木,2017。

小林賢伍(Kengo Kobayashi) 著,《台灣日記 Taiwan Diary:我能做的,就是告訴全世界臺灣的美!》(湯雅鈞,林嘉慶譯),臺北:時報,2019。

- 小林賢伍，〈小林賢伍 KengoKobayashi Facebook 粉絲專頁〉，〈<https://www.facebook.com/kengokobayashijp/>〉，2021.01.25 檢索。
- 小林賢伍，〈小林賢伍 KengoKobayashi〉，〈<https://www.instagram.com/p/BmibE6ElyUw/>〉，2020.07.31 檢索，2021.03.12 再次檢索確認此貼文已遭移除。
- 中國青年反共救國團成立 40 週年團慶特刊編輯小組，〈飛躍青春四十年：中國青年反共救國團成立 40 週年團慶特刊〉，臺北：中國青年反共救國團總團部，1993。
- 中華山岳 Chinese Taipei Alpine Association Facebook 粉絲專頁，〈<https://www.facebook.com/CTAA01/>〉，2021.01.25 檢索。
- 中華民國山岳協會，〈<http://www.mountaineering.org.tw/>〉，2021.01.25 檢索。
- 內政部消防署，〈109 年山域事故救援統計〉，〈<https://www.nfa.gov.tw/cht/index.php?code=list&ids=969>〉，2021.03.12 檢索。
- 天主教靈醫會，〈愛與奉獻人物誌〉，〈[http://www.camillians.org.tw/?page\\_id=158](http://www.camillians.org.tw/?page_id=158)，〉，2020.07.31 檢索。
- 文化部，〈聖稜的星光〉，〈[https://toolkit.culture.tw/extendinfo\\_155\\_113.html?themeId=](https://toolkit.culture.tw/extendinfo_155_113.html?themeId=)〉，2020.07.31 檢索。
- 王嵩音，〈民眾媒介使用動機與行為之變遷〉，《臺灣的社會變遷 1985～2005：傳播與政治行為》，張茂桂等編，臺北：中央研究院社會學研究所，2013，1-33。
- 司法院，〈司法資料檢索系統〉，〈最高法院 107 年臺上字第 972 號民事判決〉、〈臺灣臺北地方法院 101 年重國字第 30 號民事判決〉，〈<https://law.judicial.gov.tw/FJUD/default.aspx>〉，2020.07.31 檢索。
- 石明宗，《運動哲學：愉悅+智慧之旅》，臺北：師大書苑，2009。
- 米爾恰·伊利亞德（Mircea Eliade）著，《神聖的存在：比較宗教的範型

- (*Patterns in Comparative Religion*)》(晏可佳、姚蓓琴譯)，桂林：廣西師範大學，2008。
- 克里斯蒂安·福克斯 (Christian Fuchs) 著，《社群媒體批判理論 (*Social Media: A Critical Introduction*)》(羅世宏、徐福德譯)，臺北：五南，2017。
- 吳昇儒，〈「直升機當小黃」登劍龍稜 山友頻召救援〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/society/paper/1390344>〉，2020.08.02 檢索。
- 呂紹理，《展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述 (修訂版)》，臺北：麥田，2011。
- 宋明哲，《風險心理學：人本風險管理》，臺北：五南，2018。
- 李心儀、陳世一、宜蘭縣礁溪鄉公所，《礁溪鄉志增修版》，宜蘭：宜蘭礁溪鄉公所，2010。
- 李翔昊，《SNS 新變革：社群網路的分享、衝擊與新經濟》，新北市：博碩文化，2010。
- 周婉窈，《臺灣歷史圖說 (三版)》，臺北：聯經，2016。
- 林玫君，《玉山史話》，臺北：玉山國家公園管理處解說課，2012。
- 林玫君，《從探險到休閒：日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》，臺北：博揚文化，2006。
- 林玫君，《臺灣登山一百年》，臺北：玉山社，2008。
- 林美容，《魔神仔的人類學想像》，臺北：五南，2014。
- 沼井鐵太郎 (Tetsutaro Numai) 著，《臺灣登山小史》(吳永華譯)，臺北：晨星，1997。
- 法蘭克林·富爾 (Franklin Foer) 著，《被壟斷的心智：谷歌、亞馬遜、臉書、蘋果如何支配我們的生活 (*World without Mind: The Existential Threat of Big Tech*)》(吳緯疆譯)，臺北：天下文化，2019。

- 柏拉圖 (Plato) 著,《柏拉圖理想國》(侯健譯),臺北:聯經,1980。
- 約翰·厄里、約拿斯·拉森 (John Urry, Jonas Larsen) 著,《觀光客的凝視 3.0 (The Tourist Gaze 3.0)》(黃宛瑜譯),臺北:書林,2006。
- 約翰·伯格 (John Berger) 著,《觀看的方式 (Ways of Seeing)》(吳莉君譯),臺北:麥田,2010。
- 范燕秋,〈「衛生」看得見:1910 年代臺灣的衛生展覽會〉,《科技、醫療與社會》,7 (臺北,2008.10): 65-124。
- 郁永河,《採硫日記》,臺北:臺灣商務印書館,1965。
- 桑原秀樹著,《抹茶事典:宇治抹茶研究專家 帶你深入了解抹茶的歷史百年風華 (宇治抹茶問屋 4 代目が教える お抹茶のすべて)》(陳聖怡譯),臺北:邦聯文化,2017。
- 財團法人台灣網路資訊中心,〈2019 臺灣網路報告〉,〈[https://report.twnic.tw/2019/assets/download/TWNIC\\_TaiwanInternetReport\\_2019\\_CH.pdf](https://report.twnic.tw/2019/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2019_CH.pdf)〉,2020.10.25 檢索。
- 張子銘,〈中市消防推山難微電影 配樂橋段「毛毛的」〉,《TVBS 官網》,〈<https://news.tvbs.com.tw/life/920189>〉,2020.07.31 檢索。
- 張嚴仁、石明宗,〈由海德格思想探討登山意義的形成〉,《大專體育》,72 (臺北,2004.06): 76-80。
- 畢恆達,《空間就是權力》,臺北:心靈工坊,2001。
- 許佩賢,《殖民地臺灣的近代學校》,臺北:遠流,2005。
- 許瓊丰、劉芳瑜,《臺灣登山史——紀事》,臺北:內政部營建署,2013。
- 郭文華,〈看見殖民社會:從漢生病看邊緣治理的算計〉,《日本殖民統治下的底層社會:臺灣與朝鮮》,陳延湏主編,臺北:中央研究院臺灣史研究所,2018,15-81。
- 傅素春,〈日據時期原住民圖像的生產及其批判性凝視的可能——以人類學攝影、吳鳳故事、莎勇之鐘為談論對象〉,《通俗文學與雅正文學——

- 文學與圖像第五屆全國學術研討會論文集》，（臺中，2005.10）：481-523。
- 游梓翔，〈社群媒體在傳播理論中的定位〉，《社群媒體與口語傳播》，臺北：五南，2018，3-15。
- 登山補給站，〈關於我們〉，〈<https://www.keepon.com.tw/About-1.html>〉，2020.10.25 檢索。
- 翔馬登山社，〈翔馬登山社 Facebook 粉絲專頁〉，〈<https://www.facebook.com/siangma.hiking/>〉，2021.01.25 檢索。
- 黃健輝，〈輝哥的天空〉，〈<http://xn--kwr22her7a6qdvs6a.tw/>〉，2020.10.25 檢索。
- 詹素娟，《典藏臺灣史（二）臺灣原住民史》，臺北：玉山社，2019。
- 嘉明湖天馬登山隊，〈嘉明湖天馬登山隊 Facebook 粉絲專頁〉，〈<https://www.facebook.com/vcq8122u/>〉，2021.01.25 檢索。
- 熊瑞梅、張峰彬、林亞鋒，〈解嚴後民眾社團參與的變遷：時期與世代的效應與意涵〉，《臺灣的社會變遷 1985~2005：傳播與政治行為》，臺北：中央研究院社會學研究所，2013，283-328。
- 劉一民，《運動哲學研究》，臺北：師大書苑，1999。
- 劉一民，《運動哲學新論》，臺北：師大書苑，2005。
- 劉川裕，《山魅：揭開臺灣登山神秘檔案》，臺北：地球書房文化，2004。
- 劉如慧，〈山域救接收費及保險問題初探〉，《全國律師》，24.2（臺北，2020.02）：20-37。
- 鄧津華（Emma Jinhua Teng）著，《臺灣的想像地理：中國殖民旅遊書寫與圖像（1683-1895）》（*Taiwan's Imagined Geography: Chinese Colonial Travel Writing and Pictures, 1683-1895*）（楊雅婷譯），臺北：國立臺灣大學，2018。
- 鄭安晞、陳永龍，《臺灣登山史——總論》，臺北：內政部營建署，2013。

- 軍聞社訊，〈慶祝青年節 節目排定〉，《聯合報》，1957.03.16，02 版，2020.07.31 檢索。
- 林海音，〈母親的心情〉，《聯合報》，1957.08.10，02 版，2020.07.31 檢索。
- 羅伯特·麥克法倫（Robert MacFarlane）著，《心向群山：人類如何從畏懼高山，走到迷戀登山（*Mountains of the Mind: A History of a Fascination*）》（林建興譯），臺北：大家，2019。
- 蘇碩斌，〈觀光／被觀光：日治臺灣旅遊活動的社會學考察〉，《臺灣社會學刊》，36（臺北，2006.06）：67-209。
- Kasperson, Roger E. et al. “The Social Amplification of Risk: A Conceptual Framework,” *Risk Analysis*, 8.2 (Hoboken, June 1988): 177-187.
- Markus, Hazel, “Self-Schemata and Processing Information about the Self,” *Journal of Personality and Social Psychology*, 35.2 (Washington, Feb. 1977): 63-78.
- Pröbstl-Haider, Ulrike, Dabrowska, Kora & Haider, Wolfgang, “Risk Perception and Preferences of Mountain Tourists in Light of Glacial Retreat and Permafrost Degradation in the Austrian Alps,” *Philosophy East and West*, 13 (Honolulu, April 2016): 66-78.
- Sorapure, Madeleine, “Text, Image, Data, Interaction: Understanding Information Visualization” *Computers and Composition*, 54 (Amsterdam, Dec. 2019): 1-16.
- Van Gennep, Arnold, *The Rites of Passage*, London: Psychology Press, 1954.
- Williams, Raymond, *Culture and Society 1780-1950*, New York: Columbia University Press, 1983.

