

美國大學身體教育與競技運動 連結源起 (1880~1935)

歐宗明*

摘 要

本文旨在重回美國大學「身體教育」與「競技運動」連結的歷史脈絡，對兩者之連結源起做一歷史研究進路考察，以釐清兩者連結的初始情形。從考察中發現，十九世紀末美國身體教育由體操主導，各體操系統間曾相互論戰，當時已完成標準化的各式運動則藉由校際競賽在大學蓬勃發展，但尚未被包含於大學身體教育當中，兩者係平行於大學中個別發展。1920年代，美國身體教育受新式教育思潮影響，吸納自然的身體活動，形成「新體育」。此時，大學面臨大環境不穩定，及本身的快速擴張，競技運動被當作滿足招生及募集資金需求的手段，加上現代奧運的舉辦和思潮的推波助瀾，於是在「競技運動是教育的」口號之下，競技運動被吸納入大學的身體教育中，並與健康教育、休閒、舞蹈及其他要素包裹在一起，被置放於融合多樣元素的體育相關系所中。歸納美國大學身體教育與競技運動連結的驅力有：身體活動領域本身的擴張、大學校際運動競賽的正當化和教育化，以及體育相關系所在求生存時對資源的熱切需求等。而這些驅力則植基於被當時人們視為解決美國都市化和工業化後衍生之社會問題的解決之道——新式教育思潮中。

關鍵詞：身體教育、競技運動、新體育、大學

* 作者歐宗明為國立臺南護理專科學校助理教授。E-mail: oz@mail.ntin.edu.tw

Origins of Articulation Between Physical Education and Athletics in United States Colleges

Tzong-Ming Ou *

Abstract

The purpose of the study was to retrace the track of development of physical education (PE) in United States colleges, and to probe the articulation of PE and athletics in colleges. The study used historical research method to retrace and analyze the articulation between PE and athletics in U.S. Colleges. In late 19th century the gymnastics dominated the PE, and the ranging controversy among systems of gymnastics became known as the Battle of the Systems. At the same time, the standardized sports boomed in colleges by intercollegiate competition. PE and athletics developed in parallel. By 1920s, the New Physical Education was influenced by the new education thought, and was formed in US. The new physical activity field expanded its content that included gymnastics and natural physical activities. Colleges needed some way to recruit students and raise money, and they utilized the intercollegiate athletics by legalizing it as educational in the campus. By the time, the sought and games of Olympics also enhanced further the control and management of athletics in the of authority American colleges. Finally, the PE became a synthetic department by connecting several elements: PE, athletics, health education, hygiene, and leisure. After above probe and analysis, the major drive power of the articulation between PE and athletics in American colleges were the expansion of New Physical Education, the legalizing of intercollegiate athletics in colleges, and the survival of the PE Department in college. The drive power was found by the new education thought in US, when America people thought new education thought and reform were the solutions of the social problems derived by urbanization and industrialization.

Key words: physical education, athletics, new physical education, college

* Tzong-Ming Ou, Assistant Professor, Center for General Education, National Tainan Institute of Nursing.

一、緒論

美國大學校際間的競技運動¹被納入學校校方管理經營，已有上百年的歷史，而競技運動成爲美國學校身體教育²課程內容亦由來已久，這樣的連結使得兩者在設備、人事、課程計畫上均糾纏在一起³。而此種連結起始於歐洲的一些重要教育思想家，如 Rousseau、Pestalozzi、Basedow、Herbart 與 Froebel，他們認爲兒童時期是獨立發展的階段，而非成年人的幼稚版，並認爲學校是兒童自然成長與發展最有效的場所⁴。自然的活動，如競賽、運動、舞蹈、戶外活動等，均是促進兒童成長和發展的有效方法與手段，學校有必要安排以各種自然的身體活動（physical activity）⁵爲內

¹ 競技運動係指兩個或兩個以上的個體或團隊，在公平競爭的原則下，依據事先訂定的規則，透過競爭性的身體活動形式，爭取競爭的勝利；是以勝利為唯一追求目標，未含教育的目的。參見徐元民，《體育學導論》（臺北：品度，2003），79-87。歐宗明，〈體育與運動概念區辨〉，《國立臺南大學體育學報》，1（臺南，2006.12）：2-9。

² 由於「體育」乙詞在不同時期和不同地域對其界定不一，在中文字詞中指涉範圍亦廣（參見徐元民，《體育學導論》，72-85），而「學校體育」乙詞在範疇上包含體育課、晨間健身運動、課間運動、學生社團、校內外運動比賽、運動會、體育表演會、校運動代表選訓、體育教學進修研究、各項學校體育行政業務，及體育經費之編列等（參見歐宗明，〈小學體育的範疇與目標〉，《南大體育》，1（臺南，2004.12）：68-70），皆與本文所要分析及界定的內容不同。為免讀者因概念標記而產生對內文的誤解及曲解，本文以「身體教育」乙詞來指涉透過正式或非正式的綜合性身體活動課程計畫，來達成教育目的的學校教育活動或科目；亦即具有教育意涵和宗旨的各種學校身體活動。

³ Jerry Freischlag and William F. Stier, "Articulation between Physical Education and Athletics." *ERIC ED365658*, (1993) 1.

⁴ Daryl Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport*. 2nd ed. (Mountain View, CA: Mayfield Publishing Company, 1994) 38.

⁵ 身體活動（physical activity）係指身體骨骼肌的收縮並消耗能量的各類活動，在概念上可將其分類為「工作相關的身體活動」（work-related physical activity）與「休閒生活相關的身體活動」（leisure time physical activity），身體活動量愈大，身體所消耗的能量越多，儲存體內的能量也就越少。參見陳思遠，《身體活動與身體組成》（臺北：國家衛生研究院，2001），1。Carl J. Caspersen, Kenneth E. Powell, and G. M. Christenson, "Physical Activity, Exercise and Physical Fitness: Definitions and

容的身體教育課程，來培養全人發展的兒童。這樣的教育哲學思想在十九世紀末出現於歐洲，並於二十世紀初出現在美國，此後即在美國學校中產生突出的變化，並傳播到世界各地⁶。尤其是 1920 年以後，以美國為主的自然體育取代了德國、瑞典、日本為主的軍國民體育，成為身體教育的主要思潮⁷。在這個時期原本以「體操」⁸為身體活動領域的標記，也被換成了「體育」⁹一詞。這股自然體育的潮流一直延續至今，而成為目前以「自然的身體活動」為中心的身體活動領域¹⁰之內涵。而西方身體活動與運動在臺灣的傳播及發展亦受此種思潮影響，迄今「體育」一詞在臺灣仍是身體活動領域的標記，這個標記也同時包羅了眾多的次領域。此種概念標記的轉變和領域內涵的質變，背後定有其原因及驅動力量。是怎樣的驅動力，使得原本個別發展的競技運動和學校身體教育產生牽連、纏繞、連結，進

Distinction for Health-related Research," *Public Health Reports*, 100 (Washington, D.C., March-April, 1985): 126-131.

⁶ 王建臺，〈赫斯林頓 (C. W. Hertherington) 與美國自然體育的發展 (1900-1930)〉，《臺灣師大體育研究》，4 (臺北，1997.12)：2-5。

⁷ 王建臺，〈自然體育思想 (1920-1930)〉，《中國近代體育思想》(許義雄等著)，臺北：啟英文化，1996：365-368。

⁸ 體操乙詞在本文中係指美國「新體育」形成之前，對於學校中之身體教育課程及活動的總稱，而非指現代運動項目中之體操運動；其內容多為經過人為設計之徒手或器械等機巧動作，其目的為促進機體生理健康發展，活動項目包含徒手體操、器械體操、兵式體操（即徒手軍事操練），著名的德國楊氏體操及瑞典林氏體操，美國的 Beecher、Dio Lewis、Sargent、Hitchcock 等體操系統均屬之。

⁹ 現代體育概念仍自西洋傳入中國，並將這些概念譯為中文以茲傳播，然而中文體育用語的概念標記與其指涉的內涵概念之間會受到社會環境與變遷的影響，而出現一些語詞使用上的歧異。清末民初「體育」一詞和「德育、智育」是平行概念，體育仍屬「身體的教育」之一環，其目標的完成仍透過「體操」的科目為手段，「運動」則是體育的下位概念。五四運動之後，「體育」一詞的內涵逐漸由身體的教育提升為概括的體育，內含運動、體適能和學校體育教學有關的領域。在臺灣，解嚴後，「體育」乙詞已成為以身體活動或運動為主體之領域的概括性標記，其內容包含體育教育、競技運動、體適能、休閒運動、舞蹈等用語。參見徐元民，《體育學導論》，79-87。

¹⁰ 由於體育乙詞在不同時期和不同地域對其界定不一，為免讀者對體育乙詞不同定義而產生對內文的誤解及曲解，在本文中凡標記以身體活動或運動為主體之領域，均以「身體活動領域」乙詞標示之。其下包含體育教育、競技運動、健身運動、健康教育、休閒活動、舞蹈等次領域。

而合為一體？是怎樣的驅力，使得原本以勝負為依歸的競技運動，會被正當化地注入以教育目的為宗旨的身體教育之中？對於上述兩問題探索即是本研究之焦點。因此，本研究將採歷史研究進路，循著十九世紀末美國新體育¹¹形成前後的社會環境、哲學思想、教育制度、身體活動領域內涵等脈絡做一整體性考察，並針對大學身體教育和競技運動受思潮影響所導致的內容變革做一析論，以完整瞭解美國競技運動注入大學身體教育的正當化過程。下文即從體操主導學校身體教育、大學運動競賽的積極管理、身體教育內涵的擴張，及競技運動注入身體教育的正當化過程等部份論述。為求釐清各主題發展過程，節次之劃分並非以時間點進行切割，而是依時間序採焦點主題論述，是以各節間年份會有重疊處。

二、體操主導學校身體教育（1880-1900）

十九世紀初期，美國產生一波重要的哲學思潮——肌肉基督教教義（muscular Christianity），它將新英格蘭清教徒傳統抑制玩樂和休閒的身體活動禁令鬆綁了，並將身體活動轉變為具有宗教使命的活動¹²。著名的YMCA之成立即是最好的例子，它抱持這一堅定的宗教和哲學立場，以身體活動或運動（exercise）來接觸和服務青年人，並藉此達成宗教上之目的¹³。由於此種哲學思想的巨大改變，使得身體活動、運動與教育、日常生活結合成為可能，直接地促使了身體活動和運動的發展。除了宗教思

¹¹ 新體育乙詞係由美國體育學者針對德國、瑞典體操所作改革的一種成果展示，同時也象徵著美國朝向新的體育時代邁進所做的一個轉型；新體育重視團體中的人際關係，也就是人與人之間的互動，並強調以兒童為本位，教師扮演一位輔導者，擔任從旁協助的角色。參見蘇彥仁，〈二十世紀初美國新體育（New Physical Education）理論的形成與初期發展之研究——以學校體育為中心（1865~1930）〉（臺北：國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，2000），1-18。

¹² Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 24.

¹³ 吳文忠，《體育史》（臺北：正中，1957），168-170。

想禁錮的解放，是時美國社會的移民潮、工業化、都市化、交通的發展、通訊技術的進步、教育的擴張、知識的氣氛等方面之改變，也間接地促使身體活動或運動的發展¹⁴。其中，新移民大量湧入美國，帶來各地原有的遊戲和觀念，豐富了美國的身體活動文化之內涵，同時在新移民地上，也有意和無意地透過運動的機制，使新移民較快地適應美國的生活。工業化則製造了大量的財富，提供了新設備和器材開發的技術，有助於運動的發展。都市化的結果，減少了人們日常的身體活動，使得人們對於運動的需求量日增，學校的教育納入了身體活動的課程，來滿足人們的需求。交通和通訊的擴張，使訊息可以更大範圍的傳送，人們也可以更快速的移動，訊息的傳遞也如同被裝上引擎的腳踏車，增快了其傳播速度，這些環境背景因素的改變，對於當時體操和身體活動的流行有相當大的正面影響。而學校教育的日漸普及，以及人們開始認為「改變是可能」的知識氛圍，也同時促使著當時體操和身體活動日漸獲得重視。

當十九世紀體操和身體活動逐漸受到重視後，它慢慢地進入了美國的學校系統中，成為學校正式課程的一部份，當時學校身體教育是以體操為主要內涵，並將當時的身體教育統稱為「體操」。其中，較著名的德國體操（Turnvereins）於 1820 年代傳入美國，而瑞典體操則於 1880 年代才傳入。Friedrich Ludwig Jahn 發明德國體操的目標為發展一個制度，平衡學術教育與身體教育，以建立強大統一的德國，著重個人身體剛健的訓練為主，故其場地多設置於戶外，課程內容則有跑、跳、擲、摔角、跳高架、單槓、劍術、平均台、吊繩梯、跳櫃、雙槓¹⁵。而 Per Henrik Ling 所創發的瑞典體操之目的亦為復興民族，然而其完全以解剖學與生理學原理為根據，具有科學和醫療基礎，兼顧教育、軍事、醫療目的，與 Jahn 完全不同，因此又被稱為醫療體操，其教材內容有肋木、窗梯、長凳、平均板、

¹⁴ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 36-37.

¹⁵ 吳文忠，《體育史》，66-67。

瑞典式大雙槓、吊繩、吊棒、繩梯、木馬等¹⁶。

1823年 Massachusetts 州的 Round Hill 學校首度將體操納入學校正式課程之中，其後並聘請德國體操專家 Charles Beck 到校教導德國體操¹⁷，德國體操自此正式進入美國學校身體教育系統，成為身體教育課程的內容。在 Round Hill 學校任教期間，Beck 為加速德國體操之傳布，翻譯了 Jahn 的名著《Die Deutsche Turnkunst》（德國體操）一書¹⁸。Harvard 大學解剖學及生理學教授 Warren 博士與幾位友人，則為了促進都市居民的身體適能和健康，於 1826 年在波士頓建立了一座體育館，同時聘任同校教授德文的 Follen 博士指導德國體操，而 Follen 博士在稍早即已將德國體操介紹給該校的學生¹⁹。然而當時的德國體操並未受到太多美國人民的重視，一直到了 1848 年德國政治移民潮抵達美國後，在 Cincinnati 展開德國體操的第二波傳布，才逐漸受到注意，並隨著德國移民向美國中西部拓荒，才漸次傳播開來²⁰。1885 年 William G. Anderson 廣邀當時體操領域中的六十位名人齊聚紐約開會，透過該次會議成立了 American Association for Advancement of Physical Education (AAAPE)，該會 49 位創始會員泰半與德國體操有所淵源，或為德國體操之提倡者和教師²¹。在該協會的推動下，德國體操因而成為當時美國傳布最廣的體操系統，漸漸地主導了美國的體操發展。

¹⁶ 吳文忠，《體育史》，119。

¹⁷ Angela Lumpkin, *Introduction to Physical Education, Exercise Science and Sport Studies* (New York: McGraw Hill, 1998) 228.

¹⁸ Betty Spears and Richard A. Swanson, *History of Sport and Physical Education in the United States* (Dubuque, IO: Championship Books, 1988) 90.

¹⁹ Spears and Swanson, *History of Sport and Physical Education in the United States* 86-87.

²⁰ Lumpkin, *Introduction to Physical Education, Exercise Science and Sport Studies* 230-231.

²¹ Mabel Lee and Bruce Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," *Journal of Physical Education, Recreation, and Dance*, 56.4 (Reston, VA, April, 1985): 19-21.

在德國體操系統主導的同時，另一個由瑞典人 Ling 所創的瑞典體操系統，亦由歐陸傳入美國。Hart Nissen 在 1883 年首次有系統地在 Washington D. C. 將瑞典體操介紹給美國人民，兩年後畢業於瑞典皇家中央體操學校的 Nile Posse 亦在 Boston 傳布瑞典體操²²。但瑞典體操開始受到大眾和專業人士的注意，則始於 1889 年 Boston 富豪遺孀 Mary Hemenway 資助 AAPE 該年的身體訓練會議，及其後的各項瑞典體操推展²³。在 Hemenway 夫人的大力資助下，瑞典體操系統從 Boston 的公立學校中漸次推展開來，因而在 AAPE 該年的 Boston 會議中，引發瑞典與德國兩體操系統價值的論爭，這即是著名的體操系統論戰 (Battle of the Systems)，在會議中體操領域著名的專家，如 Posse、Hitchcock、Sargent、Hartwell、Anderson 等人均發表了個人的意見²⁴。儘管每個人對自己系統的提倡都展現了毫無疑義的態度，但對於體操應致力於何種目的，及這些目的具備何種意義等問題，則受到各方廣泛地討論²⁵。

在這場體操系統論戰的會議中，Posse 的發言意外地使「美國式」體操的概念首度受到了重視，使當時在美國本土發展出的體操系統，如 Beecher、Dio Lewis、Sargent、Hitchcock 等系統，獲得了更多發展上的正當性。Posse 如此地說道：

如果美國這個國家是單由德國人組成，就教授德國體操。如果是瑞典人組成的，就教授瑞典體操。但它如果主要是由美國人組成，那教導這些人「體操」，就應依這個國家的法令。你要在這些系統前加字，稱之為「美國的」(American)。²⁶

²² Lumpkin, *Introduction to Physical Education, Exercise Science and Sport Studies* 233.

²³ Lee and Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," 21-22.

²⁴ Lee and Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," 22.

²⁵ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 33.

²⁶ Lee and Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," 22.

Posse 的此種思考，將各種體操系統在優越性上論爭，移轉到了怎樣的系統才適合美國人，在一定程度上讓人思索到體操是否是美國人最佳的身體教育內涵。在體操為身體教育領域主要內涵時期中，學校教育人員是獻身於透過衛生學和生理學的課程，盡可能對學生的健康做最大貢獻的單一目標中²⁷，其教學內容聚焦於體能活動或體操；現今的競技運動和比賽則不是這些制度的內涵，此點可由 1889 年著名的波士頓會議對當時各式體操系統之論爭，並未將運動列為主要議題得知。

三、大學運動競賽的積極管理（1895-1920）

十九世紀初，歐洲住民藉移民將其國家原有且尚未組織化的遊戲（play）或比賽（game）帶入了美國，遊戲和比賽逐漸變成各國人民在新大陸的融合點²⁸。人們依據其孩提時期所學的，或者是依據英國運動雜誌和比賽書籍的描述來進行比賽。在英國移民較多的當時，多數早期的比賽方式自然都帶有英式比賽風格，而英文刊物的發行則更廣泛地傳佈了這些英式風格的比賽，也導致了英式風格的比賽型式成為美國後來運動組織化的主要因素²⁹。當這些美國住民向西部拓荒時，日常生活再次地變得艱困，其運動形式也變得更加強悍，帶有強烈競爭性的運動在美國建國早期已成為最受歡迎的運動³⁰。而這樣的運動特性除與當時住民的生活環境有關外，與英式運動重視相互對抗及競技的特質亦有相當大的關連。此類的

²⁷ Albert J. Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," *The Physical Educator*, 51.3 (Indianapolis, IN, December, 1994): 148-156.

²⁸ William H. Freeman, *Physical Education and Sport in a Changing Society* (Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1997) 111.

²⁹ Freeman, *Physical Education and Sport in a Changing Society* 111.

³⁰ Freeman, *Physical Education and Sport in a Changing Society* 112.

身體活動帶有很強烈的競爭因子，能增加參與者心智活動上的變化，從比賽過程中，亦能使參與者獲得許多日常生活無法體驗的經驗，與體操爲了強健體魄而反覆進行著指定練習的枯燥、單調相較，英式運動比賽具有的冒險性、娛樂性和創造性，是體操遠遠無法比擬的³¹。由於英式運動比賽與美國住民向西拓荒所需的堅毅精神一致，同時又深獲當時美國人民喜愛，其傳布的速度不斷地加快，展現了取代體操成爲身體活動領域主導者的潛力。

在美國內戰結束後，隨著工業化、都市化、財富、交通、通訊與中產階級的興起，間接促使了遊戲和比賽從因地制宜的形態，轉變爲標準化的架構，使這些原本形式與組織鬆散的遊戲和比賽，轉變成標準化的運動（sport）。在十九世紀中葉已有射箭、棒球、自行車、足球（soccer）、板球等三十多種運動項目完成了標準化³²。在這個標準化的過程中，無組織、無結構、自發的遊戲，經規則的發展與進行形式的系統化，逐步發展成比賽，等比賽形式穩定後，經規則之編纂及傳播，而使比賽成爲高度制度之比賽，其具有格式化的進行形式，比賽過程也皆被紀錄，同時管理團體也應運而生³³。此種有穩定比賽形式及標準化的比賽規則之運動，可使不同地區的人一同比賽時，仍可遵循相同的競賽規則，對於運動本身的傳布來說，具有相當高效益，同時也加快了這些運動的傳播速率。而當參與者不斷地增加後，比賽的規模也就益發增大，組織及團隊的競爭易趨於激烈，在競爭性大增之下，比賽的可看性亦隨之提高，驅使人們參與及觀賞的吸引力隨之大增，同時也展現了取代其他種類身體活動的巨大潛能，成爲二十世紀美國社會和文化的重要特色之一。

³¹ 徐元民，《體育學導論》，42-45。

³² Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 34.

³³ Richard S. Gruneau, "Sport as an area of sociological study: An introduction to major themes and perspective." *Canadian Sport: Sociological Perspectives*. Ed. Richard S. Gruneau and John G. Albinson (Don Mills, Ontario: Addison-Wesley, 1976): 17-19.

由於這些競技運動與同時期的體操相比較，不僅較有趣且富變化，競爭奪勝也較符合人類的本性，因而深受美國大學生的喜愛，於是在大學校園中漸次傳播開來，成為大學生生活的一部份。但當時這些校際運動競賽係由學生主導，產生不少違反教育原則的問題，是以 Princeton、Harvard、Stanford 和 Columbia 等大學學校當局曾明令禁止學生參與。但學生對競技運動濃厚的興趣，非禁令所能抑制，這些競技運動反而在大學校園中生根、發展、茁壯，成為大學生的日常生活要務之一。其後校際間的運動對抗逐漸成型，1852 年 Yale 和 Harvard 大學首先舉行校際划船對抗，1859 年 Amherst 與 Williams 學院舉行了最早的校際棒球對抗，1869 年 Rutgers 學院與 Princeton 大學則舉行了最早的校際美式足球對抗³⁴。這些校際對抗賽隨後不斷地擴展，成為現今學校間運動競賽的早期範例，同時比賽的型式也由兩所學校間的對抗，逐漸拓展為區域聯賽的制度，而比賽項目更從划船、棒球、美式足球等項目，發展至各式各樣的運動，如籃球、游泳、曲棍球、田徑、網球等。

當時這些校際競技運動皆在學生主導下完成，且經常遇到教職員的反對，因此賽程安排、訓練排定、經費應用，多由運動團隊的學生全權處理。隊長同時扮演了學生、選手、隊長、運動指導員或教練、賽務人員，由於位居要津，大權一把抓，產生了不少的弊端，常為了獲勝而不擇手段，或以球賽進行賭博，甚至學生運動員受聘比賽，在比賽期間領有薪資³⁵。最著名的例子是 Yale 大學美式足球隊隊長 James Hogan，當時有人代繳學費，俱樂部供應三餐，住學校宿舍頂級套房，每年可領一百美元獎學金，甚至比賽後有十天休假³⁶。雖然大學校際運動競賽弊端很大，以致有威脅大學教育宗旨的情形，但由於它的流行，對一些大學校長和董事的誘惑也

³⁴ 吳文忠，《體育史》，178-180。

³⁵ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 36.

³⁶ John A. Lucas and Ronal A. Smith, *Saga of American sport* (Philadelphia: Lea & Febiger, 1978) 212-213.

很大，他們就時常試著運用贊助比賽的方式，來營造大學的校園氣氛，以達到招生的目的。1891年才建校的 Chicago 大學，就為了營造校園氣氛，招收更多學生，並有效管理該校美式足球隊，聘用了 Amos Alonzo Stagg 為該校足球教練，負責督導該校校際足球比賽，並給予專業上的職位³⁷。顯見學校當局對於大學校際運動競賽的介入已日漸加深，但此時多數大學的教職員對於校際運動違反教育原則和目標的情形仍深以為惡，對於競技運動的教育功能仍有相當大之質疑和疑慮，對於將校際運動納入學校行政管理亦仍存著觀望的態度，這些情況顯示運動在此時仍未被教育系統接受。但是，此種教授及學校當局的介入和管理情形，卻逐漸地將大學校際間的運動推向組織化和制度化的方向，蓄積了日後得以快速傳布的能量。

由於當時校際間運動弊端層出不窮，而且在校方一再明令禁止之下，仍無法根絕，反而更加蓬勃地發展，因此大學的教授們便興起介入管理的念頭，希望將這個被大學生視為重要的日常生活事務，但卻弊端叢生的校際運動競賽，能轉換成大學教育的媒介，為大學整體的教育目標作出貢獻。第一個學校競技運動委員會 1882 年成立於 Harvard 大學，發展至 1888 年時，委員組成已由教授擴及至校友和學生，由於此種委員會對校內競技運動的管理有一定成效，逐漸地被其他大學所採用³⁸。但學校委員會效力僅限於各大學校園，對於校際間的運動競賽則需要有一個跨校的組織來管理指導，因此各校的競技運動委員會開始聯合附近區域的大學，組成區域大學校際間的競技運動協會。並在 1895 年召開的校際教授代表會議中，首度對新進學生、持續參賽，及學生交換等事項，建立通用的資格審核標準³⁹。此種管理模式於是逐漸成為全美各大學介入管理運動競賽的模式。而全國性的協會組織則一直到 1905 年，在倡導美式足球人士所召開的大學代表會議，才興起組織全美校際競技運動協會（Intercollegiate

³⁷ Spears and Swanson, *History of Sport and Physical Education in the United States* 186.

³⁸ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 37.

³⁹ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 37.

Athletic Association of the United States)，來負責會員學校資格審查，保持競技運動尊嚴，提高運動的教育目標，維持競賽公平性，此協會即 NCAA 之前身⁴⁰。此一全國性的組織的形成更加高度地發展競技運動，連帶地使運動的訓練、教學、研究更加蓬勃。而在校際間的運動競賽完成全國性管理組織的建立後，各類運動競賽在有專責組織的推廣下，不但獲得快速的傳播，也形塑美國運動的特色，更奠定了日後美國成為體育運動大國的基石。

在此同時，現代奧運之父 Pierre de Coubertin（1862~1937）於 1889 年赴北美洲考察體操及競技運動發展之後，對於美國大學的運動組織及活動有了深刻的印象，因而更加強化他對競技運動與教育的興趣和信心，也使其更加深信運動競賽的國際化有助於世界和平的理想⁴¹。Coubertin 主張運動本身具有教育意義，是一種活潑又豐富的教育方式，很適合當作學校及社會的教育手段，運動競技場亦是一個良好價值體驗的實驗場所，競技運動選手們經由不斷的努力，在競技場上展現其最佳體能，達成自我設定的目標，是伴隨著智慧勇氣，追求人類卓越發展的一種德行，因此學校的教育課程應可用特別的活動實踐這個概念的方式，來加以規劃這些課程⁴²。於是 Coubertin 在擔任法國運動協會秘書長職務時，積極宣揚上述理念，不斷舉辦各式各樣的國際運動競技比賽和交流活動，同時透過運動競賽逐步地實現其國際主義及世界和平的理念⁴³。1896 年之後，由 Coubertin 發起的現代奧運會，每四年舉行一次的全球性國際大型運動賽會，不但加速競技運動注入學校正課中，亦使全球各級學校的課外運動爭相仿效，更

⁴⁰ 吳文忠，《體育史》，180。

⁴¹ Michael Llewellyn Smith 著，《奧運、雅典、1896：現代奧林匹克運動會的誕生》（*Olympics in Athens 1896: The invention of the modern Olympic games*）（吳俊宏譯）（臺北：麥田，2004），95-97。

⁴² Vassil Girginov and Jim Parry 著，《解讀奧林匹克運動會》（*The Olympic games explained*）（許立宏譯）（臺北：中華奧林匹克委員會，2004），16-17。

⁴³ 湯銘新，《奧運會發展史》（臺北：徐亨體育文化基金會，2004），8-9。

加促使了美國大學校際運動的推行⁴⁴。現代奧運會的舉辦，亦使得美國大學運動員有了另一個展現體能的世界舞台，加速了美國大學身體教育對競技運動的吸納，而此項納管也為大學身體教育與競技運動的連結埋下了種子。只是競技運動本身的能量並不只於此，由於世人的高度接納、參與和重視，接下來幾十年中，它慢慢地滲入了各級學校正式的身體教育課程體系中，引發了身體教育領域的重大變革。

四、身體教育內涵的擴張（1920-1930）

美國的國家教育協會（National Education Association, NEA）於 1891 年的會議議程手冊中，首次承認身體教育為學校課程的範圍之一⁴⁵。從此體操在美國的學校中開始站穩其「正課」的地位。1893 年 NEA 及 AAAP 在 Chicago 的世界展覽會中舉辦了一個國際教育會議（International Congress on Education），首次將身體教育議題納入討論，為此 NEA 特別設立了一個暫時性的身體教育與衛生部門，並且派代表參與；而歐洲和北美的身體教育學者也在此首次碰面⁴⁶。會議中來自 Stanford 大學的 Thomas Wood 發表了身體教育的新願景，指出其發展方向，他說道：

身體教育目標需像教育本身那樣寬廣，如人類生命般高尚和激勵人心。身體教育的偉大思想並非僅身體上生理要求的教育，而是能連結身體訓練以完成教育，努力使身體在環境、訓練和文化中，對於個人的生命有所貢獻。⁴⁷

⁴⁴ 徐元民，《體育史》（臺北：品度，2005），192。

⁴⁵ Lee and Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," 22.

⁴⁶ Lee and Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," 22.

⁴⁷ Lee and Bennett, "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement," 22.

這個會議象徵著身體教育從此脫離醫學，邁入教育領域的一個分界點，在此之前倡導身體教育的重要領導人物多是受過醫學訓練的醫生。同時，這樣的宣言代表著，當時的身體教育者對於德國及瑞典體操等講求刻板的及形式的身體訓練的反省和批判，和對於身體教育的內容僅重視生理層面的價值，而忽略教育、社會和心理等層面的價值，所做的一種修正，亦立下了將身體教育的能量轉變成「全人教育」的理想目標。此種將身體活動或運動視為教育的媒介之思想並非憑空產生的，除了肌肉基督教教義認為透過身體活動可以通往精神、道德和宗教的目的，以及英式紳士態度、公平競爭原則等理念之外，最重要的是當時美國教育改革運動的推進及新式教育理論的盛行。

十九世紀末二十世紀初，內戰後的美國社會歷經移民潮、工業化、交通的發展、通訊技術的進步及教育的擴張，使得人口結構發生了不小的變化，農村人口逐漸往城鎮移動，高度都市化的結果，使得社會產生許多問題，中產階級為了解決這些問題，並突顯自己在社會中的價值，發起了進步主義運動，其中最受注目的就是教育的改革⁴⁸。當時美國的公眾教育受歐洲哲學及教育思潮影響頗大，尤其是 Herbart 的學說更成為當時最盛行的教育理論⁴⁹。但美國學者卻發現他的學說有嚴重的瑕疵，他的教學方法很系統化，但卻也流於固定化、形式化、僵直化，而缺乏生機，同時只顧及教師，而未考量學生，形同「教師教學法」，而非「學生學習法」⁵⁰。這樣的教學法以及依循著為古典歐洲上層階級所設計的學校課程，很明顯地不適合逐漸工業化、都市化與公平化的美國新社會，於是新式的教育理念，如自然主義教育和實用主義教育，就因應而起，廣受學者及公眾重視。自然主義教育理念以科學為其學理基礎，強調身心及人格均衡發展，教學

⁴⁸ 蘇彥仁，〈二十世紀初美國新體育（New Physical Education）理論的形成與初期發展之研究～以學校體育為中心（1865~1930）〉，22-23。

⁴⁹ 孟湘砥、胡若愚，《近代教育史》（臺北：五南，1993），98-100。

⁵⁰ 林玉体，《西洋教育史》（臺北：文景，1993），368-369。

法較活潑、自然，教材則著重於與人類本能較有相關的活動，教學過程中以學生為主，教師僅扮演輔導角色⁵¹。實用主義則以 John Dewey 思想為主，他認為教育本身即是一種歷程，且歷程本身即是目的，教育是生活的過程，而非為將來的生活作準備，同時亦主張學校即社會、教育即生活，有效的學習是學生主動的去做，而不是他人或教師代勞等「做中學」(learning by doing) 的學習理論⁵²。藉此，美國教育改革運動便得以推展與進行，也就是這樣的改革教育，讓以自然身體活動為主的競技運動，進入學校身體教育課程中，使得學校身體教育徹底地被改變了，而使得競技運動與身體教育在根本上有了互相連結，進而擴張了身體教育的內涵。

在此種新教育思潮中，John Dewey 主張平民教育及「做中學」(learning by doing) 的教育理念，在形塑新式身體教育上具有相當重要的指導作用。Dewey 強烈地主張：

民主政體的和平改變之路，必須透過活生生的經驗教育，學生要成為主動參與者，而非被動參與者；在進步教育理念中，「做」與「知」在任何方面都同等重要，人是心理與身體不可分割的「整體人」，所以，所有的教育活動都應具備知識、道德和身體的成果。⁵³

由於這樣的教育理念廣為人們所接受，因而使遊戲、比賽和運動等自然的身體活動受到重視，而逐漸被納入體操課教學內容之中。然而，徒有理念並無法讓美國式的「新體育」理論成型，而是新體育理論的推廣者和領導者所處知識圈中的知識氣候 (intellectual climate) 之改變，起了決定性的影響。當時新式教育思潮的主要推手，心理學家 G. Stanley Hall 和

⁵¹ 蘇彥仁，〈二十世紀初美國新體育 (New Physical Education) 理論的形成與初期發展之研究～以學校體育為中心 (1865~1930)〉，28-29。

⁵² 蘇彥仁，〈二十世紀初美國新體育 (New Physical Education) 理論的形成與初期發展之研究～以學校體育為中心 (1865~1930)〉，31-33。

⁵³ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 73.

Edward Thorndike 與 Dewey 均任職於哥倫比亞大學，新體育的領導者 Wood 則曾任職哥大體育系系主任，YMCA 系統的春田訓練學校體育訓練部領導者 Luther H. Gulick 是 Wood 就讀 Oberlin 學院時的室友，新體育推手之一的 Rosiland Cassidy 則在哥倫比亞大學獲得博士學位，亦曾和 Wood 合著一本劃時代的著作《新體育》（*The New Physical Education*）一書，另一位倡導者 Clark Hetherington 曾是 Hall 的博士生，並由 Wood 引入哥大服務⁵⁴。這些人彼此間都頗為熟稔，在公、私領域上皆頻繁的互動，並形成一個知識圈，在學術及工作的觀念上互相影響、激盪，逐漸對「新體育」的理論、架構及內涵形成共識，並加以推廣。

Wood、Gulick、Cassidy、Hetherington 等人主張的「新體育」與現代心理學及進步教育理念是一致的，認為身體教育的目的不僅是身體本身的鍛煉，而是培養全面發展的人，亦即學校的課程可透過身體活動或運動，來達成教育的目標。「新體育」的教學內容以競技運動為主，它是進行身體教育的極佳方法和手段，不僅有益身體，能培養品性、能力、智慧，且集中各種動作的價值，對兒童的全面發展極有助益，同時強調科學性，教學計劃須與兒童發育及運動能力相稱，須尊重兒童興趣和欲望，課堂以兒童為中心⁵⁵。就是這樣的思想潮流，使得原本由體操主導的身體教育領域徹底地產生了質變，讓競技運動進入了學校身體教育正課之中，讓競技運動與身體教育在根本上產生了相互的聯結。身體教育不再僅有德國及瑞典體操，還包含了自然主義所強調的自然的身體活動，如古希臘的競技運動和英國式的競技運動⁵⁶。因而出現所謂的「競技運動是教育的」（athletics are educational）思想風潮⁵⁷。在一次世界大戰期間，美式身體教育的特徵

⁵⁴ Siedentop, *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport* 38-39.

⁵⁵ 王建臺，〈自然體育思想（1920-1930）〉，380。

⁵⁶ Lumpkin, *Introduction to Physical Education, Exercise Science and Sport Studies* 215-220.

⁵⁷ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 149.

開始成型，其包含眾多專業領域的科系架構也被確立，大學爭相創設身體教育相關系所，將各種身體性的活動，舞蹈、休閒活動、戶外教育、運動、體適能、健康教育、衛生教育、校內及校際競賽皆包含其中，並以「體育」一詞為其主要的系所名稱，此詞同時也成爲一個綜合性領域的概念標記，競技運動亦正式取代體操，主導學校身體教育課程，成爲課程和教材的主要內容。

五、競技運動注入身體教育的正當化過程(1920-1935)

在校際間競技運動比賽被學校當局納管，及身體教育領域內涵擴張的同時，競技、運動、遊戲、比賽開始被承認爲教育的媒介。中學及大學中行政和教育人員亦開始宣稱競技運動是教育的，並繼續用手段將校際間競技運動的責任攬在自己的掌控之下⁵⁸。此時美國多數四年制大學和中學的身體教育課很顯著地增加了。在1921年的一份報告中指出，當時已有四分之三的大學和學院要求開設身體教育課程，學生們也被允許以參與各種競技運動團隊，或成爲團隊成員，來替代課堂的上課⁵⁹。在體育相關系所方面，1920年代中葉，四年制大學專業培育課程已有所改變，體育相關系所的課程內容已同時包含體操和競技運動；到了1930年代，競技運動教練訓練課程逐漸地變成教師訓練的主要成分，而修畢此類課程的畢業生也積極地從事運動(sport)和競技運動的教學，將此當成整個體育課程

⁵⁸ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 149.

⁵⁹ Guy M. Lewis, "Adoption of the Sports Program, 1906-1930: The Role of Accommodation in the Transformation of Physical Education," *Quest*, 12 (Champaign, IL, 1969): 37.

的一部份⁶⁰。在此同時大學學校當局也做了一項關鍵性的事，他們調配體育相關系所的教職員，要求這些人員必需要有能力經營某一項競技運動課程計畫⁶¹。此處即是體育相關系所教師被要求擁有單項競技運動術科專長能力的伊始，其後競技運動術科專長就漸次成爲各級學校體育教師必備的主要能力之一。

當第一次世界大戰爆發後，運動被軍事機構及其他機構成功地延伸爲國防事業的一部份，四十六州的學校在沒有法律依據，或未透過州教育委員會同意的情況下，被要求提供身體教育課程⁶²。1934年時已將近51%的中學生會修習過身體教育課程，而1922至1934年間則增加了46%⁶³。地方的學校當局在缺乏合格師資的情況之下，轉而向當地州內大學要求授予這些人員教師資格，以符合被要求開設身體教育課的規定，於是很多大學就設立了許多體育相關系所。如1931年Pennsylvania大學董事會創設了體育、校際競技運動與學生健康學系（the department of physical education, intercollegiate athletics, and student health），這即是大家所熟知的門戶計畫（Gates Plan），它誘導了其他學校行政管理者也創設了此種綜合性（synthetic）的系所。⁶⁴也因此出現很多沒有通過資格認證的人被任命爲新學系創系系主任，來負責身體教育人員培育的情形⁶⁵。在一份調查報告中指出，有177位體育相關系所主管，他們多數握有主修課程的決定

⁶⁰ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 150.

⁶¹ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 151.

⁶² Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 150.

⁶³ Lewis, "Adoption of the Sports Program, 1906-1930: The Role of Accommodation in the Transformation of Physical Education," 38.

⁶⁴ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 151.

⁶⁵ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 150.

權，其中卻只有 23 位主修身體教育，這些未主修身體教育的主管以前是各種競技運動的選手，但如今卻負責身體教育教學理論的課程⁶⁶。此種情形造成美國體育相關系所在大學中學術性及研究能力的不足，成為後來 1960 及 70 年代體育相關系所在高等教育中爆發生存保衛戰的遠因。

在第一次世界大戰及身體教育課程擴張的期間，因戰爭而引發不確定性的因素，使得大學財務狀況出現了不穩定的現象，這個現象在 1929 年的經濟大蕭條時更加嚴重，於是大學的競技運動被當成招募學校經費的一個重要媒介⁶⁷。在全體教職員工支持競技運動發展的情勢下，大學經營當局剛好有一個充份的理由，將教練及競技運動納入體育相關系所及身體教育課程中，允許中學及大學合理地正當化競技運動是教育的一個媒介。是時剛好是這個專業（指體育相關系所在大學成立之時）在努力求取生存和穩定的時期，原來體育相關系所的身體教育者很難抗拒這些因競技運動注入而產生的資源⁶⁸。至此，競技運動完全融入了大學體育相關系所中，而此種融入也將運動教練職缺納入，或由教師頂替學校未聘任或不願聘用的專任教練職位，同時在體育師資的培育課程計畫中，亦出現大量的運動教練培育課程及學習內容，使得教師與教練不論在領域歸屬、培育課程、工作內涵，甚至職務身份，都糾結在一起，形成特殊的「教師／教練」（teacher / coach）雙重角色。

⁶⁶ Lewis, "Adoption of the Sports Program, 1906-1930: The Role of Accommodation in the Transformation of Physical Education," 38-39.

⁶⁷ Donald Chu, "Origins of the Connection of Physical Education and Athletics at the American University: An Organizational Interpretation," *Journal of Sport and Social Issues*, 3.1 (Thousand Oaks, CA, March, 1979): 26.

⁶⁸ Figone, "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability," 152.

六、結論

綜觀美國大學身體教育與競技運動的連結驅力可歸納為下列三點。其一為身體教育領域的擴張，其內涵除原有的體操外，更吸納了舞蹈、休閒活動、戶外教育、運動、體適能、健康教育、衛生教育、校內運動及校際競賽等元素，而使競技運動成為身體教育領域的一環。其二為大學對校際運動競賽的納管，大學經營者藉由納管校際運動競賽來營造學校氣氛，以利提高學校的能見度、招募學生，募集辦學所需的大量資金，強化了競技運動在大學中的正當性地位。其三為體育相關系所在大學中求生存對資源的熱切需求，因此只要是有益於體育相關系所能夠存留在大學中的事，不論是州內中小學對於體育教師認證的要求、校際運動競賽帶來的資金挹注，亦或是因戰爭而將身體教育當作是鍛練國民體格的手段，體育相關系所的教職員都很難加以拒絕。

其次，由美國大學身體教育發展脈絡及其與競技運動的連結可知，競技運動納入大學身體教育課程中，與「新體育」理論的形成有其特殊的時代背景。時值十九世紀末、二十世紀初美國社會結構轉變，社會都市化和工業化引發許多社會問題，人們普遍希望藉由教育改革來解決這些社會問題，於是在當時掀起了一股新教育思潮。受此思潮影響所及，加上競技運動本身在大學校園中龐大的發展動能，使得原本學生自主性的課外活動——校際競技運動，在「競技運動是教育的」口號中，促使主要輿論將其正當化的前提下，被大學學校當局控管及利用。同時也使得原本由體操主導的身體教育領域，將競技運動、休閒、舞蹈、衛生和健康等要素納為領域範圍，並將此種連結表現在具教育正當性的美國大學體育相關系所的成立上，成為美國大學身體教育與競技運動連結的源頭。而此種領域內涵

及發展模式即從二十世紀初期一直延續至今，並從美國擴散傳布到各地。

引用文獻

- Michael Llewellyn Smith 著，《奧運、雅典、1896：現代奧林匹克運動會的誕生 (Olympics in Athens 1896: The invention of the modern Olympic games)》(吳俊宏譯)，臺北：麥田，2004。
- Vassil Girginov、Jim Parry 著，《解讀奧林匹克運動會 (The Olympic games explained)》(許立宏譯)，臺北：中華奧林匹克委員會，2004。
- 王建臺，〈自然體育思想 (1920-1930)〉，《中國近代體育思想》(許義雄等著)，臺北：啓英文化，1996：365-424。
- 王建臺，〈赫斯林頓 (C. W. Hertherington) 與美國自然體育的發展 (1900-1930)〉，《臺灣師大體育研究》，4 (臺北，1997.12)：1-12。
- 吳文忠，《體育史》，臺北：正中，1957。
- 孟湘砥、胡若愚，《近代教育史》，臺北：五南，1993。
- 林玉体，《西洋教育史》，臺北：文景，1993。
- 徐元民，《體育史》，臺北：品度，2005。
- 徐元民，《體育學導論》，臺北：品度，2003。
- 陳思遠，《身體活動與身體組成》，臺北：國家衛生研究院，2001。
- 湯銘新，《奧運會發展史》，臺北：徐亨體育文化基金會，2004。
- 歐宗明，〈小學體育的範疇與目標〉，《南大體育》，1 (臺南，2004.12)：68-79。
- 歐宗明，〈體育與運動概念區辨〉，《國立臺南大學體育學報》，1 (臺南，2006.12)：2-9。
- 蘇彥仁，〈二十世紀初美國新體育 (New Physical Education) 理論的形成與初期發展之研究～以學校體育為中心 (1865~1930)〉，臺北：國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，2000。

- Caspersen, Carl J., Kenneth E. Powell, and G. M. Christenson, "Physical Activity, Exercise and Physical Fitness: Definitions and Distinction for Health-related Research," *Public Health Reports*, 100 (Washington, D.C., March-April, 1985): 126-131.
- Chu, Donald. "Origins of the Connection of Physical Education and Athletics at the American University: An Organizational Interpretation." *Journal of Sport and Social Issues*, 3.1 (Thousand Oaks, CA, March, 1979): 22-32.
- Figone, Albert J. "Origins of the Teacher-Coach Role: Idealism, Convenience, and Unworkability." *The Physical Educator*, 51.3 (Indianapolis, IN, December, 1994): 148-156.
- Freeman, William H. *Physical Education and Sport in a Changing Society*. 5th ed. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1997.
- Freischlang, Jerry, and William F. Stier. "Articulation between Physical Education and Athletics." *ERIC ED365658*, 1993.
- Gruneau, Richard S. "Sport as an area of sociological study: An introduction to major themes and perspective." *Canadian Sport: Sociological Perspectives*. Ed. Richard S. Gruneau and John G. Albinson (Don Mills, Ontario: Addison-Wesley, 1976): 3-43.
- Lee, Mabel, and Bruce Bennett. "1885-1900: A Time of Gymnastics and Measurement." *Journal of Physical Education, Recreation, and Dance*, 56.4 (Reston, VA, April, 1985): 19-26.
- Lewis, Guy M. "Adoption of the Sports Program, 1906-1930: The Role of Accommodation in the Transformation of Physical Education." *Quest*, 12 (Champaign, IL, 1969), 34-46.
- Lucas, John A., and Ronal A. Smith. *Saga of American sport*. Philadelphia:

Lea & Febiger, 1978.

Lumpkin, Angela. *Introduction to Physical Education, Exercise Science and Sport Studies*. 5th ed. New York: McGraw Hill, 1998.

Siedentop, Daryl. *Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport*. 2nd ed. Mountain View, CA: Mayfield Publishing Company, 1994.

Spears, Betty, and Richard A. Swanson. *History of Sport and Physical Education in the United States*. 3rd ed. Dubuque, IO: Championship Books, 1988.