

競技運動與霸凌關係之文獻綜述

王彥邦*

程瑞福**

陳履賢***

摘要

霸凌一直是被重視的議題，霸凌行為更會對被霸凌者造成身心上的傷害，而運動文化脈絡下，在特定具有競爭性質的運動場域中，霸凌行為則會有被默許的現象。本研究以文獻分析法蒐集 49 篇實證研究之文章，試圖爬梳競技運動與霸凌關係，研究發現：(一) 受到競技運動文化的影響，運動場上亦十分推崇英雄主義的男子氣概，並運用身體、能力、技術等優勢霸凌弱勢群體，以提升自我的話語權及團體地位；(二) 霸凌行為依性質又可區分為侵略行為為霸凌，以及身體能力的霸凌行為。運動團隊中也會出現能力較好的選手排擠能力較差的選手，進而透過關係、言語與行為形成霸凌的現象；(三) 國內外研究皆發現受到霸凌者會拒學、學業表現降低、能力退步，甚至身心受創。

關鍵詞：校園霸凌、競技場域、運動團隊

*王彥邦，國立臺灣師範大學體育與運動科學系博士生，Email：wangyp@apps.thes.ntpc.edu.tw。

**程瑞福，國立臺灣師範大學體育與運動科學系教授，Email：jfchen@ntnu.edu.tw。

***陳履賢，國立臺灣師範大學體育與運動科學系博士生，Email：wangyp@apps.thes.ntpc.edu.tw。(通訊作者)

A Review of Literature on the Relationship between Competitive Sport and Bullying

Yen-Pang Wang *

Jui-Fu Chen **

Lu-Hsien Chen ***

Abstract

Bullying has always been an important issue, with its behaviors causing both physical and psychological harm to the victims. Within the context of sports culture, particularly in competitive sports, bullying behavior may manifest with a certain degree of tacit acceptance. This study employs a literature analysis approach, examining 49 empirical articles, aiming to elucidate the relationship between competitive sports and bullying. The research findings reveal several key points. (a) Under the influence of sports culture, there is a notable emphasis on heroism, and masculine ideals in the sports arena. Utilizing advantages such as physical prowess, skills, and abilities, individuals may engage in bullying weaker groups, seeking to enhance their own discourse power and group status. (b) Bullying behavior can be divided into aggressive bullying and bullying based on physical abilities. Within sports teams, instances may arise where more skilled athletes ostracize those with lesser abilities, forming bullying dynamics through

*Yen-Pang Wang, PhD student, Department of Physical Education and Sport Sciences, National Taiwan Normal University.

**Chen, Jui-Fu, Professor, Department of Physical Education and Sport Sciences, National Taiwan Normal University.

***Chen, Lu-Hsien, PhD student, Department of Physical Education and Sport Sciences, National Taiwan Normal University.

relationships, language, and actions. (c) Both domestic and international studies consistently indicate that individuals subjected to bullying may exhibit resistance to learning, experience a decline in academic performance, and skill levels, and, in severe cases, endure both physical and psychological trauma.

Keywords: school bullying, competitive sports, sports team

一、前言

校園間的霸凌事件層出不窮，看似健康、平安與快樂的校園生活中，在無人校園死角，或是些許不經意的小動作，不分上、下課時間或是放學後，經意或不經意的舉動，都有可能存在著霸凌的關係。儘管校方、教師甚至是家長知不知情，霸凌已經成為校園的一大隱憂，並且殘害學子的身心健康與生活品質（羅品欣、陳李綢，2014）。值得注意的是，在德國 2015 年調查學生幸福感中報告指出，大約 16% 的德國學生（其中男性多於女性）曾捲入過欺凌行為（OECD, 2015）。Corral-Pernía 等（2017）進行了一項對 54 名年齡在 12 至 18 歲之間的運動員進行了問卷調查研究，結論是 22.2% 的參與者經歷過霸凌事件（16.7% 的受害者，3.7% 的攻擊者和 1.9% 的侵犯者-受害者）。在美國全國代表性調查的數據表明，大約 22% 的學生報告在學年期間被同齡人欺負（Irwin et al., 2021），而 32% 的學生報告在學年期間遭受過欺凌行為（NASEM, 2016）。顯見，霸凌事件在學生階段中發生的機率偏高。

在臺灣，依據兒福聯盟（2020）「2018 臺灣校園霸凌防制現況調查」發現，近七成 66.4% 兒少曾有接觸校園霸凌的經驗，並且近半數（47.0%）兒少曾經涉入網路霸凌事件，遠高於 2016 年兒盟調查的 22.2%。這些接觸霸凌的兒少中，多數為旁觀者佔 64.7%，曾被霸凌佔 17.1%，霸凌他人者佔 9.2%，曾霸凌人也被霸凌者佔 9.0%。而國內研究也相當重視校園霸凌的相關議題，近年也產出許多針對校園霸凌的研究，期望能透過研究的貢獻，提出建議來改善校園霸凌的現象，如陳佳慧與莊忠諺（2021）探討新住民子女在校園時所遭受之霸凌經驗；李佩珊（2022）從生態系統理論角度探討校園霸凌的危機處理；方旦媛（2022）以敘事治療團體試著突破

教育工作所遇到的校園霸凌事件；張金章與陳建廷 (2022) 透過文獻評論的方式，試著提出校園霸凌防制推動現況及建議。

然而近幾年，霸凌的現象也引起了運動文化研究者的關注 (Fisher & Dzikus, 2017; Nery et al., 2017; Stefaniuk & Bridel, 2018; Vlada & Regina, 2020; Vveinhardt et al., 2016; Vveinhardt & Andriukaitiene, 2017)。尤其在競技運動文化與體育環境中，霸凌的行為常會受到性別、性取向、教練與教師行為、技能能力高低、身體能力等影響，這些因素也使得競技運動文化相對於其他情境下，更容易出現霸凌的行為與現象 (Fisher & Dzikus, 2017)。Mark 與 Philippa (2020) 也提到在這社會化的體育課中，男性的權力關係與女性存在著極大的不同，普遍對於男性的價值觀，會要求男性在體育課的學習表現上相對於女性應展現較為陽剛與突出的運動能力與氣質，若無法達到要求，則容易被視為陰柔氣質的歸類，而容易受到歧視、霸凌與排擠等行為。

近年國內探討競技運動之霸凌行為，大多從性別與體育班的角度切入進行討論，如洪文龍 (2018) 同志運動會發展的研究中表示，運動文化對於傳統保守的性別既定印象根深蒂固，若出現過於陰柔或是出櫃的情形，被集體霸凌的現象已為常態。許立宏 (2021) 從體育班的運動倫理與生命中認為，體育班具有學長學弟制，並以此出現霸凌的現象；董建甫 (2021) 在國小體育班，導師班級經營困境中發現體育班的學生人際關係是建立在「勝者為王，敗者為寇」的精神，加上學長學弟制的執行，霸凌行為是被周遭環境默許的存在。而上述相關文獻雖提到競技運動中性別與體育班的霸凌關係，但都是以其他議題為主軸而間接提及，較未深入的針對競技運動文化背景所延伸出的霸凌現象進行探討。加上運動團隊中學長學弟制的建立使運動團隊相比於其他環境更容易出現霸凌的現象 (董建甫, 2021; Mierzwinski & Velija, 2020)，而在運動團隊中，為提升選手的運動表現與積極的氛圍，教練也會引導選手出現霸凌的現象，並以此提升團隊凝聚力

(Jolita & Vilija, 2020)。Ferrington (1993) 為將無法存活於團隊中之弱勢成員進行抹消，大多會採用霸凌行為的方式去達到權力不均等的狀態，以此進行團隊的汰弱換強。而弱勢成員如若選擇繼續待在團隊中，除了提升自我價值、對團隊的貢獻進而增加自我在團隊中的地位等策略外，也會採取容忍的方式，讓自己不被團隊透過霸凌的方式進行排除。James 等 (2022) 在研究中提到，忍受霸凌行為是運動競技團隊的必經過程，也是展現自我價值的手段之一。

綜上所述，霸凌相關文章在國內可說是相當受到重視，但國內霸凌相關研究大都是以校園霸凌為觀點與現象進行探究，較少針對於競技運動文化背景所延伸出的霸凌現象進行研究，兩者雖皆為「霸凌」，但前者著重的為校園內所出現的一般霸凌行為，而後者所看的則為競技運動文化脈絡下所延伸而出的霸凌現象，其最大的差異性在於，一般校園霸凌被視為不法的社會行為 (李佩珊，2022)。運動已經是生活的一部份，在運動領域存在著競爭與勝負，並為了與競技團隊中獲得地位與能力不好的人某種程度上存在著被羞辱與霸凌的風險，且競技運動文化的使然，運動場上默許霸凌行為的發生。Choi 等 (2014) 提出體育通常被認為是一個讓某些學生真正受到羞辱的空間。Jolita 與 Vilija (2020) 亦提到霸凌是運動文化中影響龐大且仍尚未解決的課題。且在競技運動中出現的霸凌行為會對被霸凌者造成身心健康的負面影響。本文將探究霸凌與競技運動文化中之對接關係，以及競技賽場上侵略行為或較粗暴的肢體動作，雖然是賽場上之戰術或策略，倘以霸凌的角度是否合理，並描述在團隊中能力即代表著權力的象徵。在瞭解競技運動文化下之霸凌後，接著闡述霸凌者的心態與行為以及被害者的影響為何。

爰此，本研究搜尋索引高質量文章數據庫系統 Scopus，並且搜索的路徑以霸凌 (Bullying) 作為關鍵詞進行搜索，接著第二步即以競技運動 (competitive sport) 與競技團隊 (competitive team) 為關鍵詞分別進行文

獻搜索。例如，競技運動中霸凌的研究，而霸凌與身心健康研究未被包括在內。此外，因本文係以文獻蒐集與分析為方法，對於文章的採納則採實證性研究為主，回顧性研究、研討會發表及研究報告則排除在審查之外。使用這兩個篩選標準從 Scopus 系統獲得，自 2007 年到 2023 年的 55 篇文章，這些文章明確地探討競技場域中有關霸凌的研究，且經仔細檢查並排除了重複文章。其中，49 篇是符合分析條件的實證研究，國家主要分布如下，美國 12 篇 (Ball et al., 2022; Chang et al., 2020; Cheever & Eisenberg, 2022; Ferguson & Olson, 2014; Fisher & Dzikus, 2017; Gattis & Moore, 2022; Haegele & Kirk, 2018; Lehman, 2015; Nikolaou & Crispin, 2021; Smith et al., 2020; Vveinhardt & Fominiene, 2020)；西班牙 6 篇 (Ferguson et al., 2014; Marracho et al., 2021; Méndez et al., 2019; Medina Cascales et al., 2019; Ortega et al., 2015; Ríos et al., 2022)；英國 5 篇 (Dieter & Maria, 2007; James et al., 2021; Mierzwinski & Velija, 2020; Mountjoy et al., 2016; Stafford et al., 2015)；加拿大 5 篇 (Parent & Fortier, 2018; Jewett et al., 2019; Stirling, 2009; Stirling et al., 2011; Tamminen et al., 2013)；澳洲 4 篇 (Denison et al., 2021; Gråstén & Yli-Piipari, 2019; McMahon et al., 2020; Mewett, & Toffoletti, 2008)；立陶宛 4 篇 (Fominiene & Vveinhardt, 2022; Vveinhardt et al., 2019; Vveinhardt et al., 2020; Vveinhardt & Fominiene, 2022)；葡萄牙 2 篇 (Nery et al., 2019; Pinheiro et al., 2014)；瑞典 2 篇 (Mickelsson, 2022; Strindberg, 2023)；中國 2 篇 (Gulzar et al., 2021; Jiang & Jiang, 2022)；紐西蘭 1 篇 (Hodge & Lonsdale, 2011)；土耳其 1 篇 (Tanrikulu & Erdur-Baker, 2021)；伊朗 1 篇 (Aliyar et al., 2020)；日本 1 篇 (Yabe et al., 2021)；印尼 (Prabowo et al., 2022)；塞爾維亞 1 篇 (Vujičić Stanković & Mladenović 2023)及羅馬尼亞 1 篇 (Nichifor et al., 2023)，共計 49 篇論文。

本研究係以蒐集 49 篇論文進行歸納與分析，其分類構面為對象、方法、主題、環境、運動項目等進行初步的分類，惟本研究並非以系統性文

獻回顧之體例，又其中構面並非完全是本研究探討部分，爰本研究以所蒐集之論文為參考文獻基底，作為撰寫內文論述的支持與對話，因設立篩選的條件，故年份即是從 2007 年開始，2004-2007 僅有 2 篇，且非實證研究，故不採納。綜上，本研究以文獻蒐集與分析法，目的為探究競技運動與霸凌關係及競技運動中的霸凌者與受害者之關係。希冀研究結果作為運動參與者之參酌，共同營造友善的運動場域。

二、運動團隊與運動場域支配行為

霸凌行為被視為一種形式多樣的人際攻擊或暴力行為，像是通過推擠、毆打、辱罵、排斥、羞辱、散佈謠言等形式對人進行直接的身體暴力，而在這霸凌行為情況下，被針對的個體精神狀態會受到傷害，而出現憤怒、失望、焦慮、悲傷、羞恥與消極等負面情緒 (Jolita & Vilija, 2020)。惟運動場上所出現的暴力行為也是競技運動中的重要組成部分，為了獲得較優異的運動成績，語言與肢體上的衝突或心理戰術的偏激行為都是運動中很常出現的情形 (Krishnaveni & Shahin, 2014)。因此，就產生了具有負面影響的霸凌行為卻在競技運動中被視為競賽的一部分，在這種情況下，表現出霸凌和騷擾的攻擊性行為不僅成為比賽勝利的理想行為，而且還能代表該運動員向他人證明自我能力的表徵 (Passos et al., 2016)。再者，從事允許身體接觸的團隊運動之球員 (如足球、曲棍球、橄欖球) 將最有可能遭遇肢體霸凌 (Hamilton et al., 2013)，並且很難在制裁該行為的尺度上拿捏得準確 (Sacks et al., 2003)。以下將先從鉅觀的角度，從競技運動文化所延伸出之合法化霸凌行為進行較為宏觀的描述，再將視角置於團隊中關係與環境下的霸凌現象，最後則是縮小聚焦性別的面向與陽剛氣質 (男子氣概) 之展現對霸凌關係的影響。

在競技運動與霸凌的開創性文獻中提到，最早在體育課被發現並提出的霸凌行為是在盛行陽剛之氣的 19 世紀英國男性公立學校足球隊裡 (Dunning & Sheard, 2005)，且大多由年長男性佔主導地位的統治行為，而這無意的間接權力自治形式，也在當時形成了學長學弟制系統 (prefect-fagging system)。爾後，雖年長的男性會利用自我優越的身體能力，以較為粗暴的形式支配較為年幼的男孩，且在英國社會階層結構與資產階級領導的學校改革下，學長學弟制的系統成為了可有效維護體育與運動團隊與社會秩序的有效手段，加上社會階層較高的父母也十分支持這一制度，認為競技運動本身就需具備較高的攻擊性與侵略性，方能在運動場上獲得優異的運動成績，爰此非常鼓勵且重視兒子們可以在運動與相關賽事中進行較為粗暴的運動行為，並從這制度與活動中培養具備男子氣概與陽剛氣質的獨立性格。因此，競技運動所延伸出的學長學弟制系統逐漸得到社會認可並正式化的實施在各國的各校體制中 (Mierzwinski & Velija, 2020)。

Dunning 與 Sheard (2005) 也在競技運動文化研究的分析中提到，多數運動仍需具備相對較高的攻擊性與侵略性，而這樣的形式與概念會透過運動儀式化的過程，提供社會意識可接受的身體暴力合理化環境。這種形式下的身體暴力建構在運動規則與規範下，進而使身體暴力的使用合法化，而不會引起社會意識對其行為的反感與羞愧。而學長學弟制的方式除了在運動團隊中出現外，也傳入於國內的運動組織中，如體育班的經營方式，學者董建甫 (2021) 研究體育班經營困境結果發現，體育班的學長學弟制正向來說，學長傳遞經驗給學弟，學弟虛心請教獲得進步，但在負面的情況下，學長若仗勢欺人，學弟不懂得尊重，霸凌行為便可能產生。在競技運動文化下所延伸出的學長學弟制系統，加上運動場上身體暴力行為的現象被視為合理化的關係，較不會將競技運動文化中的霸凌現象與一般社會所認知的霸凌行為畫上等號，競技運動中的攻擊性行為與語言也不太

會被理解為霸凌現象，而是被視為正常的運動行為 (Bushman & Huesmann, 2010)。由上述可知，學長學弟制的實施都是希望能夠成為有效維護體育與運動團隊與社會秩序的有效手段，但較為不同的是，國外較為推崇透過學長學弟制度的相關活動中培養男子氣概與陽剛氣質的獨立性格，國內則是較為注重對於年長者經驗的傳遞以及年幼者向年長者學習的良性環境。但不管國內外，學長學弟制的實施若出現負面的影響，則都容易出現藉由此制度所引發之霸凌現象。

另一關係則為教練與選手之間的不對等關係，運動場域中教練掌握了誰可以上場誰可以先發的局面，或是賽場旁教練指揮的戰術選手必須執行等等。另競技運動中多數職業運動員也會透過言語的方式將霸凌行為合法化，更將忍受霸凌的表現視為展示自我能力的方式 (Newman et al., 2021)。Martin (2021) 提到在競技運動場域上，更是提供了展現「英雄主義」的機會與場所，讓運動員能夠更積極地運用各種方式去統治運動場，成為場上的「Key Man (關鍵先生)」以及話語權主宰者，並剔除弱勢者。因此，在具有英雄主義國家文化特性的地區中，更是提倡運動場上的強者生存弱者淘汰的競技運動文化，且這種英雄主義的文化特性對於男性來說，能夠成為運動場上最高權力的擁有者更為重要，尤其在對抗性較強的籃球、足球、美式足球、橄欖球、曲棍球等對抗性較強的團隊運動中更容易崇拜英雄主義的精神，在職業賽中更是以此訂定 MVP 的寶座，象徵著英雄般的榮耀。在這種對抗性強的運動團體社會中，為展現自我的能力與價值，更會積極的透過各種方式提升運動場上的話語權與地位，這在男性運動團隊賽事中更為明顯 (Mark & Philippa, 2020)。

三、團隊中權力關係與運動表現

在競技運動文化中，規則是每項運動必須遵守的限制，但在合法的規範下所出現的辱罵、恐嚇、言語刺激、肢體衝突皆被視為可接受的行為，尤其在競技運動性更強的運動或是職業比賽中更是如此 (James et al., 2022)，而這些行為往往都是在選手在比賽時為了獲得更優異的賽事成績時產生，Gencheva (2015) 也提到通常在競爭性強的運動中，選手會用較為偏激的言語與肢體動作去影響對手情緒與抑制對手獲勝的概率。

相較比賽進行時所出現的霸凌行為，在運動團隊中，教練為了提升團隊的凝聚力與競爭性，也會引導隊員間出現霸凌的現象，且霸凌行為在團隊運動中的發生率為 26.7%，在個人運動中的發生率為 19.1%，在格鬥運動中的發生率為 23.1% (Marracho et al, 2021)。Jolita 與 Viliija (2020) 在研究中指出運動團隊中，教練會運用霸凌的手段去控制團隊氣氛，並消除不受團隊歡迎與影響團隊成績與表現的選手，使其脫離團隊甚至退出，提升隊伍的表現與凝聚力。除了上述提到的增強凝聚力的霸凌現象，多數霸凌行為的目的在於關係處於不平衡的永久化，突顯弱勢成員的邊緣性並將其排除在群體之外 (Ferrington, 1993)。

而為了能夠持續地融入團隊中，較為弱勢的隊員會容忍被霸凌的行為，選擇迎合、忽視的手段，避免自己被排除於團隊之外，James 等 (2022) 於職業運動員霸凌關係研究中提到，在職業足球的團隊中，球員會被運動競技的潛在文化灌輸應透過忍受霸凌的過程去突顯自我的男性價值。但在這樣長期處於被霸凌的情形下，受害者會產生缺乏參與運動的動力、恐懼、頭痛、慢性疲勞、心率加快等現象，並對運動生涯有著負面的影響 (Lazarević et al., 2015)，另外，被霸凌的過程可以讓受害者向霸凌群體展

現他們願意為群體容忍的程度，以及他們願意為自己犧牲什麼 (Waldron & Kowalski, 2009)，這也是體育與運動團隊中的「凝聚力的考驗」，透過霸凌的行為增強團隊的凝聚力 (Diamond et al., 2016)，在運動文化與霸凌現象的相關研究學者們提到，同齡人為了融入於團體中，會出現忍受霸凌並證明自己具有對團隊的犧牲精神，來鞏固自我在群體中的地位 (Marks et al., 2012)。另外，在運動中最常出現的霸凌現象，往往都是在身體能力與技能高低落差太大，而使得弱勢的群體受到排擠、嘲諷、肢體壓制等行為 (Van Raalte et al., 2007)，已經於團隊中確立角色地位的成員，則很少會成為被霸凌的對象 (Susan et al., 2013)。而上述的霸凌現象相對於女性來說，運動文化與場域中的男性更容易出現霸凌的行為 (Sarah, 2018)。

綜上所述，學長學弟 (學姊學妹) 制讓運動團隊擁有一套系統性的自治文化，但此文化容易出現濫權的情形，或是針對不配合上位者與團隊氣氛格格不入者出現霸凌行為的現象，國內成立許多體育班時也相當盛行學長學弟制文化，原意也是希望能就由學長姊的經驗帶領讓新進學弟妹能更快的融入團體中，但當上位者掌握過多權限時，難免都會出現上位者濫權而對不討喜之學弟妹的壓制、霸凌。教練部分也會依據自身的喜好與利益去差別化對待運動團隊的選手，遭受教練冷落之選手則更加容易受到團隊的霸凌。

四、運動場上性別互動不平等之關係

在這社會化的競技運動文化中，觀念上男性與女性存在著極大的不同，普遍對於男性的價值觀，會要求男性在運動場上的表現上相對於女性應展現較為陽剛與突出的運動能力與氣質，若無法達到要求，則容易被視為陰柔氣質的歸類，而容易受到歧視、霸凌與排擠等行為 (Sarah, 2018)。

這種情形無論是學校體育課或在男女混合的運動場域中，男性學生往往扮演領導、指揮的角色，而女學生則退居於運動場上的旁觀者（曾郁嫻、程瑞福，2010）。

而在全為男子的運動項目或團隊中，霸凌的現象相對於男女共同參與時更為嚴重。Martin (2021) 提到在男子運動團隊中，霸凌他人的男性通常會運用自身優越的身體能力去支配較為弱勢的群體，並將其行為視為自我陽剛的展現與鞏固自我的地位。因此，男子氣概的觀念也讓被霸凌的受害者在面對霸凌的痛苦、委屈與傷害後，大多都會選擇進行掩飾，不讓自己在公眾視野下展現出與男子氣概悖離，較為薄弱的一面 (Chris, 2008)。Mark 與 Philippa (2020) 也指出，掌握並壟斷運動場上的優勢對男性來說相當重要，尤其在全為男性所建構的團體社會中，更會積極的透過運動方式，公開的展現自我的男子氣概，並以此提升自我的話語權與團隊地位。

綜上所述，掌握並壟斷運動場上的優勢對男生相當重要，尤其在全為男性所建構的團體社會中，為更凸顯自身的陽剛特質，會積極的透過運動方式，公開的展現自我的男子氣概，並以此提升自我的話語權與團隊地位。運動場上的男子氣概與英雄主義的展現對男性來說是優勢、地位爭奪的最佳環境，尤其在全為男性的運動團隊中，透過壓制、排擠等霸凌行為提升自我話語權的現象更為常態，進而導致年級較低或是男子氣概不夠強烈的群體則容易受到排擠、打壓、嘲諷等行為，但即使受到嚴重的霸凌現象，大部分受害者仍將其歸咎於自我運動技術不足或是年紀尚幼等原因，並視為是「參與體育運動應承受的風險與壓力」，男子氣概的觀念也讓被霸凌的受害者在面對霸凌的痛苦、委屈與傷害後，大多都會選擇進行掩飾，不讓自己在公眾視野下展現出與男子氣概悖離，較為薄弱的一面。因此，是否符合團隊中陽剛的特質決定男子運動團隊中上下位者與容易受到排擠霸凌的角色，另外，國內目前尚未擁有對於競技運動文化下性別不平等所引起的霸凌相關議題，大多都是提到性別的角色在體育、運動所扮演

的地位，但對於針對運動霸凌現象的相關文獻則較為匱乏，這也是研究者希望能透過此篇文章試著擴展相關的研究視野。

霸凌現象依照輕重程度，及被害者的感受程度皆有所不同，教育部(2012)依據修正公布之教育基本法第八條規定發布校園霸凌防制準則擬定，「校園霸凌」係指相同或不同學校學生與學生間，於校園內、外所發生之個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他方式，直接或間接對他人為貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為，使他人處於具有敵意或不友善之校園學習環境，或難以抗拒，產生精神上、生理上或財產上之損害，或影響正常學習活動之進行。而在運動場域中的霸凌應該如何界定，至今仍未有較合適的定義，Cascardi 等 (2014) 也提到在體育相關的研究文獻中仍然缺少對霸凌一詞的明確定義，而這與語言和文化本身的背景與特性有關，爰此，競技運動文化特性中的環境所形成的霸凌現象與其他社會環境所塑造的霸凌現象可能也會有所迥異。

五、霸凌行為的產生

運動場域中霸凌者與受害者並非是短期或單次的出現，一旦有了某種優勢後，霸凌者將會持續地進行，這些優勢如 Fisher 與 Dzikus (2017) 提到運動文化與體育環境中，霸凌的行為常會受到性別、性取向、教練與教師行為、技能能力高低、身體能力等影響。受害者是否遭受到不平的對待是很主觀的，而霸凌者本身或許沒有意識到自身的行為已造成，而對於如何看待霸凌者行為，Olweus (2003) 認為一個人或群體蓄意以負面行為 (negative action) 意欲傷害他人時，霸凌就成立了，他同時也提出了霸凌的條件，分別是一、包含侵略行為或蓄意造成傷害；二、要重複發生；三、牽涉到權力的不平等；四、受害者沒有言語或肢體的主動挑釁；五、發生

在熟悉的社會群體 (social groups) 當中。這些霸凌的行為主要是霸凌者可能為了展現權力，或是為了贏得比賽而使用招數，以下將就各情境中之霸凌行為加以描述。

(一) 侵略行為的霸凌

在一些會有肢體接觸與碰撞的項目，如棒球的衝壘、籃球場上籃下的卡位或足球的剷球等，都有對他人侵略行為或蓄意傷人的可能。侵略性的行為在運動場上較屬於為了達到某種目的 (球權、勝利) 進行比較強烈的語言或肢體動作，甚至造成對方的受傷。而欲判定為蓄意傷人時，即為該行為之意圖若是採取主動性以行使某種行為，以致他人受傷，此現象依上述霸凌分類為肢體霸凌，係為受害者的身體主權受到脅迫或阻礙時所產生的狀態，而在裁判執法上有時會給予犯規的判決，惟 Krishnaveni 與 Shahin (2014) 卻指出侵略性的行為是競技運動中的重要組成部分。語言與肢體上的衝突在運動中其實是很常出現的行為，甚至許多運動也會使用較為激動的行為做為影響對手的戰術。籃球場上為了增加進攻時間，而採用犯規戰術使時間暫停，以及對選手以言語 (垃圾話) 激怒對手，也是一種輕微侵略行為，甚至球員為了取得教練的信任留在場上，所表現出較激進的行為，即使違反球隊的紀律，教練也睜一隻眼閉一隻眼 (林岱樵，2016)。致競技運動中的攻擊性行為與語言不太會被理解為霸凌現象，而是被視為正常的運動行為 (Bushman & Huesmann, 2010)。

(二) 能力與權力的霸凌

運動員們因為訓練或生活長時間生活在一起，在相處模式中存在著潛在的競爭關係，使自己在競爭的環境中脫穎而出 (Kerr et al., 2016)。此時能力與權力是兩種不同的力量與身份展現，且不一定同時具備或劃上等號，能力強的人不一定擁有權力，而權力高的人亦不一定能力強，惟這樣

的力量卻有一個脈絡，通常能力強的人會被賦予責任與任務，像是球隊的隊長，擁有話語權與主導權。Barker 等 (2015) 也提到在體育課中，學生會依據知識能力的程度優劣去決定誰扮演「專家」及「新手」的角色，掌握話語權並以此行使權力。在競技場上也會因為能力而有不同的任務，例如棒球的捕手或強棒、籃球的得分手、足球的前鋒等皆是能力導向的位置，甚至在爭奪先發或核心人物時，潛在的霸凌行為默默形成。

在運動中最常出現的霸凌現象，往往都是在身體能力與技能高低落差太大，而使得弱勢的群體受到排擠、嘲諷、肢體壓制等行為 (Van Raalte et al., 2007)。對於權力的闡述 Foucault 於 1976 年《性經驗史》一書中認為，行使主權權力的過程就是現代種族主義形成的重要原因，在一定的程度上也是個人身體權力規範化的延伸 (余碧平，2005)。這些場域中權力產生時，會因運動項目與文化背景的不同而異。在訓練或比賽中，個體價值觀若與其他隊員間的價值觀有所出入時，互動的話語權會因此受到影響，尤其在能力差異大的情況下更是明顯，而霸凌往往就是因此而生。猶如東森新聞 (2016) 報導林書豪因身為亞裔球員受到 NBA 歧視與不公平的對待新聞，文中提到 6 年來他在 NBA 比賽遭對方球員惡意犯規，但裁判卻沒有吹犯規，這樣的事件可看出亞裔球員可能因體型或種族意識遭受到不平等的對待，且執法人員亦默許。因此，會產生霸凌的前提經歸納後可分為能力與權力，能力較優越之選手時常會藉此霸凌與嘲諷能力較低者，或是掌握某些權力時亦是如此，例如種族 (美國的黑人)、身分 (隊長、學長/姊)，最後是些許的運動項目會直接碰撞，大多為陣地攻守類型的項目，皆會有隱性的霸凌行為。

六、受害者的影響

相關研究也指出在臺灣多數的霸凌案例，受害者都是遭受群體攻擊，這表示學校霸凌事件並非僅是單純一對一的關係議題，更是一種集體性的行為 (Cheng et al., 2011)。這幾年，國內以霸凌為主題的相關研究有雨後春筍之勢，關於霸凌防治課程或教材的實證研究也逐漸受到重視 (張益瑞、崔夢萍, 2014)。長期遭遇到霸凌的學生可能會出現拒絕上學、學業退步及身心受創的風險，且令人感覺不安全的校園環境將會對學生的身心健康、學習成效及行為造成不良影響 (李懿芳等, 2010; 劉芝伶、賴香如, 2009)。現有文獻也指出受害者之學業表現、心理健康狀況 (包括情緒反應與人格轉變)，以及社交狀況，受到霸凌後可能使學生難以專心於課業，或是對現狀感到挫折，進而使學業表現下降 (Beran & Li, 2008)。社交上的影響則包括社交焦慮、與社會或他人疏離、外在敵意，甚至可能出現犯罪行為 (Tokunaga, 2010)。因此，許多研究已經指出曾經遭受霸凌的學生比一般學生更容易出現嚴重的身心症狀，例如頭痛、腹痛、睡眠困擾、焦慮、憂鬱、低自尊、負向自我概念、學業低成就、社會退縮、薄弱的社交技巧、自傷與自殺等 (Callaghan & Joseph, 1995; Crick & Grotpeter, 1995; Crick et al., 1997; Fekkes et al., 2005; Neary & Joseph, 1994; Olweus, 1997; Roland, 2002; Smith et al., 2005)。

Lazarević 等 (2015) 提到在競技運動經歷過霸凌的受害者會產生缺乏參與運動的動力、恐懼、頭痛、慢性疲勞、心率加快等現象，並對運動生涯有著負面的影響，這些問題也可能會因受害者為了維持自我的人際關係而出現對攻擊性行為的容忍而加深。這樣長久的狀況，在沒有外在因素的干預或介入時，霸凌的行為可能會一直持續到受害者或加害者離開該環

境為止 (Aaron et al., 2020)。綜合歸納後可知，受到霸凌者會拒學、學業表現降低、能力退步，甚至身心受創，這樣的情形於國內外皆相同，然國外研究多數為實證性研究，以問卷為主要之調查方式，而國內的文獻略少，未來亦可以受害者為研究對象進行相關實證研究，以得到更多國內受害者之結果與反應。

七、霸凌者與受害者之間的互動關係

霸凌者與受害者係為一種不平等之關係，霸凌者因為受到環境、能力或制度的驅使下，所表現出的行為逐漸形成霸凌行為，這樣霸凌行為有直接造成身體或心理傷害的侵略性霸凌行為，也有因為排擠他人間接造成的關係霸凌。而目前的文獻所提出霸凌行為的產生因能力、年紀輩分或是權力有關，但在競技場上本來就會有能力之高低之分，霸凌是否成立都賴於被害人本身感覺較不客觀。由上述文獻可知，傷害他人若是蓄意且主動，並造成對方身心之負面影響即霸凌成立，如此敘述對於競技場上追求勝利的選手有失公允，因競賽時的種種行為是為了取得勝利所致，並非是要蓄意傷害他人。而為了在運動中佔據競爭優勢，在競賽場上出現的方法之一即是侵略性行為 (Mintah, 2017)。從競賽場上可將其區分，為獲勝而產生的侵略行為，以及傷害他人所產生的侵略行為，後者我們就可以認定他為霸凌，僅是一線之隔而已。猶如 Gill (2000) 提到要判斷一個行為是否具有攻擊性，它必須是針對另一個體以某種形式造成身體或心理傷害為目的。

綜上所述，霸凌者的角色定義有時是明確的，而有時候又是模糊的，往往在於霸凌者的心態及所展現出來的行為而定，從前段可看出霸凌者在競技場上的行為可能透過霸凌贏得比賽，或是建立自己的信心，爭取上場

的機會，而在團隊中為了鞏固自己的地位以及顯現權力等原因，採取較強烈的手段。這樣的行為與手段，身為旁觀者有時霧裡看花，競技場上看似一個犯規的動作，但可能造成受害者的肢體受傷，或是隨口的垃圾話及挑釁，皆有可能造成心理的打擊，這樣的情形不僅僅包含在競技場上，即使是競技團隊中於平時練習或團體生活時皆會面臨，而這些傷害是難以去斷定的，除了肢體的傷害顯而易見，心理的不舒服如焦慮、憂鬱或低自尊等，皆來自於內心的感受，較難以衡量。爰此，研究者認為侵略行為在競技場上發生時，必須回到個體本身之目的與出發點判別是否為霸凌行為，倘是蓄意的產生，雖在比賽過程佔上優勢或贏得勝利，但仍是較不道德的手段贏得比賽，有失個人操守，且恐造成他人之身心損害。

八、結語

校園霸凌一直受到社會大眾的重視與關注，而霸凌的行為在競技運動脈絡中於國內研究中較少被探討，競技運動有其特殊性，且在特定具有競爭性質的場合中，即使利用肢體或言語上的互動方式，以及為了展現場上的競爭力，而做出的犯規或侵略行為，皆可能被視為合法化社會現象。而競技團隊中像是學長學弟制系統的出現，學長為鞏固自我地位與掌握話語權，會採用較為粗暴的形式去支配學弟。本研究經文獻綜整與分析後發現：(一) 受到競技運動文化的影響，運動場上亦十分推崇英雄主義的男子氣概，並運用身體、能力、技術等優勢霸凌弱勢群體，以提升自我的話語權及團體地位；(二) 霸凌行為依性質又可區分為侵略行為霸凌，以及身體能力的霸凌行為，甚至於體育課堂上也會出現能力較好的學生排擠能力較差的學生，進而透過關係、言語與行為形成霸凌的現象；(三) 國內外研究皆發現受到霸凌者會拒學、學業表現降低、能力退步，甚至身心受

創。競技運動秉持著強者生存弱者淘汰的文化，運動員若為了取得優秀成績，會不時地採取較為偏激的言語與肢體動作，壓制對手情緒與傷害身體等行為提昇自我獲勝的概率，頻繁地出現霸凌行為，本研究期盼教練或教師能關注這樣的情形，追求卓越成績之餘培養學生品格，希冀本研究拋磚引玉，引起更多學者及教職人員之重視，於研究上能多進行實證研究以不同運動項目或不同學習階段的對象進行研究，而教職人員亦能於教學中引導學生思想及留意學生行為，為競技運動場域創造更友善之文化。

參考文獻

- 東森新聞 (2016, 4月15日)。NBA 對林書豪不公平對待《紐約時報》幫出氣。東森新聞。https://news.ebc.net.tw/news/world/18627。
- 方旦媛 (2022)。校園霸凌新啟思：以敘事治療團體突破教育工作難題。臺灣教育評論月刊, 11(5), 216-221。
- Foucault, M. (1976)。性經驗史 (余碧平譯)。上海人民出版社。
- 李佩珊 (2022)。從生態系統理論探討校園霸凌的危機處理。學校行政, 137, 294-312。
- 李懿芳、江芳盛、蔡佳燕 (2010)。校園安全感與國小學生數學及科學學業成就之相關研究。教育學刊, 35, 99-128。
- 兒福聯盟 (2020, 10月)。2020 台灣學生網路霸凌現況調查。兒福聯盟。https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/446。
- 林岱樵 (2016)。以傅柯權力觀談網球雙打的權力現象。運動文化研究, 29, 7-28。doi:10.29818/SS.201612_(29).0001
- 洪文龍 (2018)。同志運動會 (Gay Games) 與臺灣同運會發展。性別平等教育季刊, 85, 128-131。

- 張金章、陳建廷 (2022)。校園霸凌防制推動現況及建議。 *臺灣教育評論月刊*, 11(3), 121-127。
- 張益瑞、崔夢萍 (2014)。數位影片案例教學對國小學童反霸凌知識、社交技巧及同理心之影響。 *市北教育學刊*, 47, 47-73。
- 教育部 (2012)。 *認識校園霸凌*。教育部校園安全暨災害防救通報處理中心資訊網。 <https://csrc.edu.tw/bully/bullying.asp>。
- 許立宏 (2021)。體育班運作所需關心的運動倫理與生命教育課題。 *學校體育*, 182, 85-94。
- 陳佳慧、莊忠諺 (2021)。新住民子女校園霸凌受凌經驗之探討－以嘉義縣海區國中為例。 *中華行政學報*, 29, 69-91。
- 曾郁嫻、程瑞福 (2010)。性別平等教育融入體育教學活動設計之探討。 *中華體育季刊*, 24(1), 100-109。 doi:10.6223/qcpe.2401.201003.2011。
- 董建甫 (2021)。國小體育班導師班級經營困境之淺見。 *臺灣教育評論月刊*, 10(11), 123-128。
- 劉芝伶、賴香如(2009)。臺北市國中八年級學生知覺學校氣氛與危害健康行為研究。 *健康促進與衛生教育學報*, 31, 31-50。
- 羅品欣、陳李綢 (2014)。「國小學童霸凌經驗量表」之編製與應用。 *測驗學刊*, 61(2), 213-238。
- Aaron S. J., Elizabeth A. C., & Alex B. (2020). Hazing and Bullying in Athletic Culture. *Diamond Mental Health in the Athlete*, 13, 165-179.
- Aliyar, R., Meshkati, Z., & Badami, R. (2020) The Effectiveness of Assertiveness Training on Bullying, Competitive State Anxiety and Performance Under Pressure in Futsal Players. *Journal of Research and Health*, 10(5), 339-348. <http://jrh.gmu.ac.ir/article-1-1736-en.html>.
- Ball, L., Lieberman, L., Haibach-Beach, P., Perreault, M., & Tirone, K. (2022). Bullying in physical education of children and youth with visual

- impairments: A systematic review. *British Journal of Visual Impairment*, 40(3), 513-529. <https://doi.org/10.1177/02646196211009927>.
- Barker, D. M., Quennerstedt, M., & Annerstedt, C. (2015). Inter-student interactions and student learning in Health and Physical Education: A post-Vygotskian analysis. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 20, 409-426.
- Beran, T., & Li, Q. (2008). The relationship between cyberbullying and school bullying. *The Journal of Student Wellbeing*, 1(2), 16-33.
- Bushman, B. J., & Huesmann, L. R. (2010). Aggression. In S. T. Fiske., D. T. Gilbert & G. Lindzey (Eds.), *Handbook of Social Psychology*, (p. 833-863). John Wiley & Sons.
- Callaghan, S., & Joseph, S. (1995). Self-concept and peer victimization among school children. *Personality and Individual Differences*, 18, 161-163. doi:10.1016/0191-8869(94)00127-E.
- Cascardi, M., Brown, C., Iannarone, M., & Cardona, N. (2014). The problem with overly broad definitions of bullying: implications for the schoolhouse, the statehouse, and the ivory tower. *Journal of School Violence*, 13(3), 253-276. doi: 10.1080/15388220.2013.846861.
- Chang, C., Putukian, M., Aerni, G., Diamond, A., Hong, G., Ingram, Y., Reardon, C. L., & Wolanin, A. (2020). Mental health issues and psychological factors in athletes: detection, management, effect on performance and prevention: American Medical Society for Sports Medicine Position Statement-Executive Summary. *British Journal of Sports Medicine*, 54(4), 216-220. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2019-101583>.
- Cheever, J., & Eisenberg, M. E. (2022). Team Sports and Sexual Violence:

- Examining Perpetration by and Victimization of Adolescent Males and Females. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1-2), 400-422. <https://doi.org/10.1177/0886260520915549>.
- Cheng, Y. -Y., Chen, L. -M., Ho H. -C., & Cheng, C. -L. (2011). Definitions of school bullying in Taiwan: A comparison of multiple perspectives. *School Psychology International*, 32, 227-243. doi:10.1177/0143034311404130.
- Choi, E., Kim, J., & Pasnak, R. (2014). Physical Attributes and Physical Attractiveness. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education*, 1(11), 35-37.
- Chris, H. (2008) Physical education, sport and hyper-masculinity in schools. *Sport, Education and Society*, 13(2), 147-161, doi: 10.1080/13573320801957061.
- Corral-Pernía, J. A., Chacón-Borrego, F., Fernández-Gavira, J., & Rey, R. D. (2017). Bullying according to the level of physical activity in adolescents. *Revista de Psicología Del Deporte*, 27(3), 61-66.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development*, 66, 710-722. doi:10.1111/j.1467-8624.1995.tb00900.x
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Mosher, M. (1997). Relational and overt aggression in preschool. *Developmental Psychology*, 33(4), 579-588. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.33.4.579>.
- Denison, E., Jeanes, R., Faulkner, N., & O'Brien, K. S. (2021). The Relationship Between 'Coming Out' as Lesbian, Gay, or Bisexual and Experiences of Homophobic Behaviour in Youth Team Sports. *Sexuality Research and Social Policy* 18, 765–773. <https://doi.org/10.1007/s13178-020-00499-x>.

- Diamond, A. B., Callahan, S. T., Chain, K. F., & Solomon, G. S. (2016). Qualitative review of hazing in collegiate and school sports: consequences from a lack of culture, knowledge and responsiveness. *British Journal of Sports Medicine*, *50*(3), 149-153.
- Dieter W., & Maria, S. (2007). Big men feeling small: Childhood bullying experience, muscle dysmorphia and other mental health problems in bodybuilders. *Psychology of Sport and Exercise*, *9*(5), 595-604. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2007.10.002>.
- Dunning, E., & Sheard, K. (2005). *Barbarians, Gentlemen and Players: A Sociological Study of the Development of Rugby Football*. Psychology Press.
- Fekkes, M., Pijpers, F. I. M., & Vereelove-Vanhorick, S. P. (2005). Bullying: Who does what, when and where? Involvement of children, teachers and parents in bullying behavior. *Health Education Research*, *20*, 81-91. [doi:10.1093/her/cyg100](https://doi.org/10.1093/her/cyg100).
- Ferguson, C. J., & Olson, C. K. (2014). Video game violence use among "vulnerable" populations: the impact of violent games on delinquency and bullying among children with clinically elevated depression or attention deficit symptoms. *Journal of Youth and Adolescence*, *43*(1), 127-136. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9986-5>.
- Ferguson, C. J., Olson, C. K., Kutner, L. A., & Warner, D. E. (2014). Violent Video Games, Catharsis Seeking, Bullying, and Delinquency: A Multivariate Analysis of Effects. *Crime & Delinquency*, *60*(5), 764-784. <https://doi.org/10.1177/0011128710362201>.
- figurational sociological analysis. *Sport in Society*, *10* (23), 1630-1644.
- Fisher, A., & Dzikus, L. (2017). Bullying in sport and performance psychology.

- In E. O. Acevedo (Ed.), *Oxford Research Encyclopedia of Psychology* (p. 1-24). Routledge. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557>. 013. 169.
- Fominiene, V. B., & Vveinhardt, J. (2022). Athletes' Interpersonal Destructive Relationships: Links between Forms of Aggression and Bullying Episodes in Sport Settings. *Annals of Applied Sport Science*, *10*(4), 1-10. <http://aassjournal.com/article-1-962-en.html>.
- Gattis, C., & Moore, M. (2022). A conceptual analysis of maltreatment in sports: A sport social work perspective. *Frontiers in Sports and Active Living*, *4*, 1017308. <https://doi.org/10.3389/fspor.2022.1017308>.
- Gill, D. L. (2000). *Psychological Dynamics of Sport*. Human Kinetics.
- Gråstén, A., & Yli-Piipari, S. (2019). The Patterns of Moderate to Vigorous Physical Activity and Physical Education Enjoyment Through a 2-Year School-Based Program. *The Journal of School Health*, *89*(2), 88-98. <https://doi.org/10.1111/josh.12717>
- Gulzar, M. A., Ahmad, M., Hassan, M., & Rasheed, M. I. (2021). How social media use is related to student engagement and creativity: investigating through the lens of intrinsic motivation. *Behaviour & Information Technology*, *41*, 2283 - 2293. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2021.1917660>.
- Haegele, J. A., & Kirk, T. N. (2018). Experiences in Physical Education: Exploring the Intersection of Visual Impairment and Maleness. *Adapted physical activity quarterly*, *35*(2), 196-213. <https://doi.org/10.1123/apaq.2017-0132>
- Hamilton, R., Scott, D., O'sullivan, L. F., & LaChapelle, D. L. (2013). An examination of the rookie hazing experiences of university athletes in

- Canada. *Canadian Journal for Social Research*, 3(1), 35-61.
- Hodge, K., & Lonsdale, C. (2011). Prosocial and antisocial behavior in sport: the role of coaching style, autonomous vs. controlled motivation, and moral disengagement. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 33(4), 527-547. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.4.527>.
- Irwin, V., Wang, K., Cui, J., Zhang, J., & Thompson, A. (2021). *Report on indicators of school crime and safety: 2020*. National Center for Education Statistics.
- James, A. N., Stephen, E., James, L. R., & Daniel, J. A. R. (2021). When it is no longer a bit of banter: Coaches' perspectives of bullying in professional soccer. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20(6), 1576-1593. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2021.1987966>
- James, A.N., Victoria, E.W., & Kate, R. (2022). It Can Be a “Very Fine Line”: Professional Footballers' Perceptions of the Conceptual Divide Between Bullying and Banter. *Frontiers in Psychology*, 24, 1-13.
- Jewett, R., Kerr, G., MacPherson, E., & Stirling, A.E. (2019). Experiences of bullying victimisation in female interuniversity athletes. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18, 818-832. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2019.1611902>.
- Jiang, C., & Jiang, S. (2022). Competition and cooperation: Unpacking the association between bullying victimization and school belonging among Chinese students. *Current Psychology*, 42, 19253-19262. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03088-w>.
- Jolita, V., & Vilija, B. F. (2020). Bullying Trends Inside Sport: When Organized Sport Does Not Attract but Intimidates. *Frontiers in*

- Psychology*, 11, 1-14. doi: 10.3389/fpsyg.2020.02037.
- Kerr, G., Jewett, R., MacPherson, E., & Stirling, A. (2016). Student–Athletes’ Experiences of Bullying on Intercollegiate Teams. *Journal for the Study of Sports and Athletes in Education*, 10(2), 132-149. <https://doi.org/10.1080/19357397.2016.1218648>.
- Krishnaveni, K., & Shahin, A. (2014). Aggression and its influence on sports performance. *Int. J. Phys. Educ Sports Health*, 1, 29-32.
- Lazarević, S., Krstić, A., & Sobek, M. (2015). Perception of athletes regarding mobbing in sports clubs. *Science & Practice*, 5, 5-17.
- Lehman, B. (2017). Supporting gender equality in extracurricular activities and the impact on female bullying victimization in school. *Social Psychology of Education*, 20(1), 1-26. <https://doi.org/10.1007/s11218-017-9373-2>.
- Mark, M., & Philippa, V. (2020). Bullying in Male Physical Education: A figurational sociological analysis. *Sport in Society*, 23(10), 1630-1644. <https://doi.org/10.1080/17430437.2020.1814575>.
- Marks, S., Mountjoy, M., & Marcus, M. (2012). Sexual harassment and abuse in sport: the role of the team doctor. *Br J Sports Med*, 46,905–908. doi:10.1136/bjsports-2011090345.
- Marracho, P., Coelho, E. M. R. T. de C., Nery, M. V. da G., & Pereira, A. M. A. (2021). Comportamientos de bullying en jóvenes deportistas (Bullying behaviours in young athletes). *Retos*, 42, 861–871. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87189>.
- Marracho, P., Pereira, A., Nery, M., Rosado, A., & Coelho, E. (2021). Is young athletes’ bullying behaviour different in team, combat or individual sports? *Motricidade*, 17, 70–78. <https://doi.org/10.6063/motricidade.21129>.

- Martin D. S. (2021). Masculinities, Sport, and Violence Against Women: The Contribution of Male Peer Support Theory. *Violence Against Women*, 27(5) 688-707.
- McMahon, J., Wiltshire, G., McGannon, K.R., & Rayner, C.S. (2020). Children with autism in a sport and physical activity context: a collaborative autoethnography by two parents outlining their experiences. *Sport, Education and Society*, 25, 1002-1014. <https://doi.org/10.1080/13573322.2019.1680535>.
- Medina Cascales, J. Ángel, & Prieto, M. J. R. (2019). Incidencia de la práctica de actividad física y deportiva como reguladora de la violencia escolar (Incidence of the practice of physical and sporting activities as a regulator of school violence). *Retos*, 35, 54–60. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.64359>.
- Méndez, I., Ruiz-Esteban, C., & Ortega, E. (2019). Impact of the Physical Activity on Bullying. *Frontiers in Psychology*, 10, 1520. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01520>.
- Mewett, P., & Toffoletti, K. (2008). Rogue Men and Predatory Women: Female Fans' Perceptions of Australian Footballers' Sexual Conduct. *International Review for the Sociology of Sport*, 43(2), 165-180. <https://doi.org/10.1177/1012690208095377>
- Mickelsson, T. B. (2022). Parental Perceptions of Youths' Desirable Characteristics in Relation to Type of Leisure: A Multinomial Logistic Regression Analysis of Martial-Art-Practicing Youths. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 5725. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095725>
- Mierzwinski, M. & Velija, P. (2020) Bullying in male physical education: a

- figurational sociological analysis. *Sport in Society*, 23(10), 1630-1644.
[https:// doi.org/10.1080/17430437.2020.1814575](https://doi.org/10.1080/17430437.2020.1814575)
- Mintah, J. K. (2017). Aggression and Its Justification among Senior High School Soccer Players in Ghana. *International Journal of Sports and Physical Education*, 4(3), 26-31. <http://dx.doi.org/10.20431/2454-6380.0304005>.
- Mountjoy, M., Brackenridge, C., Arrington, M., Blauwet, C., Carska-Sheppard, A., Fasting, K., Kirby, S., Leahy, T., Marks, S., Martin, K., Starr, K., Tiivas, A., & Budgett, R. (2016). International Olympic Committee consensus statement: harassment and abuse (non-accidental violence) in sport. *British Journal of Sports Medicine*, 50(17), 1019–1029. [https:// doi.org/10.1136/bjsports-2016-096121](https://doi.org/10.1136/bjsports-2016-096121).
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2016). *Preventing Bullying through Science, Policy, and Practice*. National Academies Press.
- Neary, A., & Joseph, S. (1994). Peer victimization and its relationship to self-concept and depression among schoolgirls. *Personality and Individual Differences*, 16, 183-186. doi:10.1016/0191-8869(94)90122-8.
- Nery, M., Neto, C., Rosado, A., & Smith, P. K. (2017). Bullying in youth sporttraining. *Motricidade*, 13, 199-200..
- Nery, M., Neto, C.J., Rosado, A., & Smith, P.K. (2019). Bullying in youth sport training: A nationwide exploratory and descriptive research in Portugal. *European Journal of Developmental Psychology*, 16, 447-463.
- Newman, J. A., Warburton, V. E., & Russell, K. (2021). Conceptualizing bullying in adult professional football: a phenomenological exploration.

- Psychology of Sport and Exercise*, 54,1-10. doi: 10.1016/j. psychsport. 2021.101883.
- Nichifor, F., Marian, A.-L., & Tiță, S.-M. (2023). Predictors of Bullying among Athletes in the Romanian Context. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 13(10), 2046-2062. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13100145>.
- Nikolaou, D. & Crispin, L. M. (2021). Estimating the effects of sports and physical exercise on bullying. *Contemporary Economic Policy*, 2, 283-303. <https://doi.org/10.1111/coep.12560>.
- OECD (2015). *PISA 2015 Results (Volume III) - Students' Well-Being*. <https://www.oecd.org/education/pisa-2015-results-volume-iii-9789264273856-en.htm>.
- Olweus, D. (1997). Bully/victim problems at school: Knowledge base and an effective intervention program. *The Irish Journal of Psychology*, 18, 170-190.
- Olweus, D. (2003). A profile of bullying at school. *Educational Leadership*, 60(6), 12-17.
- Ortega, F. Z., Jose, M. J., Aznar, V., Ruz, R. P., Cortés, A. J., & Martínez, A. M. (2015). Aggressive and bullying from the perspective of, physical activity, place of residence and sex behavior among adolescents in Granada. *Revista Complutense de Educación*, 26(3), 527-542. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n3.43996.
- Parent, S., & Fortier, K. (2018). Comprehensive Overview of the Problem of Violence Against Athletes in Sport. *Journal of Sport and Social Issues*, 42(4), 227-246. <https://doi.org/10.1177/0193723518759448>.
- Passos, P., Araújo, D., & Davids, K. (2016). Competitiveness and the process

- of co-adaptation in team sport performance. *Frontiers in Psychology*, 7, 1562. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01562>.
- Pinheiro, M. C., Pimenta, N., Resende, R., & Malcolm, D. (2014). Gymnastics and child abuse: An analysis of former international Portuguese female artistic gymnasts. *Sport, Education and Society*, 19(4), 435-450. <https://doi.org/10.1080/13573322.2012.679730>.
- Prabowo, I., Hendrayana, Y., Ma'mun, A., Berliana, B., & Sofyan, D. (2022). Bibliometric analysis of harassment and bullying in sport. *Pedagogy of Physical Culture and Sports*, 26(5), 334-343. <https://doi.org/10.15561/26649837.2022.0508>.
- Ríos, X., Ventura, C., Lleixà, T., Prat, M. & Flores, G. (2022). Prevalence of Bullying in Grassroots Soccer in Spain: Victims, Bullies, and Bystanders. *Physical Culture and Sport. Studies and Research*, 94(1), 11-20. <https://doi.org/10.2478/pcssr-2022-0002>.
- Roland, E. (2002). Bullying, depressive symptoms and suicidal thoughts. *Educational Research*, 44, 55-67.
- Sacks, D. N., Petscher, Y., Stanley, C. T., & Tenenbaum, G. (2003). Aggression and violence in sport: Moving beyond the debate. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1(2), 167-179. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2003.9671710>.
- Sarah, M. (2018). Adolescent constructions of gendered identities: the role of sport and (physical) education. *Sport, Education and Society*, 23(7), 681-693. [doi:10.1080/13573322.2018.1493574](https://doi.org/10.1080/13573322.2018.1493574).
- Smith, Cousins & Stewart. (2005). Anti-Bullying Interventions in Schools: Ingredients of Effective Programs. *Canadian Journal of Education*, 28(4), 739-762.

- Smith, E., Williams-Jones, B., Master, Z., Larivière, V., Sugimoto, C. R., Paul-Hus, A., Shi, M., Diller, E., Caudle, K., & Resnik, D. B. (2020). Researchers' Perceptions of Ethical Authorship Distribution in Collaborative Research Teams. *Science and Engineering Ethics*, 26(4), 1995–2022. <https://doi.org/10.1007/s11948-019-00113-3>.
- Stafford, A., Alexander, K., & Fry, D. (2015). 'There was something that wasn't right because that was the only place I ever got treated like that': Children and young people's experiences of emotional harm in sport. *Childhood*, 22(1), 121-137. <https://doi.org/10.1177/0907568213505625>.
- Stefaniuk, L., & Bridel, W. (2018). Anti-bullying policies in Canadian sport: an absent presence. *Journal of Park and Recreation Administration*, 36, 160-176. doi: 10.18666/JPRA-2018-V36-I2-8439.
- Stirling, A. E. (2009). Definition and constituents of maltreatment in sport: establishing a conceptual framework for research practitioners. *Journal of Sports Medicine*, 43, 1091-1099. <http://dx.doi.org/10.1136/bjism.2008.051433>.
- Stirling, A. E., Bridges, E. J., Cruz, E. L. & Mountjoy, M. L. (2011) Canadian Academy of Sport and Exercise Medicine Position Paper: Abuse, Harassment, and Bullying in Sport. *Clinical Journal of Sport Medicine*, 21(5), 385-391. <https://doi.org/10.1097/JSM.0b013e31820f9248>.
- Strindberg, J. (2023). 'I'm Often Alone': An Ethnographic Study of School Loneliness and Bullying in a Swedish Elementary School. *Child and Youth Care Forum*, 52, 875-892. <https://doi.org/10.1007/s10566-022-09715-8>.
- Susan P. Stuart. (2013). Warriors, Machismo, & Jockstraps: Sexually Exploitative Athletic Hazing and Title IX in the Public School Locker Room. *Western New England Law Review*, 35, 377-423.

- Tamminen, K. A., Holt, N. L., & Neely, K. C. (2013). Exploring adversity and the potential for growth among elite female athletes. *Psychology of Sport and Exercise, 14*(1), 28–36. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.07.002>.
- Tanrikulu, I., & Erdur-Baker, Ö. (2021). Motives Behind Cyberbullying Perpetration: A Test of Uses and Gratifications Theory. *Journal of Interpersonal Violence, 36*(14), 6699-6724. <https://doi.org/10.1177/0886260518819882>.
- Tokunaga, R. S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior, 26*, 277-287.
- Van Raalte, J., Cornelius, A.E., Linder, D.E., Brewer, B.W. (2007). The relationship between hazing and team cohesion. *Journal of Sport Behavior, 30*, 491-507.
- Vlada, B. & Regina, A.(2020). Sports, Culture and Society: Why the Netherlands are successful in elite sports and Belgium is not? A comparison of elite sport policies. *Philosophy of Sport, 14*(2), 136-152. doi: <https://doi.org/10.26661/hst-2020-6-83-10>.
- Vujičić Stanković, S., & Mladenović, M. (2023). An approach to automatic classification of hate speech in sports domain on social media. *Journal of Big Data 10*(109), 1-16. <https://doi.org/10.1186/s40537-023-00766-9>.
- Vveinhardt, J., Komskiene, D., & Romero, Z. (2016). Bullying and harassment prevention in youth basketball teams. *Transformations in Business and Economics, 16*, 232-251.
- Vveinhardt, J., & Andriukaitiene, R. (2017). Bullying and single cases of harassment in women's basketball teams. *International Scientific-Practical Symposium in Collaboration with the European Group for*

Research into Elderly and Physical Activity “Climbing the Ladder of Life, Active and Fit”, 5, 35-36.

- Vveinhardt, J., Fominiene, V. B., & Andriukaitiene, R. (2019). “Omerta” in Organized Sport: Bullying and Harassment as Determinants of Threats of Social Sustainability at the Individual Level. *Sustainability*, 11(9), 2474. <https://doi.org/10.3390/su11092474>.
- Vveinhardt, J., & Fominiene, V. B. (2020). Gender and age variables of bullying in organized sport: Is bullying “grown out of”? *Journal of Human Sport and Exercise*, 15(4), 747–761. <https://doi.org/10.14198/jhse.2020.154.03>.
- Vveinhardt, J., Fominienė, V. B., & Andriukaitienė, R. (2020). The dark side of sport: managerial bullying and harassment challenges in different types of sports. *Journal of Business Economics and Management*, 21(6), 1525-1542. <https://doi.org/10.3846/jbem.2020.13458>.
- Vveinhardt, J., & Fominiene, V. B. (2022). Prevalence of bullying and harassment in youth sport: The case of different types of sport and participant role. *Journal of Human Sport and Exercise*, 17(2), 272-292. <https://doi.org/10.14198/jhse.2022.172.04>.
- Waldron, J. J., & Kowalski, C. L. (2009). Crossing the line: Rites of passage, team aspects, and ambiguity of hazing. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 80(2), 291-302.
- Yabe, Y., Hagiwara, Y., Sekiguchi, T., Momma, H., Tsuchiya, M., Kanazawa, K., Yoshida, S., Itoi, E., & Nagatomi, R. (2021). Characteristics of Parents Who Feel a Lack of Communication with Coaches of Youth Sports. *The Tohoku Journal of Experimental Medicine*, 253(3), 191–198. <https://doi.org/10.1620/tjem.253.191>.